

SUSTENTABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO PSICOPEDAGÓGICO MEDIANTE AMBIENTES VIRTUALES. EL CASO DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA E INVESTIGACIONES PSICOPEDAGÓGICAS [CIPSP] (2021-2023)

<https://doi.org/10.58086/czh5-9p51>

Cristina Rafaela Ricci⁴⁰

Resumen

Introducción. La investigación en el campo psicopedagógico asume una doble dimensión: Investigación en Psicopedagogía (producción de conocimiento científico) e Investigación Psicopedagógica (configuración de saberes profesionales), ambas necesarias para conocer cómo el sujeto (individual y/o colectivo) construye procesos situados de aprendizajes y así facilitarlos. **Objetivos.** Conocer cómo el Centro de Investigación en Psicopedagogía e Investigaciones Psicopedagógicas [CIPsp] desarrolla investigación sustentable en el campo psicopedagógico a nivel internacional. **Métodos.** Diseño mixto-exploratorio (estudio de caso). **Resultados.** El CIPsp garantiza la sustentabilidad de la investigación en el campo psicopedagógico mediante ambientes virtuales. **Conclusiones.** La formación, investigación y difusión de conocimientos y saberes en Psicopedagogía en formato interactivo sincrónico-asincrónico, autogestivo, autorregulado, colaborativo y cooperativo es sustentable a escala internacional mediante espacios ubicuos mediados por tecnologías.

Palabras clave: Psicopedagogía; investigación; sustentabilidad; ambientes virtuales; tecnologías.

Introducción

La Psicopedagogía en las primeras décadas del siglo XXI en el contexto de Iberoamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela) y de algunos países de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (Brasil,

⁴⁰ Centro de Investigación en Psicopedagogía e Investigaciones Psicopedagógicas [CIPsp], Buenos Aires, Argentina. Orcid: 0000-0001-8092-5027.

Cabo Verde, Mozambique, Portugal), se presenta desde el punto de vista epistemológico como un sistema complejo, relacional y abierto, definido por visiones heterogéneas, globales y holísticas. Asume así, según la nación o el país la condición de disciplina científica, disciplina técnica, profesión, área formativa e, incluso campo de prácticas científicamente fundadas. Al mismo tiempo, en el ámbito de las ciencias, se ubica en zonas de intersección entre las Ciencias Sociales, las Ciencias de la Salud y las Humanidades (Ricci, 2021 a, 2022 a).

Asimismo, el campo de la Psicopedagogía se encuentra atravesando un proceso de reconfiguración de su objeto de conocimiento (estudio) y de actuación (intervención) con ritmos distintos según la región. Este proceso de reconfiguración significa comprender a la Psicopedagogía, a su objeto, a su quehacer como productos de procesos históricos desarrollados en el marco de determinadas condiciones sociales, culturales y científicas (Baravalle, 1995). En lo específico, esta reconfiguración del objeto psicopedagógico implica el pasaje de las dificultades y/o problemas de aprendizajes, al sujeto que aprende según su propia condición. Estos procesos situados de aprendizajes según la propia condición manifiesta la diversidad psicopedagógica. La diversidad psicopedagógica implica que cada sujeto construye sus propios estilos, modalidades, matrices de aprendizajes, según sus propios ritmos, intereses, posibilidades. Este sujeto que construye aprendizajes, asume una doble dimensión: puede ser un sujeto individual y/o colectivo (grupo, institución, organización, comunidad, sociedad). El aprender, entonces, puede ser concebido como procesos situados a lo largo del ciclo vital, en variedad de ámbitos y contextos. Estos procesos de aprendizajes no son lineales ni fijos, sino recursivos y flexibles, atravesados por condicionantes biológicos, hereditarios, genéticos, familiares, locales, sociales, culturales, históricos, entre otros (Ricci, 2022 b).

En este escenario temporal y georreferencial, la investigación en el campo psicopedagógico asume una doble dimensión: Investigación en Psicopedagogía (producción de conocimiento científico) e Investigación Psicopedagógica (configuración de saberes profesionales), ambas necesarias para conocer cómo el sujeto (individual y/o colectivo) construye sus procesos situados de aprendizajes y así facilitarlos (Ricci, 2021 b).

Esta diferenciación en dos tipos de prácticas investigativas en el campo de la Psicopedagogía se sustenta en la perspectiva de las epistemologías emergentes en la posmodernidad, epistemologías ampliadas a lo histórico, social, cultural, político, axiológico, ético. Epistemologías que ponen en el centro de la escena al sujeto y a las instituciones y sus prácticas, prácticas investigativas tanto para la producción de conocimientos, como para la configuración de saberes. Al mismo tiempo, esta diferenciación se fundamenta en el paradigma de las modalidades metodológicas diversificadas y plurales que vinculan la producción de conocimiento (disciplinar, interdisciplinar, multidisciplinar,

transdisciplinar) y la configuración de saberes de la práctica profesional con problemáticas sociales y culturales, teóricas y empíricas.

Asumir la perspectiva de las epistemologías ampliadas y de las metodologías plurales, implica reconocer la existencia de distintos tipos de saberes (cotidianos, experienciales, profesionales, filosóficos) y de conocimientos (científicos y tecnológicos), todos válidos, legítimos y necesarios para el desarrollo de los sujetos, grupos, instituciones, organizaciones, comunidades, sociedades y culturas. *Por lo tanto, siguiendo a Gramsci (1983) consideramos que no puede, ni debe, establecerse jerarquías, sojuzgamiento ni subalternidad entre saberes y conocimientos.*

Por lo tanto, la ecología de conocimientos y saberes exige modalidades metodológicas modulables, flexibles, intercambiables, múltiples, de modo que la investigación le siga el ritmo a la realidad estudiada extrayéndola, al mismo tiempo, del caos de manera continua, deviniendo, siguiendo los ritmos, las velocidades de las materialidades y del pensamiento, utilizando técnicas sistemáticas y, en la misma medida, usando una multiplicidad metodológica dúctil y creativa (Díaz, 2010).

Desde esta mirada epistemológica y metodológica la investigación en el campo de la Psicopedagogía se origina cuando hay una demanda o necesidad (personal, grupal, institucional, organizacional, social y/o comunitaria) vinculada con el aprender y/o el desaprender en contexto. La *praxis* psicopedagógica, entonces, pone en acto conocimientos y herramientas validadas, en general, en otros campos del conocimiento, del saber y de las profesiones. Sin embargo, hay demandas que ponen en tensión o en crisis algunos de esos conocimientos, saberes, experticias, técnicas, recursos y estrategias. Son momentos donde el conocimiento, los saberes y las técnicas necesarias no están aún contruidos o tienen que ser re-significados en función de la especificidad de la Psicopedagogía. Por lo tanto, la formulación de preguntas de indagación, sea para la actuación profesional o para la producción de conocimientos, saberes e instrumentos hunde sus raíces en dos actitudes inherentes al profesional de la Psicopedagogía: la actitud investigativa y la actitud psicopedagógica.

A continuación, sintetizamos de forma integral e integrada los fundamentos epistemológicos, metodológicos y principios que hacen a ambos tipos de investigación en el campo psicopedagógico.

Tabla 1

La Investigación Psicopedagógica y la Investigación en Psicopedagogía: aspectos comunes y propios.

Investigación en Psicopedagogía	Investigación psicopedagógica
Fundamentos epistemológicos	
<p>En el campo de la Psicopedagogía:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento, el saber, el quehacer y las prácticas se entrelazan, constituyendo al menos cuatro variedades epistémicas vinculadas a diferentes modalidades metodológicas: (1) Saber coloquial o anecdótico, (2) Saber experiencial, (3) Saberes de la profesión, (4) Conocimiento científico (5) Conocimiento tecnológico y (6) Saberes filosóficos. • No es necesario establecer una jerarquía o sujeción entre estas variedades epistémicas, ni entre sus modos de producción, construcción, configuración y/o reconfiguración, porque cada uno tiene su valor y utilidad para los sujetos y para los procesos de aprendizaje con los que se construyen. 	
<p>Conocimiento científico de la ciencia y/o de la disciplina científica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disciplinar, interdisciplinar, multidisciplinar y/o transdisciplinar. • Tiene un carácter público y crítico; metódico y sistemático; con capacidad descriptiva, explicativa y predicativa fundamentada lógica y empíricamente; comunicable a través de un lenguaje preciso y con pretensión de cierta objetividad y cierta generalización. 	<p>Saber profesional, de la profesión, de los profesionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es un saber hacer en el que convergen procesos simbólicos, emocionales, relacionales, contextuales, conceptuales y lógicos y propios del ejercicio de la profesión. La <i>praxis</i> alude a algo más que teoría aplicada o práctica fundada teóricamente: es la imbricación dialéctica y dialógica teoría-práctica. Dimensión subjetiva de los conocimientos científicos en la singularidad de las intervenciones. • Los saberes asumen estado público y son útiles a otros profesionales
<p>Están imbricados, en mayor o en menor medida, con el (1) Saber coloquial o anecdótico, (2) Saber experiencial, (5) Conocimiento tecnológico y con los (6) Saberes filosóficos.</p>	
Fundamentos Metodológicos	
<p>Consustancial a las prácticas de investigación: metódica y sistemática, con capacidad descriptiva, explicativa y predicativa, fundamentada lógica y empíricamente, comunicable mediante un lenguaje preciso.</p> <p>El modo de producción responde a los cánones, criterios, metodologías heredados de la modernidad y/o modalidades alternativas y/o emergentes en la posmodernidad: Modo 1, Modo 2, Modo 3, Modulaciones Metodológicas, Triangulaciones Metodológicas (Gibbons et al. 1994; Gibbons, 1998; Díaz, 2010; Jiménez et al., 2010; Amador-Lesmes, 2018).</p> <p>La producción, validación y legitimación de conocimientos de la disciplina requiere de reglas y criterios que pueden ser los canónicos heredados de la Modernidad u otros alternativos o emergentes en el cambio epocal. Al mismo tiempo, requiere que esos conocimientos sean aptos para el diálogo interdisciplinar.</p> <p>Parte de un problema, tema o situación problemática que con el conocimiento disciplinario y/o interdisciplinario disponible no puede ser explicado, entendido y/o resuelto.</p>	<p>Tiene un carácter subjetivo en los procesos de construcción de saberes en la singularidad de las intervenciones.</p> <p>Para que el saber de la experiencia se configure en saberes de la práctica profesional es necesario que sea sometido a procesos de sistematización, de análisis meta-cognitivo, de resignificación conceptual y de reconfiguración de conocimientos de la disciplina y de otras disciplinas resultantes de la construcción y uso de esquemas de acción profesionales. A este proceso lo denominamos de transposición de saberes de la experiencia a saberes de la práctica profesional.</p> <p>Requiere sistematización y comunicación para su validación y legitimación en el campo profesional y en el campo académico según reglas y criterios a construir. Es consustanciales a las prácticas profesionales de intervención y docencia que implican algún proceso de intervención psi o en alguna problemática de enseñanza o formación.</p> <p>Su punto de partida es una intervención, a partir de una demanda que origina preguntas al profesional en</p>

<p>El desconocimiento da lugar a una investigación científica en Psicopedagogía.</p> <p>Sintéticamente el proceso metodológico de transposición asume la lógica recursiva, independientemente del paradigma metodológico adoptado, el esquema básico de todo proyecto de investigación científica es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción del problema y enfoque del objeto a investigar: <ol style="list-style-type: none"> a. Elección del tema de investigación. b. Formulación del problema. c. Formulación de preguntas de investigación. d. Hipótesis. e. Formulación de objetivos generales y específicos de investigación. f. Establecer el alcance de la investigación: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. • Justificación de la investigación. • Conocimientos y aportes que se pretende producir. • Estado de la cuestión o estado del arte o antecedentes. • Marco teórico o referentes conceptuales. • Metodología y diseño de la investigación (instrumentos y técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos). • Cronograma. • Bibliografía/Referencias bibliográfica. <p>El resultado del proceso metodológico es la producción de conocimiento disciplinar apto para el diálogo interdisciplinario y eventualmente conocimiento interdisciplinario.</p>	<p>relación con las intervenciones. Con posterioridad a las intervenciones tiene lugar un proceso de sistematización, análisis y conceptualización de la/s intervención/es. Este proceso se diferencia radicalmente tanto de actividades de narración de experiencias, como de reflexión sobre la propia práctica. Dicha diferencia significa un proceso de despersonalización del profesional en relación con su intervención. Al mismo tiempo que implica el pasaje de la narración-reflexión que origina un saber experiencial personal e intransferible, a la configuración de un saber propio de la profesión, saber público y comunicable.</p> <p>Sintéticamente el proceso metodológico de transposición de saberes de la experiencia a saberes de la profesión asume la lógica recursiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistematización de una intervención psicopedagógica. • Análisis meta cognitivo de la experiencia en términos de aprendizajes del profesional interviniente. • Identificación de categorías conceptuales emergentes en el proceso de intervención. • Diálogo con la teoría para resignificar (o no) las categorías conceptuales emergentes. • Configuración de saberes de la práctica profesional; finalmente. • Difusión (socialización, comunicación) a la comunidad de prácticas. <p>El resultado del proceso metodológico es que la experiencia se transforme en <i>praxis</i> de la Profesión.</p>
<p>Propósitos</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar la construcción personal y colectiva de conocimientos y saberes propios de la Psicopedagogía en el ámbito de comunidades de prácticas desarrollando de prácticas del conocimiento en su dimensión investigativa. • Contribuir a la construcción y fortalecimiento de la Psicopedagogía, del campo y del quehacer psicopedagógico. 	
<p>Objetivos</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los estilos, modalidades y matrices de aprendizajes que construyen los sujetos según su propia condición subjetiva, al mismo tiempo que conocer los procesos de de-construcción de aprendizajes. • Conocer los estilos, modalidades y matrices de aprendizajes que construyen los grupos y las instituciones, al mismo tiempo que conocer los procesos de de-construcción de aprendizajes. • Consolidar la condición disciplinar de la Psicopedagogía en el campo de las Humanidades, de las Ciencia de la Salud y de las Ciencias Sociales. • Aportar conocimientos que fortalezcan el diálogo interdisciplinario en el campo de las Humanidades, de las Ciencia de la Salud y de las Ciencias Sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Configurar saberes de la práctica profesional promoviendo procesos meta-cognitivos y de diálogo entre la empírea y categorías conceptuales emergentes en la actuación profesional. • Trascender la experiencia personal aportando al saber del campo y del quehacer psicopedagógico, transformando saberes experienciales en saberes profesionales. • Consolidar la condición profesional de la Psicopedagogía en el campo de las Humanidades, de las Ciencia de la Salud y de las Ciencias Sociales mediante la socializar y comunicación de saberes profesionales.

	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar saberes que fortalezcan el diálogo interdisciplinar en el campo de las Humanidades, de las Ciencia de la Salud y de las Ciencias Sociales.
Actitud investigativa	
<ul style="list-style-type: none"> • Fundamento compartido para la Investigación en Psicopedagogía y para las Investigaciones psicopedagógicas. • La actitud investigativa puede conceptualizarse como la capacidad y disposición de extrañamiento, desnaturalización, toma de distancia y asunción de compromiso cognitivo y afectivo que todo profesional tiene que poder realizar y manifestar en la cotidianidad de su quehacer. Al mismo tiempo, es la actitud connatural que todo investigador tiene que desarrollar ante fenómenos del recorte de la realidad que se constituye en el ámbito de investigación disciplinar para poder producir nuevos conocimientos ante una vacancia. • Este compromiso-distanciamiento son requeridos para producir procesos cognitivos sobre la realidad y meta-cognitivos en relación con las propias prácticas, intervenciones, percepciones, concepciones, prejuicios, sentimientos y deseos así como, en relación con todas aquellas prácticas que constituyen la urdimbre y trama subjetiva, institucional, contextual, cognitiva, afectiva, axiológica y ética que vinculan al sujeto psicopedagógico con otros sujetos, saberes, conocimientos, situaciones y contextos (Ricci, 2015). 	
Actitud psicopedagógica	
Escucha, mirada, apertura al sujeto, a los sujetos, a los grupos, a las instituciones, a las situaciones, a los contextos, sin evaluarlos ni juzgarlos, sino para recibirlos, acogerlos, sostenerlos, andamiarlos.	

Fuente: Elaboración propia

Cabe señalar que comprendemos a la investigación como un proceso recursivo, no lineal, por el cual se construyen conocimientos y/o se configuraran saberes acerca de alguna problemática de un modo metódico, sistemático, analítico y riguroso.

Toda disciplina y profesión se desarrolla, consolida, fortalece y legitima en la medida en que construye conocimiento y saberes específicos en función de su objeto de conocimiento y de actuación. Por lo tanto, visibilizar espacios de formación, investigación y difusión es central. Analizar epistemológica y metodológicamente distintos espacios institucionales resulta también relevante y necesario sobre todo cuando el caso de análisis asume formatos no convencionales y alejados de instituciones que tradicionalmente están vinculadas con la investigación.

Método

La Investigación que presentamos se inscribe en el campo psicopedagógico y en los ambientes virtuales. La misma asumió un enfoque cualitativo de alcance exploratorio mediante un estudio de caso.

El caso en estudio es el Centro de Investigación en Psicopedagogía e Investigaciones Psicopedagógicas [CIPsp]. El recorte temporal fue de 28 meses (del 14 de febrero de 2021 al 14 de junio de 2023) analizando fuentes documentales primarias. El recorte espacial asumió dos dimensiones articuladas sinérgicamente: geográfica (algunos países de Iberoamérica y algunos que forman parte

de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa) y, espacios virtuales en los que desarrollan las actividades sincrónicas-asincrónicas del CIPsp.

El caso de estudio y los participantes

El CIPsp fue registrado legalmente en la Dirección Nacional de Registro de Autor dependiente del Ministerio de Justicia de la República Argentina (Registro Legal N° 17.141.782/20) el 20 de marzo del año 2020. Inicia sus actividades públicas el 14 de febrero del año 2021 en ambiente virtual (grupo abierto de Facebook: <https://www.facebook.com/groups/1321984434832739>), manteniendo este entorno de forma permanente, no habiendo desarrollado nunca actividades con presencialidad física.

Al comienzo su estructura en 4 (cuatro) áreas: Área 1. Investigación en Psicopedagogía, Área 2. Investigaciones Psicopedagógicas, Área 3. Escritura científica y Área 4. Formación permanente en investigación. Durante los primeros meses se abren 2 (dos) nuevas áreas: Área 5. Colaboradores *ad hoc* y Área 6. Relaciones inter-institucionales, ambas a partir de iniciativas y demandas de profesionales interesados y comprometidos con la actividad formativa, investigativa y de difusión de conocimientos y saberes. A estas 6 áreas se suma la creación de un Repositorio institucional (<https://trello.com/b/O0qTA7s1/repositorio-centro-cipsp>) para socializar libros, revistas, artículos, tesis, recursos según distintas áreas temáticas como resultado de una encuesta realizada *online* al grupo abierto de Facebook. Se abre también una dirección de correo electrónico (centrocipsp@gmail.com) y un *classroom* (<https://classroom.google.com/c/Mjc0NTg1MjY4MTlw>, Código de clase: hgqehih).

En los primeros meses se realizan convocatorias para reuniones en *meets* de Google para dar a conocer los principios, finalidad, objetivos y valores del CIPsp como organización autogestiva, cooperativa, colaborativa y sin fines de lucro. Comenzan a desarrollarse actividades con y entre colegas de distintos países en 3 (tres) lenguas: español, italiano y portugués. Cuando se organizan las Áreas N° 1, N° 2 y N° 5 queda consolidado como un espacio virtual bilingüe (español y portugués). Desde los inicios la diversidad de formaciones y titulaciones profesionales, de posicionamientos conceptuales y prácticos, de afiliaciones institucionales, de culturas, lenguas y ubicaciones geo-temporales caracterizó al CIPsp. La condición plural y cosmopolita es un rasgo identitario de este Centro de Investigaciones.

Cuatrimensualmente se presenta una Memoria institucional del CIPsp organizada según las 6 (seis) áreas que estructuran actualmente al CIPsp:

El Área (1) Investigación en Psicopedagogía (construcción de conocimiento disciplinar, interdisciplinar y/o transdisciplinar), busca consolidar la condición disciplinar y profesional de la Psicopedagogía, al mismo tiempo que fortalecerla como área formativa y campo de prácticas del conocimiento. Para ello la producción, construcción y configuración de conocimiento disciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar constituye su objetivo general en el campo de las Humanidades, de las Ciencias Sociales y de las Ciencias de la Salud, entre otros campos.

El Área (2) Investigaciones Psicopedagógicas (re-configuración de saberes de la práctica profesional), busca trascender la experiencia personal aportando al saber del campo y del quehacer psicopedagógico. Esto lo realiza, epistemológica y metodológicamente transponiendo saberes experienciales en saberes profesionales. Estos saberes profesionales son construidos a partir de la sistematización y del análisis de prácticas y experiencias que tuvieron lugar en situaciones inéditas de intervención psicopedagógica. Este proceso de análisis, implica re-significar aquellas categorías conceptuales que han sustentado dichas intervenciones profesionales.

El Área (3) Escritura científica y validación expositiva, tendrá a su cargo orientar, asesorar y colaborar con la escritura de artículos científicos para ser publicados en revistas científicas, académicas y/o profesionales en los que se difundan las investigaciones de las dos áreas antes mencionadas. También colaborará con la escritura de ensayos científicos para ser publicados en revistas científicas, académicas y/o profesionales y en la escritura de ponencias y/o comunicaciones para ser presentadas en eventos científicos, académicos y profesionales. Asimismo, difundirá publicaciones vinculadas con el campo psicopedagógico y de la investigación. Cabe señalar que en el corto y mediano plazo el CIPsp no se propone tener una revista propia, sino que promoverá que la difusión de sus producciones se realice en revistas ya existentes tanto en el ámbito científico como profesional.

El Área (4) Formación permanente en investigación brindará asesoramiento para el diseño, desarrollo y evaluación de Proyectos de investigación y acompañamiento permanente en el desarrollo de investigaciones en las dos áreas antes mencionadas. Asimismo, diseñará y desarrollará dispositivos de formación en investigación, al mismo tiempo que difundirá instancias de formación en ámbitos académicos y profesionales.

El Área (5) Colaboradores *ad-hoc* está integrada por aquellos Miembros del CIPsp que pueden colaborar en una actividad específica y concreta. Estos Miembros, que no pueden incluirse por distintas razones en ninguna de las otras 4 áreas, podrían colaborar, por ejemplo con la lectura un artículo elaborado por miembros del área 3 antes de su publicación; en la revisión un proyecto de

investigación correspondiente al área 1 o al área 2 antes de su aprobación; en desarrollar algún tema como parte de las actividades formativas en el área 4, u otras actividades puntuales.

El Área (6) Relaciones Interinstitucionales, tiene por finalidad establecer lazos con otras instituciones vinculadas con la Psicopedagogía y con el desarrollo académico, científico y profesional del campo psicopedagógico. Entre las actividades convocantes, pueden mencionarse a título de ejemplo: participación en congresos, jornadas, conferencias, conversatorios, paneles, publicaciones conjuntas, desarrollo de investigaciones, redacción de informes técnicos, desarrollo de asesoría, desarrollo de actividades formativas, entre otras. Asimismo, el CIPsp está disponible y dispuesto para la firma de convenios y/o acuerdos de cooperación con distintas instituciones y/u organismos que compartan el interés por la Psicopedagogía y por lo psicopedagógico. En todo momento el CIPsp promoverá en el trabajo cooperativo y colaborativo interinstitucional, el desarrollo de una actitud psicopedagógica de escucha atenta y abierta junto con una mirada amplia, respetando los posicionamientos institucionales, locales, regionales y nacionales sin intervenir en la autogestión de los mismos, ni promoviendo perspectivas hegemónicas ni homogeneizantes.

Así como el CIPsp no admite jerarquía entre saberes y conocimientos, ni entre formaciones o perspectivas conceptuales, no admite ni tiene una estructura jerárquica. Hay una coordinación general que organiza las agendas según las áreas, donde los tiempos y ritmos de cada uno de los Miembros y Equipos se potencian y autorregulan.

Instrumentos y procedimientos

El trabajo en y con el campo se realizó tomando los primeros 28 (veintiocho) meses de actividades del CIPsp, como ya se anticipó. Las unidades de análisis (UA) fueron:

- Memorias institucional: 7 (siete), período: del 14 de febrero de 2021 al 14 de junio de 2023. Disponibles en: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).
- Agendas de los encuentros mensuales del Área 1: 25 (veinticinco), período: 2021-2023. Disponibles en: <https://drive.google.com/drive/folders/15miHNtUkTpMP-eE3khoTz2i1EsdI5N5?usp=sharing>
- Agendas de los encuentros mensuales del Área 2: 20 (veinte), período: 2021-2023. Disponibles en: <https://drive.google.com/drive/folders/1ZHsjR9OAwzcnlkulAOkoniqfJLGjOfEY?usp=sharing>

- Agendas de los encuentros mensuales del Área 3: 7 (siete), período: 2021. Disponibles en: <https://drive.google.com/drive/folders/1hO4QuGRbOW1ExBz5QmyoJO7MJAWogiCx?usp=sharing>
- Agendas de los encuentros mensuales del Área 4: 4 (cuatro), período: 2022. Disponibles en: <https://drive.google.com/drive/folders/1lzhQSn5i5tcLJweUocuo2v0ktfaCuN0?usp=sharing>
- Publicaciones en el Repositorio: <https://trello.com/b/O0qTA7s1/repositorio-centro-cipsp>
- Convenios de cooperación interinstitucional, inclusión en redes de investigación en Psicopedagogía y de Psicopedagogos, adhesiones, difusión de eventos académico-científicos, recepción de becas, período: 2021-2023. Disponibles en: Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xiSjOR?usp=sharing

La construcción, tratamiento y análisis de los datos se realizó según los supuestos teóricos y metodológicos de la Teoría Fundamentada en datos empíricos (TF) y del Método Comparativo Constante (MCC). La comparación realizada es a la vez actitud y método. El tipo de análisis sistemático se basa en establecer semejanzas y diferencias, siendo este procedimiento una variante del método comparativo. El método comparativo procesual se basa en la comparación como condición necesaria del análisis procesual. Se combinaron criterios de inferencia deductiva e inductiva (Hernández Sampieri *et al.*, 2010; Glaser y Strauss, 1967; Corbin y Strauss, 2002; Dabenigno, 2017).

Resultados

En esta sección se presenta una síntesis de los análisis realizados a partir de la documentación disponible, en este caso, de acceso libre en los enlaces.

En el Área (1) Investigación en Psicopedagogía durante los 28 meses de análisis se realizaron 25 (veinticinco) encuentros plenarios el primer sábado de cada mes en meet de Google, con una agenda previa. Durante el mes cada uno de los Equipos de investigación se da su propia dinámica de trabajo. Los países a los que pertenecen actualmente sus Miembros son: Argentina, Brasil, Cabo Verde, España, Mozambique, Portugal. En otro momento también hubieron colegas de Chile, Costa Rica y Honduras (Cfr. Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xiSjOR?usp=sharing).

En el Área (2) Investigaciones Psicopedagógicas se desarrollaron 20 (veinte) encuentros plenarios el segundo sábado de cada mes en meet de Google, con agenda pre-establecida. Durante el mes se realiza el acompañamiento personalizado también por meet, por whatsapp y/o por correo electrónico. Los Miembros pertenecen a los siguientes países: Argentina, Brasil y Portugal (Cfr.

Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).

Parte del trabajo colaborativo y cooperativo con los Miembros de las Áreas 1 y 2 fue analizar los protocolos metodológicos correspondientes para cada tipo de investigación. También en los primeros encuentros con los Colegas del Área 1 se definieron las líneas y sub-líneas de investigación para el período 2021-2023 y se revisó y amplió el Documento que presenta los fundamentos y estructura del CIPsp (Cfr. Documento: https://drive.google.com/drive/folders/1sG9spiplq9yYOWhYbh53ew5uNg_8rvt0?usp=sharing). Todo siempre en español y en portugués en entornos de Google con apoyo de documentos compartidos en drive.

En el Área (3) Escritura científica y validación expositiva durante el año 2021 se desarrolló el tercer sábado de cada mes un seminario-taller con 7 (siete) encuentros en meet de Google sobre textos y escritura científica. Durante el año 2022 y 2023 se focalizó el área al acompañamiento por meet, por whatsapp y/o por correo electrónico a colegas en relación con escritura. También la difusión de presentaciones en eventos académico-científicos en el grupo abierto de Facebook, por whatsapp a grupos académicos y/o por correo electrónico a Miembros del CIPsp y a Colegas de esas presentaciones para su validación expositiva (Cfr. Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).

En el Área (4) Formación permanente en investigación durante el año 2022 desarrolló un Seminario-taller de 4 (cuatro) encuentros el cuarto sábado de mes por meets. Durante el mes se orientó a los seminaristas para la resolución de actividades. Los Miembros que participaron fueron de Argentina, Brasil y Portugal (Cfr. Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).

El Área (5) Colaboradores *ad-hoc* a partir de una encuesta realizada en el año 2021 al grupo abierto de Facebook se diseñó un repositorio con el Software Trello por dos Colegas una de Portugal y otra de Costa Rica (Repositorio: <https://trello.com/b/O0qTA7s1/repositorio-centro-cipsp>). Hoy el Repositorio está administrado por la Colega de Costa Rica quien, a su vez está diseñando el sitio web del CIPsp (Cfr. Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).

El Área (6) Relaciones Interinstitucionales durante el año 2021 se firmó un acuerdo de Cooperación con un Instituto de Portugal que tiene la Licenciatura en Psicopedagogía y en el año 2023 se firmó un acuerdo de cooperación en investigación, docencia y conocimientos con una institución de Argentina y otra de España. Ese mismo año se confeccionó un informe técnico para una

institución de Portugal y otro para otra de Panamá. Durante el año 2022 y 2023 se difundieron eventos científicos, se solicitó la adhesión de CIPsp a varios de ellos, se recibieron becas para los miembros del CIPsp, se presentaron avances de investigaciones en dichos eventos. También en el año 2023 se realizó otro informe técnico a Panamá (Cfr. Memorias Institucional: https://drive.google.com/drive/folders/1RJNv1Em-ndfiRjq1ldFjtEO58_xjSjOR?usp=sharing).

En síntesis, el CIPsp garantiza la sustentabilidad de la investigación, la formación, la difusión de conocimientos y saberes, el trabajo colaborativo, cooperativo institucional e inter-institucional a nivel internacional en el campo psicopedagógico mediante ambientes virtuales. Al mismo tiempo que, mediante la auto-gestión y el trabajo horizontal respeta los tiempos personales de cada uno de sus Miembros y equipos de trabajo. Esto potencia la producción gratuita de conocimientos, saberes e intercambios en un clima de afecto, respeto, reconocimiento y valoración de las diversidades.

Discusiones

La sustentabilidad científica implica el apoyo a la investigación en ciencias puras, así como a la investigación aplicada y tecnológica, sin permitir que la primera se guíe exclusivamente por criterios de rentabilidad inmediata y a corto plazo. Al mismo tiempo supone la formación para la investigación y para la difusión de sus resultados y aportes. Por lo que, junto con la sostenibilidad económica, la sustentabilidad de la producción de conocimientos, saberes y tecnologías, implica la sostenibilidad social y cultural como parte de estos procesos.

En relación con sustentabilidad de la investigación en el campo psicopedagógico, el CIPsp se inscribe en la línea conceptual que sostiene que la ciencia para la sustentabilidad requiere incluir investigaciones y acciones relativas a la construcción de conocimientos y configuración de saberes y técnicas desarrolladas por diversos sectores de la sociedad. Porque, como plantean Casas y Equipo (2017), la complejidad de los problemas rebasa los enfoques y ritmos de la investigación científica predominante en espacios institucionales físicos. Al mismo tiempo porque, incluir actores de distintas procedencias institucionales, formativas y geográficas, brinda la posibilidad de optimizar tiempos para la acción, aprovechando integralmente la experiencia humana, académica y profesional. Asumiendo los planteos de estos autores, el CIPsp se ubica en el enfoque de la investigación participativa que promueve procesos educativos para la cooperación y colaboración, así como procesos institucionales de comunicación e intervención que involucra innovación tecnológica e intercambios de experiencias. Los procesos participativos como base y fundamento de este Centro, permiten impulsar la colaboración académica y profesional en la construcción de perspectivas socio-culturales, académicas,

científicas y profesionales diversas que fortalecen el entramado epistemológico y metodológico polisémico de la Psicopedagogía a nivel mundial.

Considerando el enfoque de Casas Toris y Rodríguez Pimentel (2022), el CIPsp puede ser tomado como un claro ejemplo de que el ejercicio de la investigación colaborativa para fomentar la generación y utilización del conocimiento es factible. Además, este tipo de organización (horizontal, internacional, autogestiva, autorregulada, *ad honorem*) en este formato (virtual, con recursos domésticos) que caracteriza e identifica a este Centro, permite ampliar la categoría *sustentabilidad* más allá de los estándares y las problemáticas relativas a la bio-diversidad y al ecosistema. La sustentabilidad puede ser ubicada en el plano de la investigación sustentable y sostenible en entornos y ambientes virtuales mediados por tecnología de la comunicación y de la información.

Esta inferencia en relación a la ampliación y resignificación de la categoría *sustentabilidad* cobra sustento a partir del trabajo realizado por Estrada Molina y Colaboradores (2017) cuando presentan una caracterización de los entornos virtuales para la investigación científica. El CPIsp puede definirse como una comunidad que vincula espacios funcionales virtualizados para la generación, conservación, intercambio, transferencia y gestión del conocimiento. Al mismo tiempo el CPIsp se presenta como una comunidad virtual que facilita la comunicación científica multidireccional que posibilita la participación y el acceso a recursos, resultados, proyectos, líneas de investigación y currículos de investigadores. Al mismo tiempo, que esta comunicación se realiza mediante encuentros y sesiones colectivas mediadas por tecnologías, abre espacios para que el/los investigador/es formado/s consolide el avance del investigador en formación y, a su vez que los primeros se nutran de los intercambios generando un proceso de formación y desarrollo profesional permanente, continuo y recursivo en la interacción horizontal.

Asimismo, como sostienen Molina y Colaboradores (2017), mediante estos intercambios y la colaboración el CIPsp desarrolla una relación inter-formativa que lo convierte en un espacio pluriforme de co-construcción de saberes y conocimientos con valor pedagógico y didáctico. Esto es así, porque cada uno de sus miembros se forma y co-forman, como anticipamos, como investigadores accediendo y aportando metodologías y sus experiencias. Este tipo de organizaciones en formato digital amplía las formas y posibilidades para compartir y socializar las investigaciones y resultados contribuyendo a la legitimación de redes sociales científicas, bases de datos de científicos, plataformas para la investigación, servicios e instrumentos participativos como *blogs*, *wikis*, servicios de noticias científicas y acceso abierto, entre otras. A la vez, permiten compartir recursos tales como gestores de referencias bibliográficas, favoritos sociales, índices de citas, entre otros. Lo que conlleva la democratización de los conocimientos, saberes, tecnologías, recursos.

En este punto resulta relevante recordar el concepto episteme acuñado por Foucault (1975). La noción de episteme nos permite reconocer que las condiciones de posibilidad para que un determinado cuerpo de conocimientos sea reconocido y legitimado como válido cambian. Por lo tanto, las condiciones de posibilidad de los conocimientos y saberes sólidos de una época histórica determinada, pueden no serlo en otra: en el siglo XX se fue produciendo una ruptura epistémica en la que la representación estaba dejando lugar a la historicidad con cierta continuidad y ciertas permanencias históricas (episteme de época). Por lo tanto, en las primeras décadas del siglo XXI las condiciones de posibilidad para generar y comunicar saberes y conocimientos, están basadas en lo virtual a partir de una nueva revolución científica: la fibra óptica.

También sabemos que toda concepción epistemológica conlleva una concepción metodológica y, a la inversa. Por lo tanto, en el paso de la época Moderna a la época Posmoderna al cambiar los criterios de científicidad y de legitimación de saberes y conocimientos, las modalidades, las formas, los dispositivos metodológicos en esta correlación, también cambian. En este sentido, la sustentabilidad de la investigación mediante entornos virtuales en este nuevo escenario epocal adquiere legitimidad, solvencia y consistencia tanto en su diseño como en sus productos. Nuestra de ello es el Centro de investigaciones objeto de nuestro análisis.

En este sentido, considerando los planteos de Marín y Equipo (2019) sobre la necesidad de evolucionar de entornos virtuales de gestión de la enseñanza, a entornos virtuales de gestión del aprendizaje y a la gestión de la investigación en entornos virtuales, el CIPsp se posiciona en esta línea en el cambio de episteme. Este cambio incluye necesariamente cambios en las metodologías y en los criterios de validación epistemológica.

En el caso del CIPsp, la incorporación de metodologías de investigación basadas en el diseño de escenarios a distancia y virtuales al mismo tiempo que favorece la sustentabilidad de las investigaciones, potencia la articulación de miradas y experiencias locales, regionales, continentales junto con la confluencia de perspectivas interdisciplinarias. Esto coincide, en cierta forma con los planteos de Guzmán Ibarra y Marín Uribe que en el año 2006 plantearon que la virtualidad no es ajena al espacio intelectual donde se construyen las condiciones para la producción de conocimientos. La particularidad está en que los espacios virtuales facilitan que estos procesos intelectuales se realicen libre de restricciones. Desde esta afirmación el CIPsp reúne dos características identitarias de la investigación en escenarios de la virtualidad: ser un espacio intelectual autónomo y ser un espacio intelectual plural. Donde autonomía y pluralidad son constitutivos de los procesos intelectuales al servicio de las transformaciones.

Retomando y complejizando la categoría comunidad desarrollada por Estrada Molina et al. (2017), el CIPsp se manifiesta como una comunidad de prácticas según es conceptualizada por Lave y Wenger (1991). Las comunidades de prácticas son definidas por estos autores como comunidades formadas por académicos y/o profesionales que participan en un interés o dominio compartido del esfuerzo y del quehacer humano. Tres elementos son cruciales para distinguir una comunidad de práctica de otros grupos y comunidades: el dominio, la comunidad y la práctica. En cuanto al dominio, una comunidad de práctica tiene una identidad definida por un dominio o campo de interés compartido. La comunidad se funda en perseguir su interés en su dominio, ya que los miembros participan en actividades y debates conjuntos, se ayudan mutuamente y comparten información construyendo relaciones que les permiten aprender unos de otros. La práctica hace que los miembros de una comunidad de práctica desarrollen un repertorio compartido de recursos, experiencias, historias, herramientas, formas de abordar problemas recurrentes, o sea, desarrollen una práctica compartida que lleva tiempo y una interacción sostenida. Una Comunidad de práctica implica mucho más que el conocimiento técnico o la habilidad asociada con la realización de alguna tarea: implica praxis, es decir, formas de hacer y abordar cosas que se comparten de manera significativa entre los miembros. En este punto, podemos afirmar que el CIPsp es una comunidad de prácticas porque sus miembros comparten un dominio común: el interés y la preocupación por el aprender humano. También porque, el hecho de compartir este dominio y el hecho de realizar actividades colectivas los lleva a generar aprendizajes situados para cada uno de ellos.

Que el CIPsp es una comunidad de práctica es puesto de manifiesto porque una comunidad implica, por lo tanto, mucho más que el conocimiento técnico o la habilidad asociada con la realización de alguna tarea, en este caso la investigación y la difusión de conocimientos y saberes. Implica que los miembros participan en un conjunto de relaciones a lo largo del tiempo porque son importantes para ellos. Esto justifica que se organicen en torno a un área particular de conocimiento (el sujeto que aprende sea individual y/o colectivo) y desarrollen prácticas que les da sentido de pertenencia e identidad. Para que una comunidad de práctica funcione, necesita generar y apropiarse de un repertorio compartido de ideas, compromisos y recuerdos. También necesita desarrollar varios recursos, como herramientas, documentos, rutinas, vocabulario y símbolos que de alguna manera transporten el conocimiento acumulado de la comunidad. En otras palabras, implica práctica, mejor dicho, *praxis*, es decir, formas de hacer y abordar cosas que se comparten de manera significativa entre los miembros. Esto es otro rasgo distintivo del CIPsp.

En lugar de buscar el aprendizaje como la adquisición de ciertas formas de conocimiento, el aprendizaje en una comunidad de prácticas se ubica en las relaciones sociales, situaciones de coparticipación, compromisos sociales que proporciona el contexto adecuado para que el aprendizaje

tenga lugar un aprendizaje situado. En el caso del CIPsp los aprendizajes que construyen y co-construyen sus miembros son situados en lo geográfico, ubicuo y en lo virtual-digital. Esta forma de acercarse al aprendizaje es algo más que simplemente aprender haciendo o aprendizaje experimental, implica que los miembros participen plenamente en el mundo y generen significado. Este planteo tiene la ventaja de llamar la atención sobre la necesidad de comprender el conocimiento y el aprendizaje en contexto, porque no tiene sentido hablar de conocimiento/aprendizaje descontextualizado, abstracto o general y, porque, el nuevo conocimiento y el aprendizaje se conciben adecuadamente como ubicados en comunidades de práctica, cuya participación aumenta gradualmente en compromiso y complejidad (Lave y Wenger, 1991; Tennant 1997; Wenger 1998).

Finalmente, la diversidad de formaciones y experticias de los Miembros del CIPsp, nos remite a otras dos categorías: prácticas del conocimiento (Guyot, 2011; 2016) e hibridez epistémica (Vessuri, 2004). Ambas cobran sentido y pertinencia en relación con la ya mencionada, comunidad de prácticas. Es el dominio el que nuclea a profesionales de distintas titulaciones y desarrollos profesionales. Las prácticas del conocimiento aluden a un saber hacer en el campo específico del conocimiento que sólo pueden ser realizadas por quienes están autorizados por las instancias gubernamentales de un país que posean títulos que los habilitaran para su ejercicio. La hibridez epistémica refleja el reconocimiento de la variedad de experticias disponibles tanto dentro de la ciencia certificada como, fuera de ella en las comunidades locales de práctica. El CIPsp configura una comunidad de prácticas gracias al reconocimiento y a la promoción del desarrollo de prácticas del conocimiento sustentadas en la hibridez de experticias.

Conclusiones

El CIPsp se posiciona en el ámbito de las epistemologías emergentes ampliadas a lo histórico, social, cultural, político, axiológico, ético que pone en el centro de la escena al sujeto y sus prácticas, a las instituciones y contextos tanto para la producción de conocimiento como para la configuración de saberes. Estas Epistemologías vinculan la producción de conocimiento disciplinar, interdisciplinar, multidisciplinar, transdisciplinar y la configuración de saberes de la práctica profesional con problemáticas teóricas, subjetivas, sociales y culturales, son desarrolladas por metodologías plurales.

La formación, el aprendizaje situado, la investigación y difusión de conocimientos y saberes en Psicopedagogía, necesariamente tiene que asumir una dimensión global por tratarse de una disciplina científica, una disciplina técnica, una profesión y un campo de prácticas fundadas científicamente en comunidades de prácticas. Centros de investigación como el analizado, hace posible esta sustentabilidad a escala internacional mediante entornos digitales, virtuales, geo-

localizados y ubicuos. También lo hace mediante procesos autogestivos, autorregulados, colaborativos y cooperativos, mediados por tecnologías que permiten interacciones sincrónicas y asincrónicas.

Instituir distintos espacios y dispositivos vinculados con prácticas investigativas se presenta como una necesidad, un desafío y una responsabilidad que, desde distintas perspectivas epistemológicas y metodológicas y diferentes procedencias académicas, los profesionales que se reconocen como parte del campo psicopedagógico están en condiciones de asumir. En este sentido, el CIPsp con su formato, dinámica y organización contribuye al fortalecimiento identitario de la Psicopedagogía, del campo psicopedagógico y de sus Profesionales haciendo sustentable y sostenible la producción y configuración de conocimientos y saberes que puedan dialogar, desde la singularidad y especificidad de las intervenciones, con otras disciplinas, profesiones y profesionales vinculados, de alguna forma, con los sujetos y su procesos de aprendizajes situados, sus vicisitudes y las subjetividades que configuran en distintos contextos familiares, institucionales, sociales, culturales. Desde este lugar pone en la agenda internacional que el aprender según la propia condición subjetiva es un derecho humano que debe ser reconocido, respetado para lo cual, debe ser conocido y difundido.

Referencias bibliográficas

- Amador-Lesmes, B. H. (2018). Producción de conocimiento en las universidades. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(19), 27-43. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/156/1562030002/html/>
- Arroyo, B. (2011). *La teoría fundamentada. Una aproximación a la generación de teorías*. <http://educiencri.blogspot.com/2011/05/la-teoria-fundamentada-una-aproximacion.html>
- Baravalle, L. (1995). La formación del campo profesional psicopedagógico: fundamentos teóricos y perspectivas como campo disciplinar. Jornadas Latinoamericanas. *Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Universidad Nacional de Quilmes, 18-20.
- Casas Toris, U. y Rodríguez Pimentel, R. (2022). La situación de la investigación ante criterios de sustentabilidad. *Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana*, 7(14). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/231/2312787010/html/>
- Casas, A., Torres, I., Delgado-Lemus, A., Rangel-Landa, S., Ilsley, C., Torres-Guevara, J., Cruz, A., Parra, F., Moreno-Calles, A., Camou, A., Castillo, A., Ayala-Orozco, B., Blancas, J., Vallejo, M., Solís, L., Bullen, A., Ortiz, T. y Farfán, B. (2017). Ciencia para la sustentabilidad: investigación, educación y procesos participativos. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 88(1), 113-128. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187034531730177X>
- Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Contus.
- Dabenigno, V. (2017). La sistematización de datos cualitativos desde una perspectiva procesual. De la transcripción y los memos a las rondas de codificación y procesamiento de entrevistas. En P.

- Borda, et al. *Estrategias para el análisis de datos cualitativos. Colección Cuadernos de Metodología ¿Cómo se hace?* Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Díaz, E. (2010). La construcción de una metodología ampliada. *Revista Salud Colectiva*, 6, (3), 263-274. <https://www.redalyc.org/pdf/731/73115348003.pdf>
- Estrada Molina, O., Fernández Nodarse, F., Zambrano Acosta, J., Quintero Ortiz, L. y Fuentes Cancell, D. (2017). El entorno virtual para la investigación científica y sus dimensiones. Apuntes para la formación de habilidades investigativas el entorno virtual para la investigación científica y sus dimensiones. *Revista Didasc@lia: D&E (Didáctica y Educación)*, VIII, 229-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6630557>
- Foucault, M. (1975). *Las palabras y las cosas*. Siglo Veintiuno.
- Gibbons, M. (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. UNESCO World Conference on Higher Education.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1994). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Pomares-Corredor.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Aldine Press.
-
- Gramsci, A. (1983). *Introducción a la filosofía de la praxis*. Premia Editora.
- Guzmán Ibarra, I. y Marín Uribe, R. (2006). La investigación en los nuevos escenarios de la virtualidad. *Apertura*, 6(4), 8-19. <http://udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/viewFile/1234/716>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, J. y Escalante, E. (2010). *Vías alternas, no formales, locales y regionales de acceso al conocimiento: el caso del Centro para la Innovación y Desarrollo Educativo (CIDE) mexicano* [ponencia]. Trabajo presentada en las VIII Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y Tecnología, Buenos Aires, Argentina.
- Lave, J. y Wenger, E. (1991) *Aprendizaje situado. Participación periférica legítima*. University of Cambridge Press. <https://t.ly/v7qB>
- Marín, V., Aranciaga, I. y Salinas, J. (2019). Investigación basada en diseño en entornos virtuales: rediseño para el apoyo de la tesis de maestría en estudios a distancia. *PUCP Tecnología e innovación para la diversidad y calidad de los aprendizajes*, 1036-1032. <https://www.academica.org/ignacio.aranciaga/85.pdf>
- Ricci, C. (2015). Epistemologías y metodologías emergentes: Otros sujetos, otros contextos y otros modos para la producción y legitimación de conocimiento. Apuntes para reflexionar más allá de la modernidad. *Revista Perspectivas Metodológicas*, 2 (16), 81-103. <http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/760>
- Ricci, C. (2021a). Revisión de Meta síntesis sobre el estatus epistemológico de la Psicopedagogía en Iberoamérica entre los años 2000 y 2020. *Revista Neuronum*, 7(3), 48-80. <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/356>
- RICCI, C. (2021B). INVESTIGACIÓN PSICOPEDAGÓGICA E INVESTIGACIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA: DIFERENCIACIÓN NECESARIA DESDE UNA PERSPECTIVA EPOCAL, DE LA COMPLEJIDAD, DISCIPLINAR, INTER Y TRANS DISCIPLINAR. *REVISTA PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS*, 21, 2-22.

<HTTP://REVISTAS.UNLA.EDU.AR/EPISTEMOLOGIA/ARTICLE/VIEW/3442>.

Ricci, C. (2022a). Condición epistemológica de la Psicopedagogía en Iberoamérica entre los años 2000 y 2020. Una Revisión Sistemática. *Revista Psicología UNEMI*, 6(11), 46-69. <https://ojs.unemi.edu.ec/ind.../faso-unemi/article/view/1424>.

Ricci, C. (2022b). Reconfiguración del objeto de la Psicopedagogía en Iberoamérica. Una investigación desde la perspectiva de los sujetos, *Revista Neuro-num*, 8 (1), 75-100. <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/379>

Rodríguez de Alexander, S. (2016). La sustentabilidad de la investigación como desarrollo de la innovación. *Evaluación e Investigación*, 1(11), 99-114. <https://t.ly/zyi6>

Tennant, M. (1997). *Psicología y aprendizaje de adultos*. Routledge.

Wenger, E. (1998) *Comunidades de práctica. Aprendizaje como sistema social*. Systems Thinker, <http://www.co-il.com/coil/knowledge-garden/cop/lss.shtml>.

Wenger, E. (2007). *Comunidades de práctica. Una breve introducción*. [Archivo PDF]. <http://www.ewenger.com/theory>

SUSTAINABILITY OF INVESTIGATION IN THE PSYCHOPEDAGOGICAL FIELD THROUGH VIRTUAL ENVIRONMENTS. THE CASE OF THE CENTER FOR RESEARCH IN PSYCHOPEDAGOGY AND PSYCHOPEDAGOGICAL INVESTIGATIONS [CIPSP] (2021-2023)

Abstract

Introduction. Research in the psychopedagogical field assumes a double dimension: Research in Psychopedagogy (production of scientific knowledge) and Psychopedagogical Research (configuration of professional knowledge), both necessary to understand how the subject (individual and collective) constructs situated processes of learning and so make them easier. Goals. Know how the Center for Research in Psychopedagogy and Psychopedagogical Research [CIPsp] develops sustainable research in the psychopedagogical field at an international level. Methods. Mixed-exploratory design (case study). Results. The CIPsp guarantees the sustainability of research in the psychopedagogical field through virtual environments. Conclusions. The training, investigation and dissemination of knowledge and knowledge in Psychopedagogy in a synchronic-asynchronous, self-managing, self-regulating, collaborative and cooperative interactive format is sustainable on an international scale through ubiquitous spaces mediated by technologies.

Keywords: Psychopedagogy; investigation; sustainability; virtual environments; technologies.