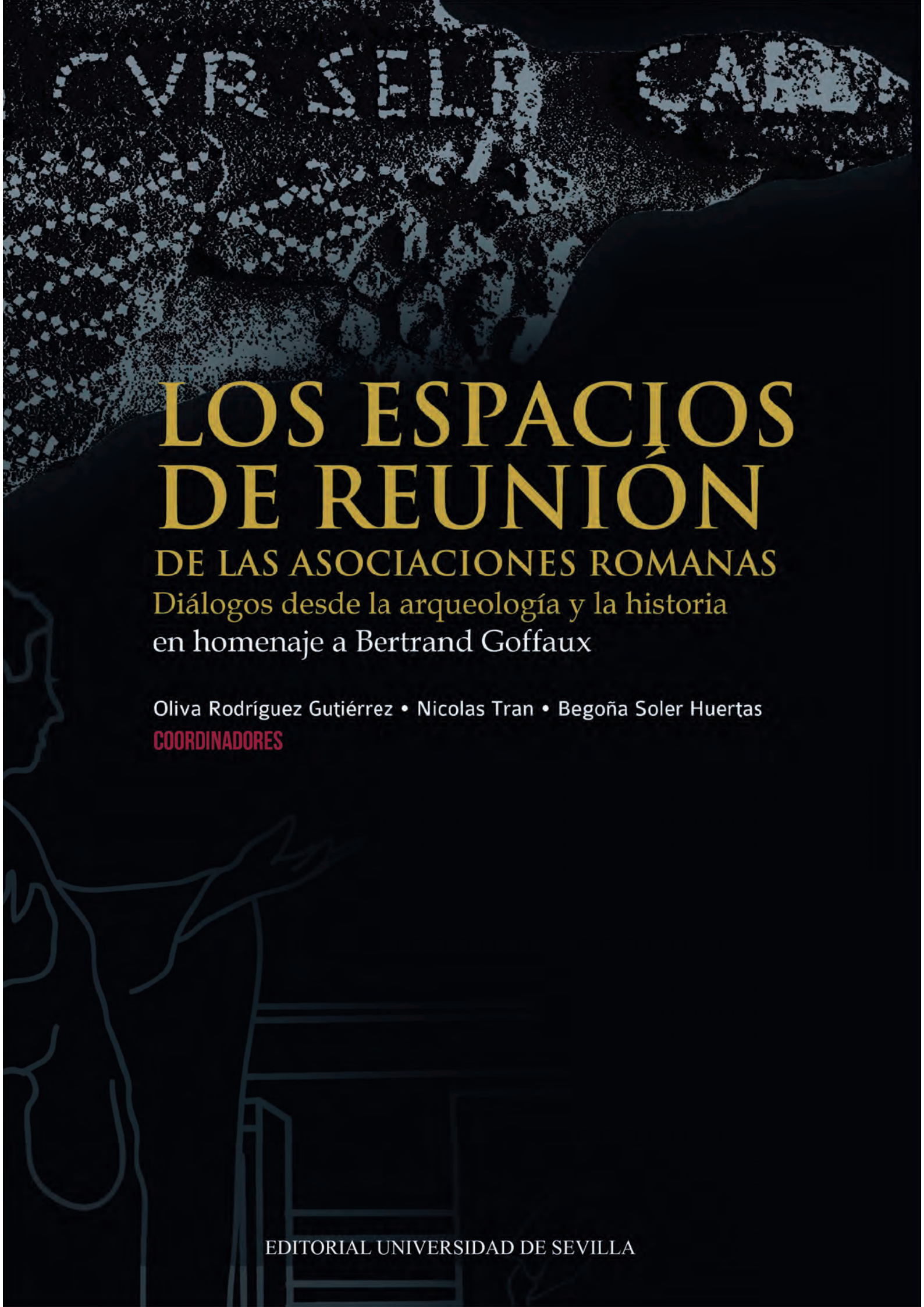




LOS ESPACIOS DE REUNIÓN

DE LAS ASOCIACIONES ROMANAS

Diálogos desde la arqueología y la historia
en homenaje a Bertrand Goffaux

Oliva Rodríguez Gutiérrez • Nicolas Tran • Begoña Soler Huertas

COORDINADORES

EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA

LOS ESPACIOS
DE REUNIÓN
DE LAS ASOCIACIONES ROMANAS

OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ
NICOLAS TRAN
BEGOÑA SOLER HUERTAS
(coordinadores)

LOS ESPACIOS DE REUNIÓN DE LAS ASOCIACIONES ROMANAS

Diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a
BERTRAND GOFFAUX



SEVILLA 2016

Colección Historia y Geografía
Núm.: 325

COMITÉ EDITORIAL:

José Beltrán Fortes
(Director de la Editorial Universidad de Sevilla)
Araceli López Serena
(Subdirectora)

Manuel Espejo y Lerdo de Tejada
Juan José Iglesias Rodríguez
Juan Jiménez-Castellanos Ballesteros
Isabel López Calderón
Juan Montero Delgado
Lourdes Munduate Jaca
Jaime Navarro Casas
M^a del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Adoración Rueda Rueda
Rosario Villegas Sánchez

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

CASA DE VELÁZQUEZ



Esta edición ha contado con la colaboración de la Casa de Velázquez, el Instituto de Arqueología de Mérida y la Universidad de Poitiers.

© Editorial Universidad de Sevilla 2016
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <<http://www.editorial.us.es>>

© Oliva Rodríguez Gutiérrez, Nicolas Tran y
Begoña Soler Huertas (editores científicos) 2016

© Por los textos, los autores 2016

Impreso en papel ecológico
Impreso en España-Printed in Spain

ISBN: 978-84-472-1770-0
Depósito Legal: SE 2108-2016

Diseño de cubierta: a partir de diseño original de Bittacora, info@bittacora.com
Maquetación: Olivier Delubac (Casa de Velázquez)
Impresión: Kadmos, Salamanca.

Índice de contenidos

PREFACIO	VII
INTRODUCCIÓN – PRESENTACIÓN	
<i>A dónde vamos y de dónde venimos: aproximaciones desde la arqueología y la historia</i> <i>Oliva Rodríguez, Nicolas Tran y Begoña Soler</i>	1-5
I. APROXIMACIONES GENERALES	
<i>Nicolas Tran, Oliva Rodríguez, Begoña Soler y Bertrand Goffaux</i> Las sedes colegiales y los espacios para la reunión en el mundo romano. Estado de la cuestión a partir de los datos documentales, epigráficos y arqueológicos	9-28
II. CONTEXTUALIZACIÓN ESPACIO-TEMPORAL	
<i>Borja Díaz Ariño</i> Las prácticas asociativas en época republicana a través de la evidencia epigráfica	31-53
<i>Eva Subías Pascual</i> Los espacios asociativos en el Egipto grecorromano: posibles evidencias arqueológicas	55-78
<i>Stella Skaltsa</i> “Housing” private associations in Hellenistic Athens: three case-studies for a place to meet and worship the gods	79-92
<i>Emmanuelle Rosso</i> Le <i>genius</i> des collèges : un marqueur de leurs espaces de réunion et de représentation	93-114
<i>Nicolas Laubry</i> Les espaces funéraires des collèges dans l’Italie romaine	115-135
<i>Françoise van Haepere</i> Dieux et empereurs honorés au sein des espaces associatifs : l’exemple d’Ostie, port de Rome	137-149
<i>Sabino Perea Yébenes</i> <i>Ubi sunt scholae</i> . Ubicación, forma y sentido de las sedes de los colegios militares en los campamentos romanos en el Alto Imperio	151-173

Diana Gorostidi Pi
Sextus Octavius Felicianus, praefectus collegii dendroforum:
a propósito de Bertrand Goffaux sobre *CIL XIV, 2634 (Tusculum)* 175-184

Catherine Vincent
Les lieux de réunion des confréries médiévales 185-199

III. LA APORTACIÓN DE B. GOFFAUX AL CONOCIMIENTO DE LOS ESPACIOS DE REUNIÓN

Schola, collègue et cité: à propos de *CIL XIV, 2634 (Tusculum)*,
Revue Belge de Philologie et d'Histoire, 86, 2008: 47-67. 203-216

Scholae et espace civique à Avenches,
Bulletin de l'Association pro Auentico, 52, 2010: 7-26. 217-235

Schola: vocabulaire et architecture collégiale sous le Haut-Empire en Occident,
Revue des Etudes Anciennes, 113.1, 2011: 47-67. 237-251

À la recherche des édifices collégiaux hispaniques,
en M. Dondin-Payre y N. Tran (eds.): *Collegia*.
Le phénomène associatif en Occident, Bordeaux, 2012: 199-219. 253-275

IV. EL CASO HISPANO

Salvador Ordóñez Agulla
Asociaciones profesionales en *Hispania* a través de la documentación epigráfica 279-304

José Ramón Carrillo Díaz-Pinés
Las sedes de corporaciones y asociaciones en la *Hispania* romana: la problemática arqueológica 305-330

Francisco Beltrán Lloris
¿Sedes colegiales indígenas de fecha republicana en Caminreal y Andelo? 331-344

Virgílio Hipólito Correia
A presença dos espaços de reunião no tecido urbano:
o exemplo da cidade de *Conimbriga* (prov. Lusitania, Portugal) 345-357

Salvador Ordóñez Agulla
Tablas resumen de las referencias epigráficas a asociaciones en la *Hispania* romana 359-367

[CATÁLOGO]

Hispania Citerior Tarraconensis

T.1. Edificio de la Plaça de Sant Iu, <i>Barcino</i> (Barcelona) <i>Ada Cortés</i>	371
T.2. Edificio del atrio, <i>Carthago Noua</i> (Cartagena, Murcia) <i>José Miguel Noguera, María José Madrid, Victoria García y Víctor Velasco</i>	378
T.3. <i>Augusteum</i> / sede de los augustales (?), <i>Carthago Noua</i> (Cartagena, Murcia) <i>José Miguel Noguera</i>	389
T.4. Casa de <i>Hyppolitus</i> , <i>Complutum</i> (Alcalá de Henares, Madrid) <i>Sebastián Rascón</i>	395
T.5. El <i>auguraculum</i> , <i>Complutum</i> (Alcalá de Henares, Madrid) <i>Ana Lucía Sánchez y Sebastián Rascón</i>	402
T.6. La <i>domus</i> del peristilo - “casa 101”, <i>Emporiae</i> (Ampurias, Girona) <i>Ada Cortés</i>	409
T.7. Sede del <i>collegium fabrum</i> “Forn del Cisne”, <i>Tarraco</i> (Tarragona) <i>Begoña Soler</i>	415
T.8. Edificio norte del foro de <i>Valentia</i> (Valencia) <i>M^a Isabel Escrivà, José Luis Jiménez, Mirella Machancoses y Albert Rivera</i>	420
T.9. Edificio sur del foro de <i>Valentia</i> (Valencia) <i>M^a Isabel Escrivà, José Luis Jiménez, Mirella Machancoses y Albert Rivera</i>	425
T.10. <i>Domus</i> de Terpsícore, <i>Valentia</i> (Valencia) <i>M^a Isabel Escrivà, José Luis Jiménez, Mirella Machancoses y Albert Rivera</i>	428
T.11. Edificio de <i>Andelo</i> (Mendigorría, Navarra) <i>editores</i>	435
T.12. El <i>collegium</i> de comerciantes itálicos en La Cabañeta (Burgo del Ebro, Zaragoza) <i>José Antonio Mínguez</i>	436
T.13. Edificio de La Caridad (Caminreal, Teruel) <i>editores</i>	443
T.14. Edificio de Loma de Herrerías, (Mazarrón, Murcia) <i>Borja Díaz</i>	445
T.15. <i>Campus-forum pecuarium</i> de <i>Confloenta</i> (Duratón, Segovia) <i>Santiago Martínez</i>	447

Hispania Vlterior Baetica

- B.1.** Edificio de calle Francos, *Hispalis* (Sevilla)
Salvador Ordóñez 455
- B.2.** Casa de la Exedra, *Italica* (Santiponce, Sevilla)
Virginia García-Entero y Rafael Hidalgo 463
- B.3.** Edificio con banco semicircular “*schola*”, *Corduba* (Córdoba)
Sandra Torreras 471
- B.4.** *Aulae* del foro, *Ilipa* (Alcalá del Río)
Oliva Rodríguez 477
- B.5.** La *schola* del *campus* de *Arucci* (Aroche, Huelva)
Javier Bermejo, Lucía Fernández y Juan M. Campos 483
- B.6.** Edificio del foro, *Baelo Claudia* (Bolonia, Tarifa, Cádiz)
Oliva Rodríguez 489
- B.7.** Edificio de atrio tetrástilo, *Carteia* (San Roque, Cádiz)
Lourdes Roldán y Alberto Romero 493

Hispania Vlterior Lusitania

- L.1.** Edificio de la calle John Lennon, *Augusta Emerita*, (Mérida, Badajoz)
Rocío Ayerbe, Teresa Barrientos y Félix Palma 499
- L.2.** Casa-basílica, *Augusta Emerita* (Mérida, Badajoz)
Álvaro Corrales 509
- L.3.** El edificio de las letrinas del foro, *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Coimbra, Portugal)
Virgilio Hipolito Correia y Begoña Soler 514
- L.4.** La casa de los esqueletos, *Conimbriga*, (Condeixa-a-Velha, Coimbra, Portugal)
Virgilio Hipolito Correia y Begoña Soler 516
- L.5.** La casa del tridente y la espada, *Conimbriga*, (Condeixa-a-Velha, Coimbra, Portugal)
Virgilio Hipolito Correia y Begoña Soler 519
- L.6.** *Insula* del vaso fálico, *Conimbriga*, (Condeixa –a –Velha, Coimbra, Portugal)
Virgilio Hipolito Correia y Begoña Soler 521
- L.7.** Edificios al oeste de la zona C, *Conimbriga*, (Condeixa –a –Velha, Coimbra, Portugal)
Virgilio Hipolito Correia y Begoña Soler 523

A presença dos espaços de reunião no tecido urbano: o exemplo da cidade de *Conimbriga* (prov. Lusitania, Portugal)

Virgílio Hipólito Correia
Museu Monográfico de Conimbriga

1. INTRODUÇÃO

Conimbriga (prov. Lusitania, actual concelho de Condeixa-a-Nova, Distrito de Coimbra, Portugal) é uma cidade romana de raiz indígena conhecida desde o séc. XVI, alvo de escavações e publicações diversas desde 1890 e, desde 1930, alvo de escavações arqueológicas sistemáticas, que têm exposto o sítio e o têm conservado como um dos principais locais da romanidade na Península Ibérica.

Entre os vários projectos de investigação, importa aqui referir um recente, que se ocupou do estudo sistemático da arquitectura doméstica da cidade, que apesar de muito referenciada, designadamente devido aos mosaicos conservados, nunca tinha sido objecto de tratamento sistemático.

Esta situação pode considerar-se paradoxal, na medida em que a investigação da arqueologia de Conimbriga iniciou-se sempre pela arquitetura doméstica. Essa é uma característica que Conimbriga partilha com cidades como Pompeia, Herculano ou Ostia, mas não com muitos outros sítios arqueológicos no orbe do império. Os quatro primeiros momentos de investigação da cidade, a saber, as pequenas escavações desencadeadas na sequência de um achado ocasional, em 1873, as primeiras grandes escavações de 1899, a escavação do terreno da Faculdade de Letras em 1930 e as escavações da DGEMN de 1929 a 1944, expuseram, todas elas –temporariamente as duas primeiras, de forma definitiva as restantes– fragmentos de arquitectura doméstica e, nenhuma

delas, monumentos públicos de relevo¹. A própria muralha do Baixo-Império, monumento público de relevo, nunca foi objecto de investigação aprofundada, a sua interpretação cronológica ficou sempre baseada no equívoco da sua identificação com o verdadeiro limite da cidade e o próprio restauro de que foi alvo desenvolveu-se sem uma indagação arqueológica digna desse nome². De facto, até às escavações luso-francesas iniciadas em 1964³, a arquitectura doméstica era tudo o que se conhecia de Conimbriga. Daí que seja em certa medida paradoxal que, desse momento em diante, essa arquitectura doméstica tenha sido relegada a um papel secundário na investigação da cidade.

Depois das escavações luso-francesas, as escavações arqueológicas em Conimbriga estagnaram. No final dos anos setenta e ao longo dos anos oitenta do séc. XX foram levados a cabo alguns trabalhos na chamada rua da patera Emanuel e, devido a necessidades de intervenções de conservação, na casa dos repuxos, na casa de Cantaber⁴ e em algumas sepulturas tardo-medievais na basílica paleo-cristã, mas nenhuma destas intervenções se integrava num verdadeiro projecto de investigação, nem foi nunca objecto de publicação sistemática.

1. Sobre as escavações de 1873, Gonçalves 1903: 359-365. Para as restantes escavações DGEMN 1948: 5-29 e Correia 1941: 257-267; cf. Correia 2013.

2. DGEMN 1948: 31 (V) e referências nas pp. 7-9.

3. Alarcão, Etienne 1977: 65-84, 135-142, 155-164.

4. Correia 2001: 83-140.

2. PROBLEMAS DE DOCUMENTAÇÃO E INTERPRETAÇÃO

A história da investigação da arquitectura doméstica de Conimbriga condiciona fortemente o contexto em que esta pode ser estudada sobretudo devido a um factor: a extensão e o pormenor dos nossos conhecimentos sobre a cronologia de cada um dos edifícios.

As várias datas propostas para a construção dos edifícios parecem interromper-se em finais do séc. I e inícios do séc. II. A fase II da casa de Cantaber, aquela em que é edificada a grande residência, foi atribuída à época flaviana⁵. A grande remodelação da casa dos repuxos, fruto da mesma linha arquitectónica de intervenção, parece ter ocorrido no reinado de Adriano⁶. Nesta última data, tudo o resto que se conhece em Conimbriga, no domínio da arquitectura doméstica, parece estar limitado a intervenção de pequena monta ou a obra decorativa.

A história da investigação dita também as condições em que trabalhamos, no que diz respeito à conservação dos edifícios e à sua documentação.

O grau de precisão desta documentação, depende naturalmente das condições de conservação dos próprios edifícios. De uma perspectiva estrita das intervenções de conservação, as residências da zona leste da cidade, escavadas entre 1929 e 1944, foram todas alvo de um processo sucessivo de escavação e restauro, sem documentação exacta dos vestígios conservados e da extensão restaurada. Algumas fotografias permitem uma avaliação genérica da extensão e profundidade do restauro, mas trata-se sempre de uma avaliação genérica, não pormenorizada, e com efeito existem pontos importantes das construções em que a interpretação da situação original e da afectação pelo restauro é delicada. Mesmo nas zonas em que a extensão do restauro é pacífica, foi sistematicamente usada a técnica de protecção pela construção de duas a três fiadas de aparelho sobre o original conservado, o que não permite uma leitura da disposição da construção no muro original.

Em 2010 concluiu-se o estudo sistemático da arquitectura doméstica da cidade, que analisou em profundidade, os vinte e sete edifícios residenciais conhecidos,

no todo ou em parte⁷. Esta visão geral permitiu isolar um pequeno conjunto de construções cujas características não consentem a sua classificação como edifícios monumentais, mas que certamente não foram também simples residências. É este conjunto que aqui se apresenta, propondo-se a sua interpretação como sedes de corporações da antiga cidade romana (Fig. 1).

3. OS EDIFÍCIOS CONSIDERADOS

3.1 O edifício das latrinas do fórum (Figs. 2 e 3)

O edifício das latrinas do fórum⁸ é um fenómeno urbanístico estranho, sendo (como as próprias latrinas) a única interrupção ao desenho regular de ruas isolando o grande monumento. Parece constituir a sobrevivência do cadastro urbano pré-flaviano, que por alguma razão impossível de determinar, não foi objecto de demolição, ao contrário do que propõe P. Alarcão⁹, que interpreta a construção como uma invasão de espaço público antes aberto. De qualquer forma, o carácter singular do edifício é de assinalar: a sua convivência com um espaço público como as latrinas é muito estranha, tal como o é parte do seu equipamento.

Como foi observado pelos escavadores, as latrinas do fórum são posteriores ao monumento, observação que se estende, obviamente, ao restante edifício, mas o seu próprio plano só é compreensível se foi determinado por uma pré-existência cadastral que, tendo visto a sua construção original demolida pela edificação do fórum, era, todavia, suficientemente importante para ser “restaurada” num momento ulterior. A semelhança do programa e do tipo de localização entre as latrinas do fórum e as das termas do sul permite apontar uma data nos inícios do séc. II para a construção de ambas as instalações.

As latrinas do fórum são a única interrupção no desenho das vias que rodeiam o santuário do culto imperial, o seu adossamento foi sem dúvida pensado e planeado pela mesma autoridade que projectou o santuário. A natureza pública do edifício deve por isso ser postulada.

5. Correia 2001: 123-124.

6. Correia 2004: 54-55.

7. Correia 2013.

8. Alarcão, Etienne 1977: 149-150, 230 (XXIX), 246 (XLIV). Cf. Correia 2004: 65; 2013: 116-119.

9. Alarcão 2009: vol. II, des. 244.

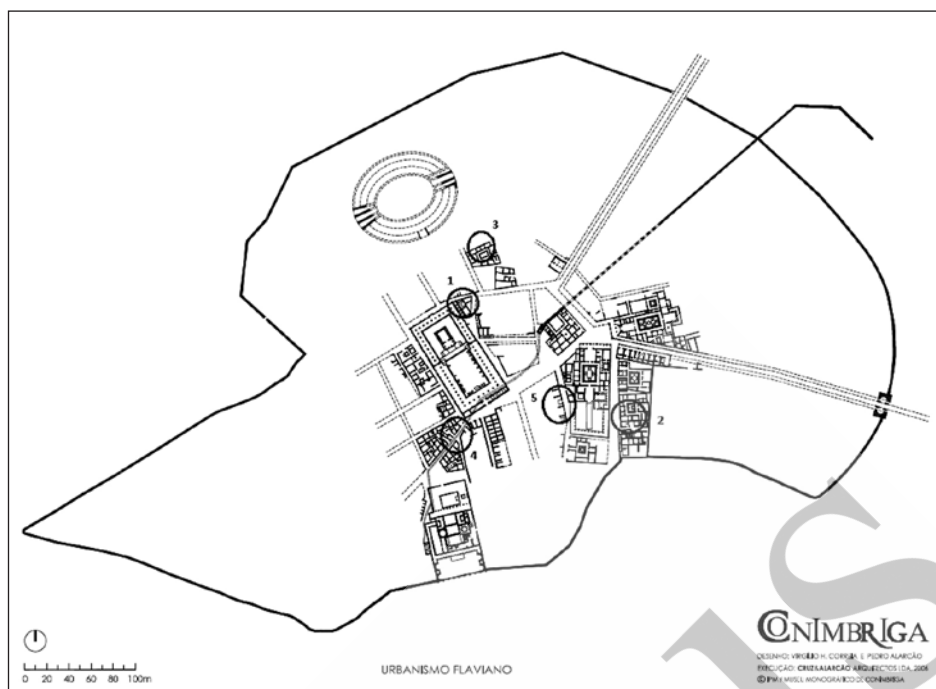


Figura 1: Os edifícios considerados na área urbana de Conimbriga (segundo Correia e Alarcão 2008).
1 – Edifício das latrinas do fórum; 2 – Casa dos esqueletos; 3 – Casa do tridente e da espada; 4 – Insula do vaso fálco;
5 - Edifícios a oeste da zona C.

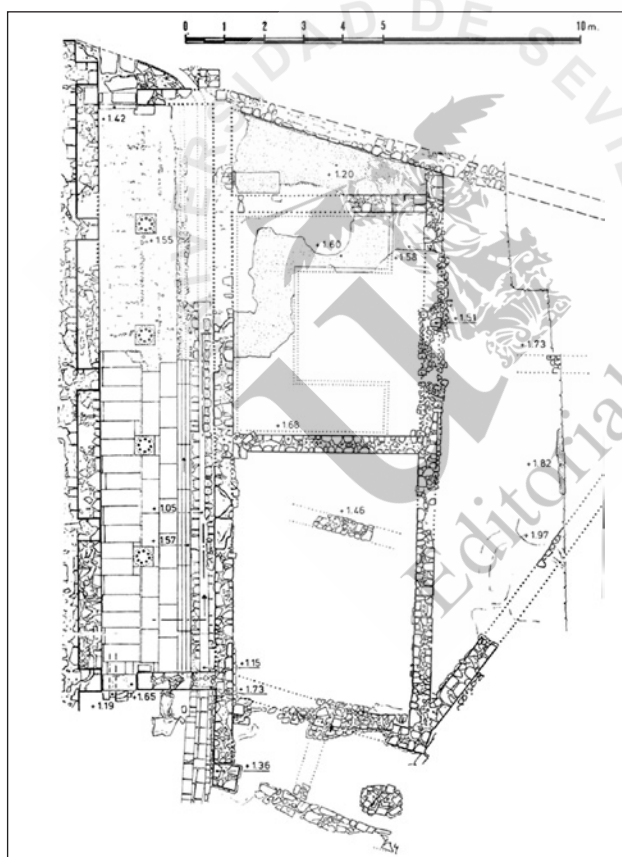


Figura 2: Edifício das latrinas do fórum. Planta das estruturas escavadas, segundo Alarcão e Etienne 1977: 2, est. III.

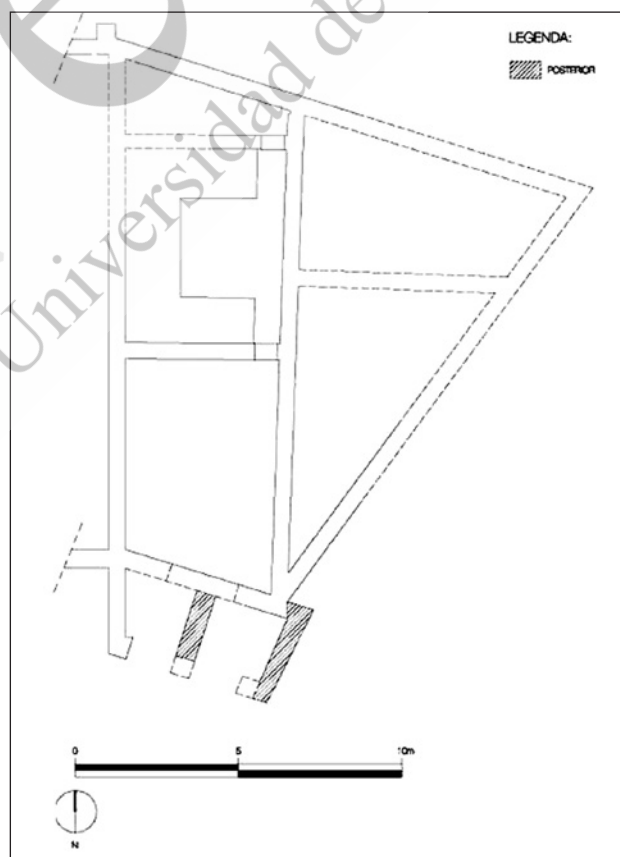


Figura 3: Edifício das latrinas do fórum. Planta reconstituída.

O edifício tinha um pequeno pórtico frontal, onde se abria a porta para o principal conjunto de três compartimentos em feira. Esta unidade residencial principal, conjunto de três salas com comunicação sucessiva, de que a central apresenta um solo em *opus signinum* onde se verificam os traços de uma plataforma destinada à instalação de *triclinia* (algo que se encontra nalgumas outras unidades desta tipologia) ocorrendo num edifício adossado a um monumento público, levanta a hipótese de estarmos perante uma *schola*.

3.2 Casa dos esqueletos (Figs. 4 e 5)

A fracção principal da chama “casa dos esqueletos”¹⁰ é articulada por um eixo de desenho canónico (orientado E/W), do pequeno átrio ao grande *triclinium* passando pelo eixo de simetria do peristilo central (1-4-7-9).

O peristilo dá acesso a seis dependências de serviço, a Norte (3, 4, 8), para além dos quais existiria um espaço aberto, como um impasse, que provavelmente dependeria da casa (ainda que com acesso independente pela rua, efectivamente funcionando como entrada de serviço e que não se incluiu no catálogo da unidade residencial).

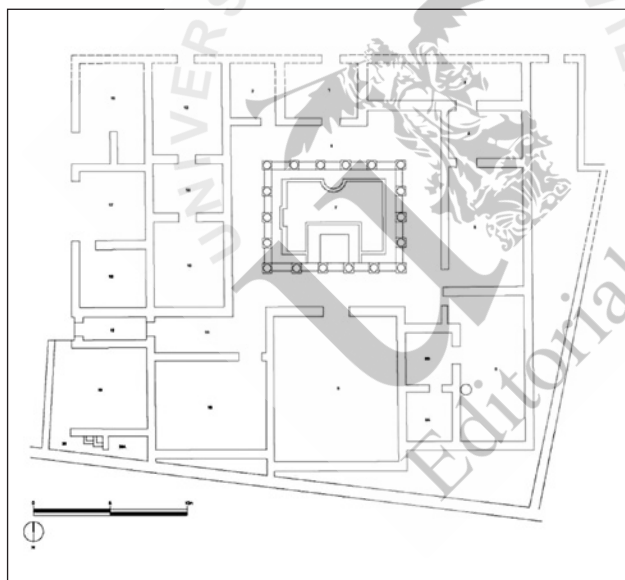


Figura 4: Casa dos esqueletos. Planta.

Uma parte substancial da área do edifício era ocupada por unidades autónomas, três delas prováveis *cauponiae* ou *popinae* (16, 17-18 e 19-20) abertas para a via que dividia a casa das termas da muralha, servindo de acesso aos serviços destas, e uma outra mais complexa, de três divisões em feira (13-15).

A reconstituição de J. Alarcão¹¹ desta zona da casa é muito diferente da que aqui se apresenta, já que os compartimentos divergem em número (quatro e não três) e em articulação. No entanto, o caso crucial do mosaico do compartimento 15¹², obriga a considerar apócrifa a abertura no muro do peristilo que lhe dá acesso e, portanto, a identificar os compartimentos 13 a 15¹³ como unidade independente, com acesso directo desde a rua.



Figura 5: Casa dos esqueletos. Aspecto das estruturas.

10. Alarcão 1992: 8 e 17; 2010; Alarcão 2009: I, 241; II, des. 239; Alarcão *et al.* 1981: 74 e est. 7 e 21; Beeson 1993: 6-7; Correia 2003: 24-27; 74; 2013: 169-174; Oleiro 1986: 117.

11. Alarcão 2010: 47-61.

12. Alarcão 2010: n.º 13.

13. Alarcão 2010: n.ºs 13 a 16.

Neste mosaico, a posição das crateras na bordadura demonstra que não é esse o eixo do mosaico, cujo centro corresponde ao quadrado com nó de Salomão múltiplo, de acordo com a identificação do motivo¹⁴ como uma composição de quatro rectângulos iguais rodeando um pequeno quadrado¹⁵, correspondendo a utilização de composições de superfície de base ortogonal utilizando quadrados e rectângulos¹⁶ como composições centradas¹⁷. Deve portanto considerar-se a abertura visível do lado esquerdo como sendo apócrifa, fruto de mau restauro de muros. A forma como o projecto axial foi implantado num lote tão limitado quanto o da casa da cruz suástica (mas com um resultado superior em termos de apuro estético) e como, com grande economia, uma fracção muito significativa do edifício foi deixada independente, certamente para poder ser explorado de outras maneiras, são realmente notáveis.

Não existem dados seguros para a sua datação, que deve todavia cair nos finais do séc. I ou inícios do II.

A existência de um modelo de unidade residencial composta por três compartimentos axialmente alinhados, numa dimensão demasiado modesta para justificar a utilização de mosaicos pavimentares, sugere a hipótese de estarmos perante uma *schola*.

3.3 Casa do tridente e da espada (Figs. 6 e 7)

A construção originalmente conhecida como casa do tridente e da espada¹⁸ é um conjunto de três compartimentos integrados numa casa de maiores dimensões, de que são todavia autónomos. A parte principal da casa está muito profundamente destruída, razão pela qual a sua análise não é fácil, tendo terminado recentemente um projecto de investigação cuja publicação se aguarda

Pode sem embargo afirmar-se que a entrada na casa era dupla: uma porta provida de trinco aberta a Este, dando acesso a umas fauces (1) pelas quais se chegava ao canto do peristilo central (2-3) e, a partir da mesma soleira, uma pequena porta lateral pela qual se entrava num compartimento que, com outro (4-5), ocupava o canto sudeste da casa; estes dois compartimentos podem ter sido autónomos da restante circulação pela

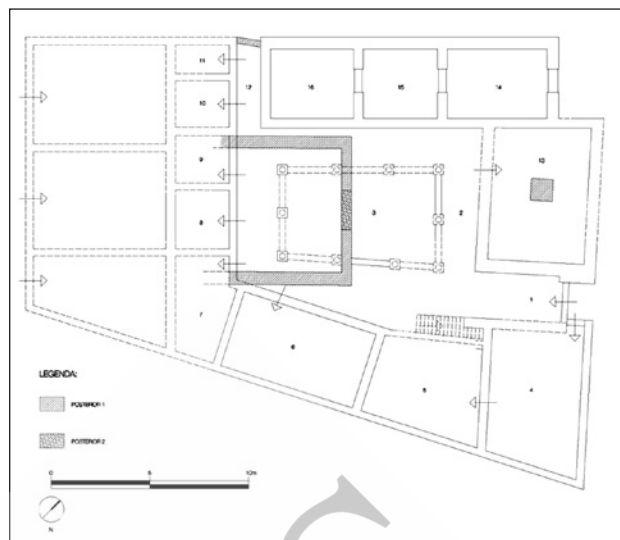


Figura 6: Casa do tridente e da espada. Planta.



Figura 7: Casa do tridente e da espada. Aspecto das estruturas.

casa, mas a sua entrada não é do tipo comum para as *tabernae* com compartimento anexo, as suas funções seriam por isso diferentes.

A ala noroeste do peristilo era cega, sendo o pórtico suportado pela parede exterior do conjunto de três compartimentos independentes (14-16) que foram a parte da casa primeiramente escavada.

Dado o estado incipiente do estudo das recentes escavações¹⁹, os dados para datar a casa não se podem considerar tratados. Esta, todavia, é seguramente anterior aos mosaicos, mas a datação destes não pode ser apontada com segurança – critérios estilísticos internos a Conimbriga poderiam sugerir os inícios do séc. II. Os materiais associados à primeira ocupação centram-se em meados do séc. I, mas há que aguardar uma análise mais aprofundada

14. Oliveira 2005: 47.

15. Balmelle *et al.* 1985: n.º 141a.

16. V.g. Balmelle *et al.* 1985: n.º 193c.

17. Balmelle *et al.* 2002: n.º 425a.

18. Alarcão 1992: 52; Correia 1994: 329-330 e fig. 2; 2004a: 56; 2013: 67-70.

19. Ferreira 2011.

A arquitectura recorda bastante a situação da casa dos esqueletos (eixo central, com extensões semi-independentes). É próprio desta casa, todavia, um aspecto vernáculo que se traduz na irregularidade dos eixos, na modéstia do programa arquitectónico original e na contenção da decoração musiva.

Por outro lado, é muito significativo o volume da decoração pictórica recolhida em escavação.

A identificação de uma possível *schola* no conjunto de compartimentos mosaicados n.ºs 14-16, é sugerida pela decoração singular dos mosaicos (Fig. 8), integrados numa tipologia arquitectónica que, como se viu, é particular.



Figura 8: Casa do tridente e da espada. Pormenor dos mosaicos da sala central.

3.4 A insula do vaso fálico (Figs. 9 e 10)

A insula do vaso fálico²⁰ ocupa uma longa extensão ao longo da principal rua da cidade, quarteirão cuja forma irregular foi certamente ditada pela preexistência cadastral que os romanos encontraram e que, como está documentado, não alteraram substancialmente senão para as grandes construções públicas flavianas. Não é, portanto, completamente claro se a subdivisão da insula em seis sectores distintos, corresponde a uma solução meramente técnica ou se estamos perante várias construções aproveitando muros meeiros. O estado de conservação das estruturas, que é muito deficiente, talvez nunca venha a permitir resolver esta questão.

O estudo de coberturas indica a existência de três casas de pátio interior (a localizada a oeste tem este pátio, n.º 30, transformado em *impluvium* à maneira toscana; os outros pátios ficam em 11 e 20). A extremidade oposta da insula, de menor dimensão de fundo, é ocupada por conjuntos residenciais mais pequenos (Fig. 9).

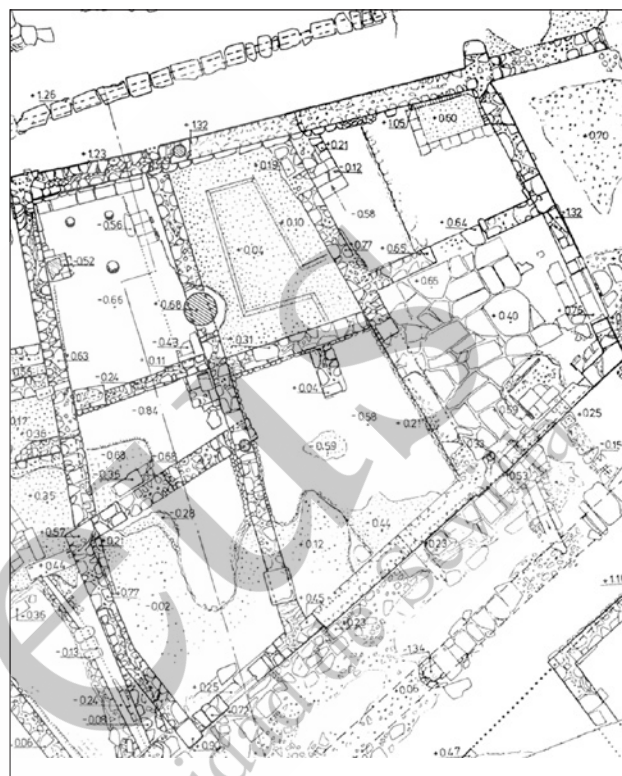


Figura 9: Insula do vaso fálico. Planta das estruturas escavadas, segundo Alarcão e Etienne 1977: 2, est. XXXIX.

A fachada sul da insula era ocupada na sua maior extensão por largas portas, com soleira rasgada para encaixe de taipais de fecho, dispositivo que foi usado para as pequenas *tabernae* de uma única divisão, mas também para aquelas que dispunham de compartimentos anexos. Globalmente considerada a insula era composta por três residências de maior dimensão e um conjunto de dimensões médias, composto por três salas em feira, que será retomada adiante, sendo o restante composto por pequenas unidades de uma ou duas divisões.

Este panorama foi invariável ao longo de toda a história do edifício, apesar de algumas modificações sofridas. Estas alterações à construção claudiana fizeram-se sentir no extremo leste, onde a construção do fórum flaviano obrigou à demolição de um compartimento situado no gaveto do quarteirão; no extremo sudoeste, onde se instalou um pequeno pórtico de acesso a uma das principais residências na insula; e a alterações mais

20. Alarcão, Etienne 1977: 65-85, 135-143, 155-165, 191 (XI), 214 (XXII), 229 (XXVIII), 231 (XXX), 233 (XXXIII), 239 (XLI); Alarcão 1985: 36 e fig. 51; 1988: 188 e fig. 59; 1992: 36-41; Alarcão *et al.* 1978: 460-461; 1979: 889; Alarcão 2009: I, 228; II, des. 203; Correia 2003: 55-57; 62; 2013: 98-107; Etienne, Oleiro 1966: 13 e est. V; Oleiro, Etienne 1966: 449.

substanciais numa das outras unidades maiores, que podem ter implicado a criação de um piso superior (ou a instalação de um mezanino).

De Oeste para Este, a três casas de pátio (uma das quais albergando uma *fullonica*) seguia-se uma unidade composta por três divisões de acessos sucessivos (7-9), sendo a central de pequenas dimensões, que é interpretada como possível *schola*, devido aos paralelos arquitectónicos com os exemplos anteriores (Fig. 10).

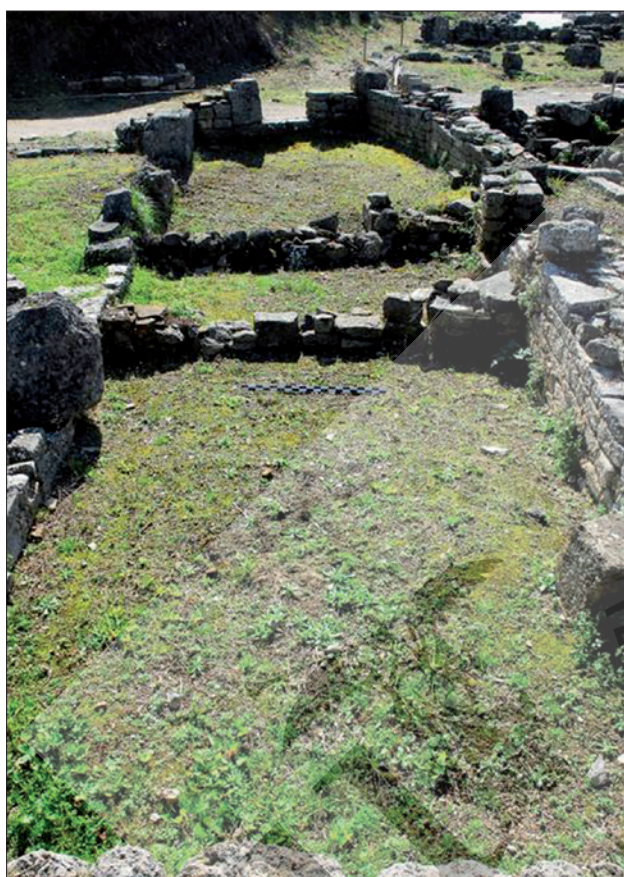


Figura 10: Insula do vaso fálico. Aspecto das estruturas.

Ainda na mesma direção, a unidade seguinte, composta por duas divisões (5-6), de que uma mostra um pavimento em *opus signinum* com indicação de leitos e tinha acesso a uma pequena cave (4), que pode ter funcionado como adega. A unidade do extremo da insula era originalmente composta por três divisões, tendo uma dela, a de leste, sido demolida no período flaviano, ficando as instalações reduzidas a duas divisões de dimensões modestas (2-3). Não é perfeitamente claro das estruturas conservadas, mas é possível que estes cinco compartimentos tenham em alguma época funcionado unitariamente, muito provavelmente como uma *caupona* de dimensões já assinaláveis.

Tem sido apontada uma datação claudiana para as insulas bordejando a rua das termas e para a própria remodelação viária envolvente; alguns dados existem, todavia, que permitem fazer avançar essa cronologia até ao reinado de Nero. Todavia, dentro da faixa cronológica que vai de 40 a 70, talvez não seja possível fazer maiores precisões cronológicas e, sobretudo, talvez no caso específico desta insula, não seja possível determinar uma única data para uma construção que pode não ter sido unitária, nem do ponto de vista cadastral nem do ponto de vista dos movimentos construtivos, próximos, certamente, mas não necessariamente contemporâneos estritamente.

3.5 Edifícios a oeste da zona C

Na zona fronteira ao muro oeste da casa de Cantaber, com ele definindo um pequeno cardo, as escavações dos Monumentos Nacionais expuseram fragmentos de uma provável insula (num total de cerca de 280 m²), de que conhecemos incompletamente seis salas distintas, não sendo possível analisar a sua pertença a uma só ou (mais provavelmente) várias unidades residenciais²¹. Tão pouco são seguras as extensões escavadas (Fig. 11).

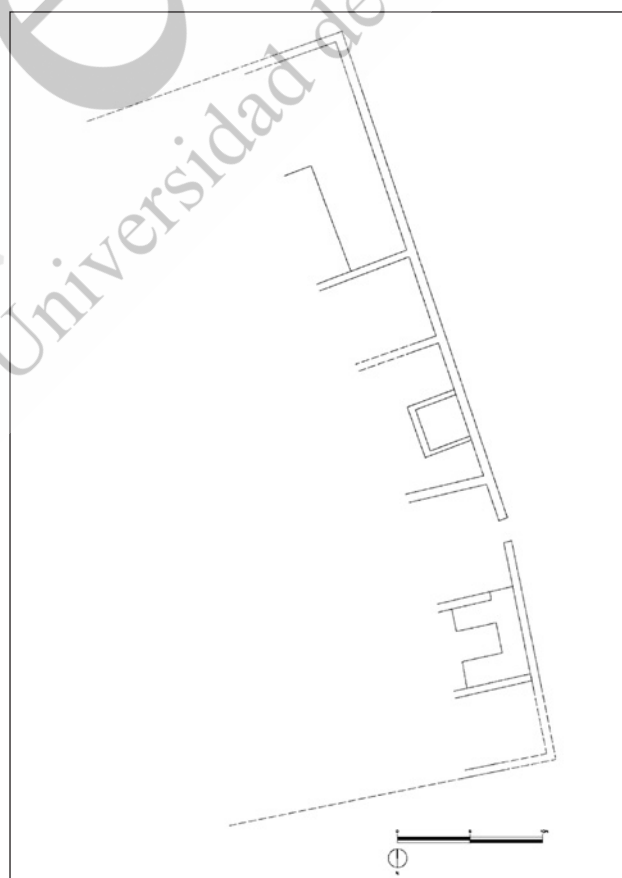


Figura 11: Edifícios a Oeste da zona C. Planta.

21. Correia 2004: 67; 2013: 124-125.

Em 2004 identificaram-se dois elementos pertencentes à fachada norte da casa, uma cornija e um elemento de encaixe de uma porta de taipais, que mostra que este sector do edifício terá tido uso comercial, no entanto com uma construção de qualidade superior ao comum das edificações com esse fim. Os dispositivos arquitectónicos identificados na pequena franja escavada são a sala aberta para a rua, outra com uma espécie de patim de *opus signinum* (plinto?) e a sala com instalação para *triclinia* (numa posição que, como noutros locais, torna impossível pensar que estamos propriamente perante uma residência de prestígio). A estrutura funcional, aparentemente tripartida, do edifício sugere a hipótese de se tratar de uma *schola*.

É também muito provável que a este edifício pertençam três dos mosaicos recolhidos nas escavações de finais do séc. XIX²². Os pontos de referência da planta de 1899 sobreponíveis a pontos identificáveis na planta actual são pouco (portas da muralha, “bico da muralha”, canto sudeste) e verifica-se que a representação topográfica antiga é insuficientemente exacta para uma extrapolação rigorosa da localização dos achados. É seguro que foram recolhidos quatro mosaicos e existem apenas quatro áreas de escavação de dimensão apreciável (as restantes são apenas valas); isto, aliás, conduziu à identificação de uma das áreas com a sala 6 da casa de Cantaber, e a proveniência de um mosaico foi garantida pela conservação *insitu* de um fragmento de bordadura idêntica.

As três áreas restantes situam-se:

- uma a Norte, numa zona que abrangendo parte da entrada do fórum e da praça a sul deste, parece improvável ser local de proveniência de um mosaico.
- as outras duas, dois quadrados ligados por um vértice, corresponderão mais provavelmente a uma zona central dos edifícios a oeste da zona C.

Isto poderá indicar que os três mosaicos são, na verdade apenas dois, correspondendo o painel do Minotauro no centro do labirinto muralhado e o painel com objectos rituais a dois tapetes distintos do pavimento de uma única sala (a bordadura pode porventura corroborar esta hipótese).

Os dados são, todavia, por demais inseguros, ainda que pudesse ser interessante associar a representação de objectos rituais e a presença de um motivo tão

forte quanto o labirinto muralhado, num pavimento que poderia estar em relação com um edifício onde se propõe localizar uma *schola*.

4. ESTUDO COMPARATIVO DOS EDIFÍCIOS CONSIDERADOS

Os edifícios considerados destacam-se pelas suas características, dentro de um grupo de unidades residenciais isolado no ensaio estatístico global realizado sobre a arquitectura doméstica da cidade (Quadro I): essas cinco unidades não se podem classificar simplesmente como unidades residenciais; este argumento tipológico e estatístico é determinante na identificação dessas unidades como *scholae* (Fig. 12).

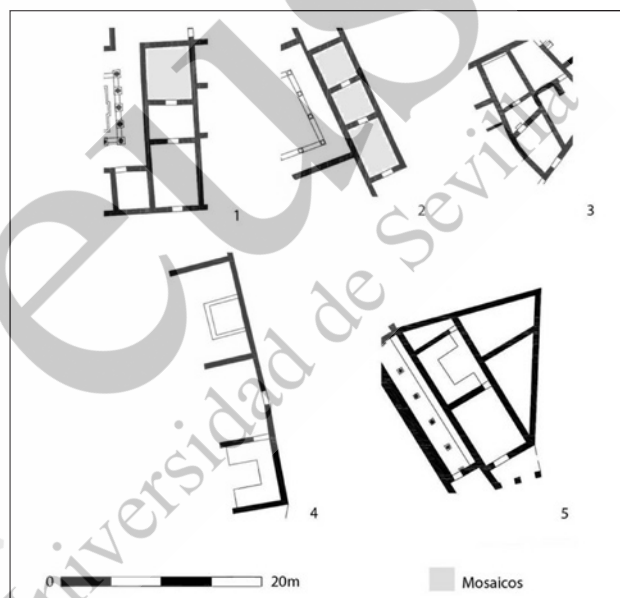


Figura 12: Plantas comparadas das *scholae* de Conimbriga.

Três outros casos foram examinados e excluídos: as unidades de três compartimentos em sequência nas casas de *Valerius Daphinus* (12.2) e do *medianum* absidado (13.1) e na ínsula do aqueduto (21.2). As duas primeiras foram excluídas porque a ligação entre as salas nunca foi feita axialmente, mas sim a um dos lados dos compartimentos e também porque a sua evolução posterior à construção mostra que, se alguma vez serviram de *schola*, eventualmente deixaram de o fazer tendo sido integradas na residência (mediano absidado) ou recebido um tipo não identificado de actividade artesanal (*Valerius Daphinus*), o que é invulgar em edifícios dessa natureza semi-pública. A unidade da ínsula do aqueduto mostra uma escada de acesso a um mezanino na sala de entrada e a sala do fundo não respeita a geometria das outras duas: foi excluída por ser mais provável tratar-se de uma unidade doméstica normal.

22. Oleiro 1973: 67-158. Correia 2013: 175-179.

DISTRIBUIÇÃO GERAL DA ARQUITECTURA DOMÉSTICA DE CONIMBRIGA EM CINCO GRUPOS DISTINTOS DE UNIDADES RESIDENCIAIS

GRUPO	COMPARTIMENTOS	ÁREA (m ²)	Nº IDENTIFICADO
A	1, 1+1	10 - 50	35
B	2	30-65	13
C	3-4	< 100	14
D	3-12	100 - 800	13
E	> 30	> 2500	2

A principal característica comum das cinco unidades consideradas é a sua composição tripartida com ligações entre as salas, preferencialmente axiais.

Esta axialidade não existe no caso da ínsula a oeste da casa de Cantaber, onde aparentemente da sala de entrada se passava, à esquerda, para a sala dos *triclinia*, ou à direita para outra sala, onde um maciço de alvenaria pode ser o que resta da base de um plinto. Possivelmente também não existe no edifício das latrinas do fórum, onde a última sala é de pequeníssimas dimensões, não podendo ser mais que um espaço de armazenagem de bens ou utensílios; talvez o reconhecimento de duas unidades residenciais no edifício seja um efeito distorcido dos critérios que levaram à construção do catálogo das unidades residenciais e que todas as cinco salas fizessem parte

da *schola* – a sua planta organizar-se-ia então com vestíbulo dando acesso à sala dos *triclinia* e a outra sala à direita, cada uma destas duas providas por sua vez de um espaço de arrumos.

Outras características notáveis são a presença de mosaicos, inesperados se de pequenas habitações se tratasse, e num dos casos com uma decoração *sui generis* (ligada ao anfiteatro), dos dispositivos destinados ao *convivium* (marcação da posição dos *triclinia* no solo de *opus signinum* e num caso, banco em alvenaria) e, num caso, uma posição urbanística muito curiosa, associada a um monumento público (o fórum). A conjugação destas características funda a hipótese de estarmos perante *scholae* de agremiações existentes na cidade.

UNIDADES ATÍPICAS NA ARQUITECTURA DOMÉSTICA DE CONIMBRIGA; QUADRO COMPARATIVO DAS PROVÁVEIS *SCHOLAE* DE CONIMBRIGA

ED.	UN.	DESIGNAÇÃO	CEL.#	M ²	DIF. M ²	EQUIPAMENTO NOTÁVEL
6	1	C. tridente e da espada (norte)	3	47	5	Mosaicos
15	10	Ins. vaso fálco 7-9	3	37	10	Banco na sala do fundo
18	2	Ed. latrinas do forum	3+	66	23	<i>Triclinium</i> em o. <i>signinum</i>
20	-	Ed. a Oeste da c. Cantaber	?	?	?	<i>Triclinium</i> em o. <i>signinum</i>
27	2	C. esqueletos (sudoeste)	3	65	12	Mosaico na sala do fundo

Estão documentadas epigraficamente em Conimbriga duas destas agremiações, um colégio fúnebre e uma corporação não identificada, mas de natureza certamente profissional e suficientemente bem organizada para dispor de cargos específicos como tesoureiros:

— *D(is) M(anibus) Iul(io) Serano / an(norum) XXXII / in itinere urb(is) / defuncto et / sepulto Coelia / Romula / mater filio / piissimo / et collegium / salutare / f(aciendum) c(uraverunt)*²³

— *Minervae / Sanctae / [co]llegiati / arcariis / donum / de(derunt) ti(tulum) M(inervae)*²⁴

A associação destes edifícios, que certamente não foram simples habitações, a esse tipo de organização social, é portanto legítima. Mas note-se que a segunda das epígrafes faz parte de um conjunto de percurso museológico atribulado, tendo sido dado como perdida e reencontrada cinquenta anos mais tarde no Museu Nacional de Arqueologia, para onde o seu director à época a transportou sem registo de depósito. Se, como parece ser o caso, estas pequenas epígrafes correspondem aos achados epigráficos realizados nos últimos anos de escavação, antes da morte inesperada de Vergílio Correia em 1944, como parece indicar a inclusão no grupo das pequenas epígrafes votivas da casa dos repuxos, então é provável que a peça proviesse da zona B, podendo eventualmente estar associada à *schola* identificada na casa dos esqueletos; é, todavia, um argumento recheado de condicionais. A bibliografia citada refere, de forma algo elíptica, o percurso das peças, que seria interessante conhecer melhor²⁵, mas com idênticas suposições se identificou a *schola* de Mactar²⁶.

Em Ostia conhecem-se 21 edifícios classificáveis como *scholae*, dos quais 15 estão identificados pela corporação específica que aí tinha sede, de entre as seis dezenas de atestações epigráficas recolhidas na cidade²⁷. Em Conimbriga podia colocar-se ainda a hipótese de, para além de outras corporações profissionais que se podem tomar como prováveis, à luz da actividade artesanal reconhecida arqueologicamente na cidade, poder ter existido um *collegium iuvenes* ou organizações de Augustais requerendo sede própria; para além delas,

podem ter existido agremiações de tipo compitalício, ligados à divisão da cidade em *vici* urbanos que, num determinado momento, teriam organizado os grupos indígenas *contributi* na cidade, também eles com manifestação epigráfica (mas não as organizações vicanas)²⁸.

A principal característica destas sedes corporativas é efectivamente uma organização espacial tripartida, observada desde logo na mais antiga instituição do género documentada, a *schola xantha*, situada em Roma, na *via sacra* junto aos *rostra*²⁹. Esta organização espacial tripartida estava ligada às próprias actividades das corporações, que se materializavam sobretudo nas refeições comuns e no culto: vestibulo, sala de culto e *triclinium* são portanto os elementos recorrentes³⁰. A mesma situação se verifica na Gália do Sul, sendo paralelo especialmente relevante a ‘Maison des dieux Océan’³¹.

Mas, para além deste elemento funcional, a tipologia arquitectónica não aporta nenhum dado absolutamente confirmante da classificação destes edifícios como *scholae*, pois a tipologia não é aqui de nenhuma utilidade; só o edifício das latrinas do fórum, se era todo ele a sede da *schola*, poderia encontrar um paralelo, ainda que talvez excessivamente longínquo, no edifício dos *mensores frumentarii* de Ostia³².

Verifica-se até que este é um campo onde a inventiva dos construtores se aplicou com mais vigor: é enorme a variabilidade de plantas e dispositivos dos exemplos, quer ostienses quer de outras cidades³³, e frente a eles os casos de Conimbriga destacam-se pela sua modéstia, de dimensões e de aparato, o que se pode dever à própria riqueza, ou falta dela, das corporações de Conimbriga relativamente aos outros casos identificados. Isto poderia também reflectir-se da diferença de aparato entre corporações congêneres (mas agremiando grupos pessoas de estatutos sócio-económicos diferentes) dentro da mesma cidade³⁴.

23. Etienne *et al.* 1976: 61-62, n.º 33.

24. García 1987: 39-59; 1991: 430, n.º 410a; Ribeiro 2002: 471, n.º 143; a leitura aqui seguida é a de Ribeiro 2002.

25. Cf. Correia, Buraca 2004: 118-121.

26. Picard 1957; cf. García-Entero 2004: 146, n.º 77.

27. Hermansen 1982: 61-88 e 239-241.

28. Este último assunto, tratado em Correia, De Man, 2009: *id.*, deve todavia considerar-se em aberto até melhor evidência, ou melhor análise da epigrafia, mas veja-se Lott 2004: 1-28 e, sobretudo 132-134; Laurence 1994: 40-44, trata da divisão de Pompeia em *vici*, de onde se deve concluir que a situação não deve ser considerada exclusiva de Roma.

29. Daremberg - Saglio 1877: 1120-1122, *sub verba*.

30. Hermansen 1982: 60-61 e 74-75.

31. Gros 1997: 238-240.

32. Reg. I, 19, 1-3; cf. Hermansen 1982: 65-66.

33. Bollmann 1994: 68-69; 1998; Gros 1997: 213-241; Subías 1994: 99-103.

34. Sobre este ponto veja-se a polémica entre D. Ladage (1979: 319-346; segundo a perspectiva clássica de Marrou 1965: 433) e F. Jacques (1980: 217-230; seguindo a Jaczynowska 1970: 265-274) sobre a extracção social dos

Este contraste pode levantar dúvidas sobre a solidez da proposta, na medida em que a investigação do tema vem-se inclinando no sentido de identificar como sedes de corporações edifícios de grande relevo arquitectónico.

Fenómeno natural em Ostia, sobretudo devido à importância da *annonna*, cujas actividades directas e indirectas dominam o panorama das corporações³⁵, é também o caso da Península Ibérica, como nos casos da ‘Casa da exedra’ de Itálica ou ‘Casa de Hyppolytus’ de *Complutum*³⁶ ou do Sul da Gália³⁷.

No entanto, e para além das referidas diferenças directamente inerentes à capacidade económica da corporação e dos seus membros, a identificação de grandes residências, no seu conjunto arquitectónico completo, como sede de *collegia*, parece por vezes estar assente numa generalização abusiva de evidências arqueológicas por vezes insuficientemente sólidas para suportarem tal generalização. Esta equívoca linha de raciocínio levaria a, baseados no paralelo da ‘Maison du buste d’argent’³⁸ a identificar a casa de Cantaber como a *schola* de uma corporação. A sua data de construção e o seu papel na arquitectura doméstica da cidade, em que é o seu principal edifício, desmentem categoricamente a hipótese categoricamente; a análise da casa demonstra a clara existência de *propria loca* que a classificam como residência privada³⁹.

Nesta questão da natureza –privada, pública ou semi-pública– da actividade do edifício, a posição do edifício das latrinas do fórum, anexo ao monumento público, como única quebra da regularidade das quatro ruas que o rodeiam⁴⁰, levanta neste ponto particulares perplexidades. Tratar-se-ia de um elemento urbano pré-flaviano, que pela importância do seu carácter semi-público, teve de ser respeitado?

Os mosaicos com motivos gladiatórios da casa do tridente e da espada, outro elemento de ligação a

um monumento público, neste caso o anfiteatro⁴¹, levantam também dúvidas de interpretação. Terão os motivos gladiatórios desempenhado, neste caso, uma função simbólica idêntica à que o motivo dos atletas vencedores desempenhou na sede do *collegium iuventutis* de Vienne⁴²?

As relações entre *scholae* e residências estão normalmente baseadas na verificação de relações de patrocínio entre indivíduos e corporações, e estas relações podiam favorecer, senão determinar completamente, a proximidade espacial entre edifícios, como pode acontecer com a ‘Maison d’Attis’ em *Glanum*⁴³.

Seria precisamente esta a situação de Conimbriga, pelo menos nos exemplos das casas dos esqueletos e do tridente e da espada, onde a *schola*, cuja integração arquitectónica obriga a admitir que foi prevista desde um primeiro momento, é completamente independente, no que aos seus acessos diz respeito, relativamente à *domus* que a alberga.

Pelo contrário da situação descrita para a ‘Maison du buste d’argent’⁴⁴, onde o argumento não é completamente probatório. O busto dedicado pelos *utricularii* de *Nemausus* podia estar colocado na residência do patrono (por qualquer eventualidade, senão intencionalmente), não na própria sede da *schola*, e assim sendo ambas as unidades podiam manter o seu distinto uso em posição contígua.

Em qualquer caso, a relação de patrocínio seria ainda assim evidente para todos, membros ou não membros da corporação, graças à simples justaposição dos cenários da actividade privada e semi-pública.

A *schola* e a corporação que nela tem sede seriam assim um veículo privilegiado da relação do notável com a restante sociedade, forma de evergetismo de dimensão insuspeitada, que modifica por completo um panorama que, até aqui, parecia concentrar o esforço dos notáveis locais em poucas grandes obras públicas.

membros dos *collegia iuuenorum*: necessariamente, a extracção dos membros (ou a importância económica da profissão implicada) condicionaria o aspecto arquitectónico da sua sede.

35. Hermansen 1982: 56-59.

36. Rodríguez 1991 e Rascón, Polo 1996, respectivamente; *contra* ambas as interpretações García-Entero 2004: 146-148 e 154-155.

37. Gros 1997: 213-241.

38. Gros 1997: 230-233.

39. Sobre este ponto metodológico, cf. Gros 1997: 238.

40. Alarcão, Etienne 1977: 146-150.

41. Correia 1995: 329-330. Cf. Bollmann 1994: 69, esp. n. 10 e Maiuri 1955: 43-44.

42. Sobre o mosaico, Tourenc 1975: 135-148 e Lancha 1981: 54-70. Sobre a identificação do *collegium*, LeGlay 1983: 268-271.

43. Gros 1997: 223-229.

44. Gros 1997, 233, sobretudo n. 77.

BIBLIOGRAFIA

- Alarcão, J., 1985: *Introdução ao estudo da casa romana. Cadernos de Arqueologia e Arte*, 4, Coimbra.
- Alarcão, J., 1988: *O Domínio Romano em Portugal. Forum da História* 1, Lisboa.
- Alarcão, J., 1992: "A cidade romana em Portugal: renovação urbana em Portugal na época romana", in *Cidades e História*, Lisboa: 73-128.
- Alarcão, J., 2009:
- Alarcão, J., 2010: *As casas da zona B de Conimbriga*, Coimbra.
- Alarcão, J. e Etienne, R., 1977: *Fouilles de Conimbriga I, L'architecture*, Paris.
- Alarcão, J. e Etienne, R., 1978: "Conimbriga", *Universalis*, Paris: 458-471.
- Alarcão, J. e Etienne, R., 1979: "Conimbriga, ville de Lusitanie", *Latomus*, 38, fasc. 4: 877-890.
- Alarcão, J. e Silva, P. D. S., 2009: *Construir na Ruína. A propósito da cidade romanizada de Conimbriga* (Porto, Fac. Arquitectura da Un. Porto, diss. dout.).
- Balmelle, C., Blanchard-Lemée, M., Christophe, J., Darmon, J.-P., Guimier-Sorbets, A.-M., Lavagne, H., Prudhomme, R. e Stern, H., 1985: *Le décor géométrique de la mosaïque romaine*, Paris.
- Balmelle, C., Blanchard-Lemée, M., Darmon, J.-P., Gozlan, S. e Raynaud, M.-P., 2002: *Le décor géométrique de la mosaïque romaine II. Répertoire graphique et descriptif des décors centres*, Paris.
- Beeson, 1993
- Bollmann, B., 1994: "Die Scholae der römischen Collegia in den Städten Italiens", in *La ciudad en el mundo romano*, vol. II, Tarragona: 68-69.
- Bollman, B., 1998: *Römische Vereinshäuser. Untersuchungen zu den Scholae der Berufs-, Kult- und Augustalen-Kollegien in Italien*, Mainz am Rhein.
- Correia, V. H., 1994: "O anfiteatro de Conimbriga. Notícia preliminar", in *El anfiteatro en la Hispania romana*, Mérida: 327-345.
- Correia, V. H., 2001: "Conimbriga. Casa atribuída a Cantaber. Trabalhos arqueológicos 1995-1998", *Conimbriga*, 40: 83-140.
- Correia, V. H., 2003: *Conimbriga. Guia das Ruínas*, Lisboa.
- Correia, V. H., 2004: "O futuro dos estudos arqueológicos em Conimbriga", in V. H. Correia (ed.): *Perspectivas sobre Conimbriga*, Lisboa: 49-80.
- Correia, V. H., 2013: *A arquitectura doméstica de Conimbriga e as estruturas económicas e sociais da cidade romana*, Coimbra.
- Correia, V. H. e Alarcão, P., 2008: "Conimbriga: um ensaio de topografia histórica", *Conimbriga*, 47: 31-46.
- Correia, V. H. e Buraca, I. S., 2004: "Um conjunto de materiais de Conimbriga na colecção do Museu de Francisco Tavares Proença Júnior", in A. M. Ferreira (coord.): *Arqueologia: colecções de Francisco Tavares Proença Júnior*, Castelo Branco: 118-121.
- Correia, V. H. e De Man, A., 2010: "Variação e constância na ocupação de Conimbriga e do seu território", in C. Corsi e F. Vermeulen (eds.): *Changing Landscapes: the Impact of Roman Towns in the Western Mediterranean*, Évora: 299-309.
- DGEMN 1948 - Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais, 1948: *Ruínas de Conimbriga. Boletim Monumentos*, 52-53, Lisboa.
- DGEMN 1964 - Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais, 1964: *Ruínas de Conimbriga - Consolidação de Mosaicos. Boletim Monumentos*, 116, Lisboa.
- Etienne, R. e Oleiro, J. M. B., 1966: *Resultados da primeira campanha de escavações luso-francesas em Conimbriga*, Conimbriga.
- Ferreira, A. M. F., 2011: *Escavações na Casa do Tridente e da Espada (Conimbriga)*, Rel. Mestrado, Coimbra
- García-Entero, V., 2004: "Nueva propuesta interpretativa de la llamada Casa de Hyppolitus de Complutum (Alcalá de Henares, Madrid). Un complejo termal suburbano", *AEspA*, 77: 143-158
- Garcia, J. M., 1987: "Da epigrafia votiva de Conimbriga. Observações e novos monumentos", *Conimbriga*, 26: 39-59.
- Garcia, J. M., 1991: *Religiões antigas de Portugal*, Lisboa.
- Gonçalves, A., 1903: "Excavações nas ruínas de Conimbriga (Condeixa-a-Velha)", *Portugalia*, 1 (1899-1903): 359-365.
- Gros, P. 1997: "Maisons ou sièges de corporations? Les traces archéologiques du phénomène associatif dans la Gaule Méridionale", *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, fasc.1: 213-241.
- Hermansen, G. 1982: *Ostia. Aspects of Roman city life*, Alberta.
- Jacques, F., 1980: "Humbles et notables. La place des humiliores dans les colleges de jeunes et leur role dans la revolte de 238", *Antiquités Africaines*, 15: 217-230.
- Jaczynowska, M., 1970: "Les organizations des iuvenes et l'aristocratie municipale au temps de l'Empire Romain", in *Recherches sur les structures sociales dans l'Antiquité Classique*, Paris: 265-274.

- Ladage, D. 1979: "Collegia iuvenum. Ausbildung einer municipalen Elite?", *Chiron*, 9: 319-346.
- Lancha, J., 1981: *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule, III Province de la Narbonnaise, 2 Vienne*, Paris.
- Laurence, R., 1994: *Roman Pompeii. Space and Society*, London.
- Le Glay, M., 1983: "Hercule et la iuventu viennoise: à propos de la mosaïque des athlètes vainqueurs", in *Mosaïque. Recueil d'Homages à Henri Stern*, Paris: 265-272.
- Lott, J. B., 2004: *The neighborhoods of Augustan Rome*, Cambridge.
- Maiuri, A., 1955: *Studi e ricerche sull'anfiteatro flavio puteolano*, Napoli.
- Marrou, H. I., 1965: *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité*, Paris.
- Oleiro, J.M.B., 1973: "Mosaicos de Conimbriga encontrados durante as sondagens de 1899", *Conimbriga* 12: 67-158.
- Oleiro, J.M.B., 1986: "Mosaico romano", en J. Alarcão (coord.): *História da Arte em Portugal, vol. I, Do Paleolítico à arte visigótica*, Lisboa: 111-128.
- Oleiro, J. M. B. e Etienne, R., 1966: "Les résultats de la première campagne de fouilles franco-portugaises a Conimbriga (Portugal)", in *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres-1965*, Paris: 442-451.
- Oliveira, C., 2005: *Mosaicos de Conimbriga*, Conimbriga.
- Picard, G.-C., 1957: "Ciuitas mactaritana", *Karthago*, 8: 1-156.
- Rascón Marqués, S. e Polo López, J., 1996: "La casa de Hyppolitus (Alcalá de Henares, Madrid): la schola de un collegium iuvenum complutense", in *V Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*, Guadalajara: 61-77.
- Ribeiro, J. C., (coord.) 2002: *Religiões da Lusitânia. Loquuntur Saxa*, Lisboa.
- Rodríguez Hidalgo, J. M., 1991: "Dos ejemplos domésticos en Traianopolis (Itálica): Las casas de los pájaros y de la exedra", in *La casa urbana hispanorromana*, Zaragoza: 291-302.
- Subías Pascual, E., 1994: "Las sedes colegiales en época romana. Problemas de tipología arquitectónica", *Butletí Arqueològic*, 16: 85-110.
- Tourenc, S., 1975: "La mosaïque des athlètes vainqueurs" in Stern, H. e M. LeGlay (ed.): *La Mosaïque Greco-romaine II*, Paris: 135-138.



HERCULE

El mundo romano se presenta como una sociedad con un elevado grado de complejidad, en la que se cuenta con una muy acusada especialización funcional de los espacios. Tradicionalmente, los estudios sobre la vida cívica o el urbanismo romanos han insistido en una caracterización unívoca entre usos y espacios, estableciéndose toda una variada tipología de edificios y ambientes. A pesar de su utilidad, a medida que la investigación avanza, haciéndose preguntas más complejas, también se toma conciencia de la rigidez de estas clasificaciones y, lo que es más importante, de su relativa distancia con respecto a una mucho más versátil realidad antigua.

Este volumen rastrea los espacios propios de la reunión y el asociacionismo romanos. A través del estudio de fuentes, fundamentalmente textuales y epigráficas, se ponen en pie las raíces jurídicas y sociales de un fenómeno de enorme relevancia en la antigüedad, que contó con espacios propios para el encuentro y la autorepresentación. Estos lugares podrán ser morfológicamente variados, de acuerdo a unas dinámicas de corporativismo también dispares entre sí, tal y como la arqueología se encarga de identificar en los restos materiales conservados.

Esta obra, primera dedicada en modo monográfico a estos argumentos, reúne las investigaciones de los principales especialistas europeos, dedicando especial atención, además, al corpus de edificios hispanos, susceptibles de ser reconocidos como espacios de reunión. La intención ha sido, como subraya su propio título, la reflexión, a partir de todas las fuentes disponibles de carácter histórico-arqueológico, en torno a este complejo y dinámico fenómeno con tanta vigencia aún en nuestros días.

 **eus**
Editorial Universidad de Sevilla

CASA DE
VELÁZQUEZ | ÉCOLE
DES HAUTES ÉTUDES
HISPANIKES ET IBÉRIQUES


Université
de Poitiers

 instituto
arqueología
mérida