

201P.C.

Barcelona, 1960

LOS PEQUEÑOS CONGRESOS, 1959–1968 TRAS LOS PASOS DEL TEAM X

Nuno Correia

Los Pequeños Congresos, celebrados en todo el territorio de la península ibérica durante cerca de una década, entre 1959 y 1968, reunirán algunas decenas de arquitectos españoles con una frecuencia más o menos anual, para debatir los problemas a que se enfrentaban en un período crítico de la historia de la Arquitectura Moderna.

Cerca de una década después de la publicación de la *Storia dell'Architettura Moderna* de Bruno Zevi (1950), y más de una década después del final de la Segunda Guerra Mundial, cuando la crítica al *funcionalismo racionalista* era ya indiscutible en el debate arquitectónico internacional, se empezaban a abrir grandes divergencias tanto generacionales como de pensamiento sobre el destino de la Arquitectura Moderna en las siguientes décadas.

Josep Lluís Sert abre el CIAM X de Dubrovnik el día 6 de agosto de 1956, con la lectura del mensaje de Le Corbusier que justificaba su ausencia en el congreso por divergencias con la nueva generación de 1956. Una ausencia que marca el final de su participación en los CIAM. Como también lo fue, en 1959 el enfrentamiento entre Ernesto Nathan Rogers en Otterlo frente a los Smithson, quienes acusaban al autor de la Torre Velasca de retrógrado.¹

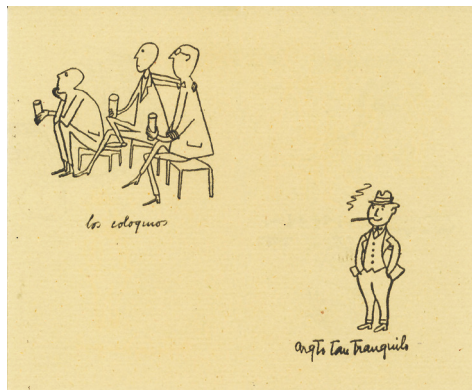
Para la arquitectura española, los Pequeños Congresos empiezan dos décadas después de la Guerra Civil, y una década después del inicio de la superación del vacío generado por la Arquitectura Moderna española a lo largo de la posguerra. Sus reuniones aúnan dos generaciones de arquitectos procedentes de Barcelona, Madrid, y San Sebastián. Para el grupo de Madrid, estos encuentros representaban simplemente una fórmula para la construcción del pensamiento crítico. Pero para el grupo de Barcelona representaban la posibilidad de regresar a la tradición del Movimiento Moderno, una línea genealógica interrumpida por la guerra.

Algunas decenas de arquitectos españoles, entre cincuenta y cien, se reunirán para visitar y discutir obras de arquitectura contemporánea, y después, sobre todo desde el cuarto encuentro, para discutir problemas concretos, ordenados por temas, como la vivienda económica, el problema del urbanismo turístico, la rehabilitación de los centros históricos, etc.

En ese momento, los ideólogos de estos encuentros empiezan a invitar a conferenciantes, muchas veces personalidades internacionales, convirtiéndose así en una plataforma activa del debate arquitectónico español de la década de los sesenta y situando en el debate algunas figuras destacadas de la escena internacional, como George Candilis (Tarragona, 1963), Giancarlo de Carlo (Segovia, 1965), Aldo Rossi (Tarragona, 1967), Peter Eisenman y Vittorio Gregotti (Vitória, 1968).

146 Portada del Programa impreso del «Pequeño Congreso» de Barcelona, con los itinerarios de la visitas y información sobre la obras. Archivo Bohigas.

1. Eric Mumford, *The CIAM discourse on urbanism, 1928-1960*, Londres: The MIT Press, Cambridge, 2000, págs. 248, 261.



148



149

147 «Pequeño Congreso» de Madrid – Itinerario de las visitas del tercer día, 16 de Noviembre de 1959. (Archivo Bohigas).

148 y 149 Dibujos de José Luis Picardo, impresos en un folleto desplegable enviado por Carlos de Miguel a los congresistas del encuentro de Madrid, en Diciembre de 1959, con la inscripción – «Muchas Felicidades para el Año 1960». (Archivo Bohigas).

MADRID, 1959 – BARCELONA, 1960

Los Pequeños Congresos (PPCC)² nacen del deseo de aproximación entre un grupo de arquitectos de Barcelona y un grupo de Madrid, siendo decisivo el papel de los arquitectos Oriol Bohigas y Carlos de Miguel González, este último, director de la revista *Arquitectura*,³ editada por el COAM.

En septiembre de 1959, después de una visita a Madrid, Bohigas escribe a Carlos de Miguel lamentando un cierto aislamiento entre los arquitectos de las dos ciudades, y proponiendo que se organizase un encuentro informal. En esa carta, con fecha 16 de septiembre, Bohigas sugiere que un pequeño grupo formado por diez arquitectos de cada ciudad, se encuentre en Madrid el mes siguiente para visitar obras de arquitectura contemporánea, y más tarde, pasado cerca de un mes, los arquitectos de Madrid visitarían también Barcelona con el mismo programa.⁴

La reacción de Carlos de Miguel es inmediata. El día 19, escribe a catorce arquitectos de Madrid, convocando una reunión con el objetivo de preparar ese encuentro.⁵ El día siguiente a la reunión, que se realiza en el restaurante *Gambrinus*, el día 22 a las 22h, Carlos de Miguel envía a Bohigas un documento preliminar, redactado durante la reunión, dándole cuenta de que la preparación del encuentro ya está en marcha. Hasta el inicio de noviembre, los dos fundadores de los Pequeños Congresos siguen preparando el encuentro y divulgándolo junto a los arquitectos de las dos ciudades. El día 2 de ese mes, Carlos de Miguel envía a Bohigas el programa final, en el que figuran más de treinta arquitectos de Madrid y cuarenta de Barcelona. En el título de ese programa podía leerse simplemente: *Pequeño Congreso*.⁶

Madrid, 14/16 noviembre 1959

El Pequeño Congreso de Madrid, se celebró los días 14, 15 y 16 de noviembre de 1959, y con total naturalidad, los arquitectos invitados por Madrid eran, fundamentalmente, los autores de las obras a visitar. En ellos podían distinguirse dos generaciones. La generación de los más consagrados, nacidos en la década de 1910, entre los que destacan Miguel Fisac, Alejandro de la Sota, Francisco Sáenz de Oiza, Rafael Aburto, Domínguez Salazar, Antonio Perpiñà, y la generación de los más jóvenes, nacidos en la década de 1920, y que empezaban a construir sus primeras obras relevantes, como García de Paredes, Ramón Vázquez Molezún, José Antonio Corrales, José Luis Romany, Iñiguez de Onzoño, Antonio Vázquez de Castro, César Ortiz Echagüe y Javier Carvajal Ferrer. Y un programa que se repite todos los días: visitas a las obras, y al final del día, debate.

El primer día en Madrid fue dedicado a *Poblados dirigidos*, algunos de ellos proyectados por los arquitectos más jóvenes del grupo. La visita se inició en *Fuencarral* (1958-1960), barrio proyectado por Romaní. Luego la *Carretera de Extremadura* (1958-1960), obra de Sáenz de Oiza. Después *Caño Roto* (1958-1960), de Iñiguez de Onzoño y Vázquez de Castro. Y el último, *Almendrales* (1959-1960), obra de Corrales y Vázquez Molezún.

El segundo día, se visitaron las afueras de Madrid, incluyendo el recién acabado Valle de los Caídos, el Monasterio de El Escorial o la residencia infantil de Miraflores de la Sierra (1957-58), obra de Corrales, Vázquez Molezún y de la Sota. Por último, el 16 de noviembre, se visitaron obras de la ciudad de Madrid, cuyo itinerario se adjunta entre estas páginas. Incluía edificios de diferentes programas, proyectados sobre todo por los arquitectos de la generación de 1910: el Centro de Formación de Profesorado Institutos Laborales, en la Ciudad Universitaria de Madrid (1953-1957), y el Teologado de los Padres Dominicos (1956-1959), en Alcobendas, ambas obras de Miguel Fisac; el colegio en el barrio de Jesús Niño (1950-1960) y el edificio del Club de Campo, obras de Domínguez Salazar; la Residencia Universitaria Aquinas (1955-1956), en la Ciudad Universitaria de Madrid; obra de García de Paredes y Rafael de la Hoz.

Los itinerarios de las visitas realizadas en el Congreso de Madrid fueron descritos con detalle por César Ortiz Echagüe en dos artículos publicados en 1960 en la revista portuguesa *Binário*.⁷ En el primero, Ortiz Echagüe habla de los últimos cuarenta años de la arquitectura española para explicar por qué sería difícil encontrar, entre los participantes del PPCC de Madrid, arquitectos con más de cincuenta años. Y por qué Miguel Fisac decía que las nuevas generaciones de arquitectos españoles estaban huérfanas de los «maestros». Ortiz Echagüe describe el período de quince años tras la Guerra Civil como un absoluto retroceso ante las conquistas de la Arquitectura Moderna española de la década de 1920. Los arquitectos que habían representado las corrientes progresistas de la Arquitectura Moderna internacional, y que podían haber sido sus «maestros», salieron derrotados de la Guerra Civil. Algunos perdieron la vida en combate, otros se exilan, muchos cedieron a los cambios culturales impuestos por los victoriosos. Solo después del final de la segunda guerra mundial, cerca del final de la década de 1940, una nueva generación había tenido el atrevimiento de enfrentarse a la línea cultural impuesta, y había sido capaz de luchar por el regreso a la Arquitectura Moderna.⁸ Y es que en el Madrid de 1959 la Arquitectura Moderna española ya podía ser descrita como el paso entre dos generaciones. Ya no tenía sentido esperar a los «maestros». De lo que se trataba en aquel Pequeño Congreso era de hacer un recorrido por la arquitectura de los últimos diez años, intentando contrariar el vacío impuesto dos décadas antes.

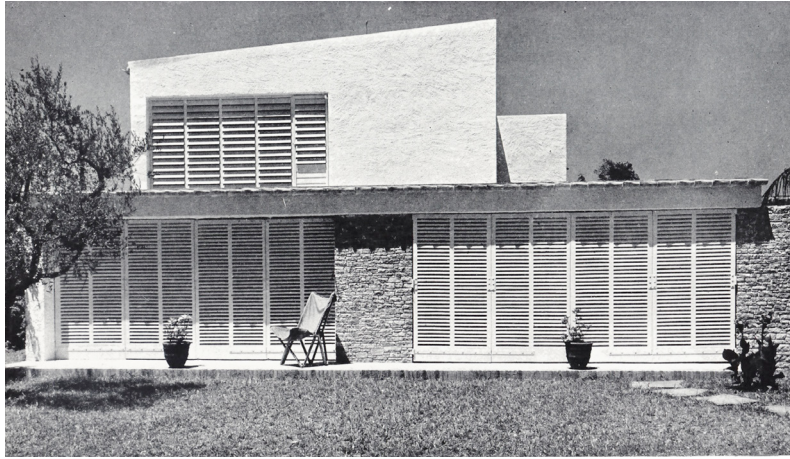
En otro artículo, publicado en abril de 1961 en la misma revista *Binário*⁹ algunas ediciones después, Rafael Echaide habla también de estos Pequeños Congresos como los encuentros entre dos generaciones y sus intentos por conciliar salidas ante la situación contemporánea. Echaide explica como los PPCC tenían un carácter informal, no estaban promocionados por ningún organismo oficial, y habla de la importancia de las «sesiones de crítica» organizadas por Carlos de Miguel en Madrid, como base para conocimiento mutuo entre los arquitectos de esa ciudad. Echaide explica también como la experiencia de esas sesiones de había sido decisiva para el suceso de los dos primeros PPCC. Y describe el modelo adoptado como una clave del éxito de estos encuentros: tres días de visitas a obras, seguidas de sesiones de crítica. La presentación de una obra originaba un apasionante y productivo debate, rechazando cualquier dogmatismo a doctrina a priori.

3. Órgano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.

5. Nombres de los 14 convocados a la reunión del restaurante Gambrinus, el 22 de septiembre: Rafael Aburto, José María Cabrero, José Antonio Corrales, Miguel Fisac, José M^a García de Paredes, Mariano Garrigues, Fernando Higueras, Luis Moya, Antonio Perpiñá, José Luis Picardo, Francisco Sáenz de Oiza, Alejandro de la Sota, Antonio Vázquez de Castro, y Ramón Vázquez Molezún. (Archivo Bohigas).

7. César Ortiz-Echagüe, «40 Anos de Arquitectura Espanhola», *Binário*, núm. 25, octubre 1960, págs. 325-330; César Ortiz-Echagüe, «40 Anos de Arquitectura Espanhola (Conclusão)», *Binário*, núm. 27, diciembre 1960, págs. 437-444.

9. Rafael Echaide, «Espanha – Os ‘Pequenos Congressos’», *Binário*, núm. 31, abril 1961, págs. 197-202.



150



151



152



153



154

150 Casa en Sitges (1954), obra de J.A. Coderch y Manuel Valls. Imagen del programa del PPCC de Barcelona. (Archivo Bohigas)

151 Dispensario Antituberculoso, obra de J. L. Sert, R. Torres Clavé y J. B. Subirana (1936) – Imagen del programa del PPCC de Barcelona. (Archivo Bohigas).

152 Casa Catasús, obra de J. A. Coderch y Manuel Valls (Sitges, 1958) – Imagen del programa del PPCC de Barcelona. (Archivo Bohigas).

153 Viviendas para trabajadores en la calle Pallars, obra de Oriol Bohigas y J. M.ª Martorell (1960) – Imagen del programa del PPCC de Barcelona. (Archivo Bohigas).

154 Viviendas en la Calle Escorial, proyectos de Ribas Casas, Mitjans Miró, Perpiñá Sebrí, Oriol Bohigas, J. M.ª Martorell, y Alemany Juvé (1960) – Imagen del programa del PPCC de Barcelona. (Archivo Bohigas).

Barcelona, 30 abril / 2 mayo 1960

El Congreso de Madrid fue un éxito inmenso, resultando de esta una comisión de cuatro arquitectos catalanes responsables de la preparación del segundo encuentro, el año siguiente.¹⁰ En el Congreso de Barcelona, que se celebrará entre 30 de abril y 2 de mayo de 1960, se repite el modelo adoptado en Madrid. Y claro está, una gran parte de los participantes también coincidirá con los autores de las obras visitadas. De nuevo, como en Madrid, dos generaciones presentes. Pero, en el grupo de Barcelona, en las dos generaciones representadas, y en las obras seleccionadas, todo tenía el sello del ya extinto Grupo R¹¹, formado por José Antonio Coderch y Manuel Valls, Josep Maria Sostres, Antonio de Moragas y Joaquim Gili, entre otros. Junto a estos, los más jóvenes, como Oriol Bohigas y Josep Maria Martorell, Federico Correa y Alfons Milà o Manuel Ribas Piera.

En un artículo publicado en marzo de 1964 en la revista *Suma y Sigue del Arte Contemporáneo* y que lleva por título «Los cuatro nuevos de la Arquitectura catalana»,¹² Bohigas también denuncia el vacío generado por la Guerra Civil y presenta la década de los cincuenta como una período de regreso a la modernidad y el progreso. En gran medida, por el empuje de la actividad del GATCPAC y por la producción crítica de su revista *AC*, que se publicó entre 1931 y 1937. A estas iniciativas le seguirían, tal y como hemos visto antes, las conferencias de Bruno Zevi (1950), Alvar Aalto (1951) y Nikolaus Pevsner (1952) en la ciudad de Barcelona.¹³

Las visitas realizadas durante el encuentro de Barcelona en 1960, están extensamente documentadas en una publicación distribuida a todos los participantes, y que fue después reeditada como un guía de la arquitectura contemporánea de la ciudad, *Itinerarios de Arquitectura – Barcelona 1960*.¹⁴ En esa publicación, además de información gráfica que documentaba las obras visitadas, se incluía un plano con la ubicación de 47 obras, construidas sobre todo en los últimos diez años. La organización de los recorridos por las obras fue muy semejante a la adoptada en Madrid. Un primer día, 30 de abril, dedicado a edificios de diferentes programas dentro de la ciudad, como el comedor en la factoría SEAT (1956), obra de Ortiz-Echague, Barbero Rebolledo, y Joya Castro; la Facultad de Derecho (1958), de López Iñigo, Giráldez y Subías; el edificio para la Editorial Gustavo Gili (en construcción), de Joaquim Gili Moros y Bassó Birulés, etc.

En el segundo día, un paseo por algunos ejemplos del Modernismo catalán y del Movimiento Moderno, como Antoni Gaudí, Puig y Cadafalch, Domènech i Montaner, Josep Lluís Sert, junto a una salida a las afueras de la ciudad para visitar algunas casas en Sitges, como la Casa Agustí (1955) de Josep Maria Sostres o la Casa Catasús (1958) de Coderch y Valls.

Y el último día, el 2 de mayo, fue dedicado a vivienda, con la visita al bloque de viviendas de la Barceloneta para el ISM (1954) de Coderch y Valls; viviendas para trabajadores en la calle Pallars (1960), de Bohigas y Martorell; las viviendas en la calle Escorial (1960); la Ricarda (en El Prat, en construcción), de Antonio Bonet; las viviendas en la calle Compositor Bach (en construcción), de Coderch y Valls, entre otras muchas otras. Para acabar con la casa de Antoni de Moragas i Gallissà.

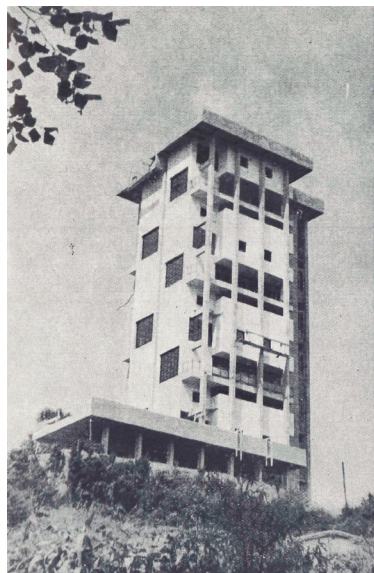
10. Oriol Bohigas, Federico Correa, Vicent Bonet y Francisco Escudero. (Archivo Bohigas).

11. Formado en Barcelona en 1951. Estuvo en actividad hasta el final de la década.

12. Oriol Bohigas, «Los cuatro nuevos de la Arquitectura catalana», *Suma y Sigue del Arte Contemporáneo*, marzo 1964, págs. 25-27.

13. «Conferencias de primavera del Archivo Histórico del Colegio de Arquitectos de Cataluña», organizadas con intervención directa de Antoni de Moragas, que era vocal de cultura del Colegio de Arquitectos de Cataluña. Carme Rodríguez y Jorge Torres, *Grup R*, Barcelona: Gustavo Gili, 1994, pág. 17.

14. Oriol Bohigas, «El Segon P.C. a Barcelona», *Serra D'Or*, junio 1960, págs. 61-63.



OCTUBRE 15

ZARAUZ

A las nueve.—Recepción en el Hotel Biarritz, Plaza de Zaragoza, 1.
A las diez y media.—Salida en autobús hacia Zarauz.
A las once y cuarto.—Visita a la torre de Vista Alegre.
A las dos.—Comida en Vista Alegre.
A las tres y media.—Sesión de crítica en el palacio de Vista Alegre.
A las seis y media.—Regreso a San Sebastián y recepción en casa de Chillida (a cargo del grupo de San Sebastián).

VISTA ALEGRE J. M. Encio y L. Peña G.

155



OCTUBRE 16

VITORIA

A las ocho.—Salida en autobús para Vitoria.
A las diez y media.—Misa en la iglesia de Fisac.
A las doce.—Visita a la iglesia de Carvajal y Paredes.
A la una.—Comida en Casa Antonia.
A las tres y media.—Sesión de crítica.
A las seis y media.—Salida hacia San Sebastián.

PARROQUIA. M. Fisac

156



OCTUBRE 17

LESACA

A las nueve y media.—Sesión de crítica de Torre Valentina de Coderc y Valls en el cine Novelty.
A la una.—Salida en autobús hacia Lesaca.
A las dos.—Comida en Lesaca.
A las tres y media.—Visita al pueblo.
A las seis y media.—Vuelta a San Sebastián, pasando por el monumento al Padre Donosti, de Oleiza.
A las ocho.—Reunión de despedida en el Club Náutico.

TORRE VALENTINA. J. A. Coderc y M. Valls

157

155, 156 y 157 Programa impreso del PPCC de San Sebastián, Octubre 1960 (Archivo Bohigas).

158 Portada del Programa del PPCC de Córdoba, impreso en un folleto desplegable (Archivo Bohigas).

LOS SIGUIENTES ENCUENTROS: TEMAS A DEBATE

Durante la celebración del encuentro de Barcelona se elige un Comité de los PPCC, que integra siete arquitectos por el grupo de Madrid y otros siete por Barcelona, quienes los días 4 y 5 de junio de 1960 firmarán un documento que cumplía la función de unos estatutos: un documento designado como «Acuerdos».¹⁵ En este Comité, que se renovaría anualmente, fueron votados por Madrid: Miguel Fisac, Vázquez Molezún, José Antonio Corrales, Carlos de Miguel, García de Paredes, Pedro Casariego, y Rafael de La Hoz; por Barcelona lo serían Moragas, Coderch, Escudero, Correa, Bohigas, Bonet, y Gonzalo Vega de Seoane.¹⁶ Cabe destacar que Vega de Seoane integra el Comité por Barcelona y Rafael de La Hoz por Madrid, aunque, en aquel momento, estuviera trabajando en la ciudad de Córdoba.¹⁷ Carvajal y Perpiñà, que no habían sido votados durante la sesión de Barcelona, fueron invitados a asistir a la reunión de Madrid, y participaron como consultores.¹⁸

En ese documento quedan definidas las líneas fundamentales de lo que deberían representar aquellos encuentros, su «espíritu», su «organización», su «programa», así como la constitución inicial y las reglas que regulaban la admisión de nuevos participantes, y el lugar donde se celebrará el tercer PPCC: San Sebastián, los días 15, 16 y 17 de octubre de 1960.¹⁹

San Sebastián, 15/17 octubre 1960

Con la reunión del Comité en Madrid y con la definición del programa preliminar del tercer PPCC se da un paso decisivo para asegurar la continuidad de estos. Inicialmente, el deseo de realizar encuentros en otras ciudades implicaba la colaboración de colegas y miembros del Comité que pudieran ayudar en una parte del trabajo de preparación. Es por ello que la celebración en San Sebastián quedaría justificada por la presencia de Vega de Seoane en el Comité organizador.

Después de la realización de los dos primeros PPCC en Madrid y Barcelona, sus posteriores encuentros por el territorio de España en ciudades más pequeñas, implicaba visitar un menor número de obras, y por ello, las sesiones de debate podían alcanzar más tiempo e importancia. En San Sebastián, después de las visitas del 15 y 16 de octubre, se dio paso a una sesión de debate, la mañana del 17, dedicada exclusivamente al proyecto de Torre Valentina de Coderch, presentado un año antes en el CIAM 1959 de Otterlo.²⁰

Córdoba, 9/11 octubre 1961

Por los mismos motivos que no sorprendía la celebración del tercer PPCC en San Sebastián, organizado con la colaboración de Gonzalo Vega de Seoane, es también comprensible que el cuarto PPCC se celebre en Córdoba, esta vez bajo los auspicios de Rafael de La Hoz. En el Congreso de Córdoba se repiten las circunstancias de San Sebastián: de nuevo una ciudad pequeña, y con un número limitado de obras de arquitectura contemporánea a visitar. Durante la preparación del tercer PPCC, Carlos de Miguel, forzado probablemente por la necesidad de definir un modelo de funcionamiento más adecuado a la pequeña escala de estas ediciones, sugiere la intervención de Correa y Coderch y formula posibles modelos de funcionamiento para los PPCC que les seguirán.²¹

15. Documento que integra un texto aprobado en el PPCC de Barcelona, y que tiene por base una propuesta de redacción de Javier Carvajal. (Archivo Bohigas).

16. Reunión del Comité de los PPCC, Hotel Palace, Madrid, 4 y 5 de junio, «Acuerdos». (Archivo Bohigas).

17. Rafael La Hoz fue invitado por Madrid a los dos primeros PPCC. Y en el segundo, en Barcelona, estuvieron presentes siete arquitectos de San Sebastián.

18. Casariego, La Hoz y Bonet, faltaron al encuentro del Comité en Madrid.

19. Punto 6 de los «Acuerdos», págs. 6-7. (Archivo Bohigas): «Se celebrará en San Sebastián [...] Las fechas del Congreso serán los días 15, 16 y 17 de octubre de 1960. El programa definitivo será formulado por Vega.»

20. Max Risselada y Dirk Van Den Heuvel (ed.), *Team 10, 1953-1981 – In search of a Utopia of the present*, Róterdam: NAI Publishers, 2005, págs. 62-63.

**IV p.c. córdoba
octubre 1961
p r o g r a m a**

158

158 Portada del Programa del PPCC de Córdoba,
impreso en un folleto desplegable (Archivo Bohigas).

Es por ello que, aprovechando un estudio realizado por Rafael de La Hoz y algunas experiencias en obras suyas, el cuarto PPCC tendrá como tema dominante: la vivienda económica. El modelo de los PPCC se acercaba, por tanto, al modelo adoptado por el grupo escindido de los CIAM. Pero el debate producido en los PPCC tenía vida propia, distinta a estos encuentros: los temas que interesaba discutir se dirigían hacia la arquitectura española, su actualidad y su historia, y no había lugar para el debate abstracto, genérico o universalista.

El encuentro de Córdoba se inicia con una ponencia de Rafael de La Hoz sobre «vivienda económica», con algunos casos de estudio analizados por La Hoz y algunos construidos en la ciudad de Córdoba, que fueron incluidos en las visitas. El segundo día, los congresistas visitaron el centro histórico y la ciudad contemporánea. Y el último fue dedicado a la visita de algunos pueblos de la provincia, al sur de Córdoba²², como Fernán-Núñez, Montemayor, Aguilar de la Frontera, Monturque, Lucena, Montilla, y Espejo.

En la última sesión, Joaquim Gili redacta un documento de «Conclusiones», subrayando la necesidad de aprender una lección con la arquitectura popular e histórica, y reconociendo la importancia de la tradición mediterránea en una gran parte de la superficie de la península. Los dos PPCC siguientes, ambos celebrados en 1963, fueron consagrados a los problemas del urbanismo turístico en la costa de España, el quinto realizado en la Costa de Sol, y el sexto, en Tarragona.

Costa del Sol, 19/21 abril 1963

Para asegurar la producción de resultados concretos, los ideólogos de los PPCC deciden estudiar con alguna antelación los temas a debatir en los días de cada encuentro. En una carta que dirige a Carlos de Miguel, en noviembre de 1962,²³ Bohigas explica que el grupo de Barcelona se prepara para realizar reuniones mensuales, y visitas para estudiar con detalle algunas zonas de la costa catalana, centrando su interés en dos: la zona de Palafrugell, que incluía Calella, Llafranch, Tamariu y Begur, los días 14 a 16 de diciembre de 1962; y otra en la zona de Tarragona, con Salou, Cambrils, Miami Playa, Torredembarra, Comarruga y Calafell, los días 15 a 17 de febrero de 1963.

El quinto PPCC fue planeado por el grupo de Madrid y fue programado como un recorrido por una serie de pueblos entre Sevilla y Málaga. El encuentro se inició el día 19 de abril, desde Sevilla en dirección a Algeciras, pasando por Arcos, Jerez y Vejer. El día siguiente, las visitas se situarían entre Algeciras y Torremolinos, con parada en Marbella. Y el último día se permanecería en el Hotel Torremolinos, en una sesión de debate y conclusiones.²⁴

Tarragona, 6/8 diciembre 1963

Los días 6, 7 y 8 de diciembre de 1963 se realiza el sexto PPCC, de nuevo bajo el tema del urbanismo turístico en la costa de España, ahora organizado por el grupo de Barcelona y celebrado en Tarragona. El encuentro concluye con una presentación de George Candilis²⁵ del Proyecto para Barcarès-Leucate en la costa francesa de la región Languedoc-Rossellón.

George Candilis era una presencia habitual en los congresos del Team X y uno de sus elementos más activos, formando parte del grupo desde el inicio. Participó en la organización del CIAM X de 1956 en Dubrovnik y desde ese momento había estado presente en todos los encuentros. Algunas veces como organizador, y casi siempre con presentación de proyectos. Candilis y su equipo (Candilis, Josic y Woods) tenían bastante experiencia en el sector del turismo urbanístico de gran escala, y en aquel momento estaban desarrollando el proyecto para Barcarès-Leucate (1963-1969), en el sur de Francia. En el encuentro del Team X de 1960 en Bagnols-sur-Cèze, Francia, Candilis presentó el proyecto para la expansión urbana de esa misma ciudad, que estaba todavía en construcción (1956-61), previo paso para la creación de dos mil viviendas.

En el encuentro de 1961 en Londres, el equipo de Candilis volvería a presentar una serie de proyectos para áreas de expansión urbana de gran escala, como el concurso para la ciudad de Caen-Hérouville (1961), en la Normandía, o el concurso para la área residencial de Val d'Asua, en Bilbao (1962), para la construcción de viviendas para ochenta y cinco mil habitantes, a ser construido en un periodo de diez años, junto a los estudios urbanos (1961-1962) para la expansión de la ciudad de Toulouse, nombrada Toulouse-Le Mirail, para alojar cien mil residentes. El año anterior al PPCC de Tarragona, en el encuentro de Royaumont de 1962, Candilis había presentado el proyecto no ejecutado del concurso para un *resort* de deportes de invierno, «Vallé de Belleville», en Francia. Proyecto para un centro turístico destinado a veinticinco mil personas. George Candilis representaba una línea de pensamiento crítico dominante en los encuentros del Team X, que era compartida con la mayoría del grupo, como los ingleses, los holandeses y los franceses. Una línea que fijaba la atención en el debate de la expansión acelerada de las ciudades y en la necesidad de viviendas la creciente población mundial. El arquitecto proponía intervenciones de gran escala, que pudieran ser aplicadas en muchas ciudades, independientemente del país y del continente. Algo que se alejaba de la línea ideológica defendida por los PPCC.

Segovia-Toledo, 3/5 diciembre 1965

Dos años después de la celebración del sexto PPCC, en Tarragona (1963), y después de dos tentativas falladas para organizar el siguiente PPCC, primero en la ciudad de Cuenca (primavera 1965), y después en la de Santiago de Compostela (octubre 1965), el séptimo encuentro se celebró en las ciudades de Segovia y Toledo, los días 3 a 5 de diciembre de 1965.

El programa del encuentro arrancaba el 3 de diciembre con una visita a Segovia, la presentación de su Plan y debate. El día siguiente, 4 de diciembre, el mismo programa para la ciudad de Toledo. Para concluir el 5 de diciembre con una presentación a cargo de Giancarlo de Carlo del plano para la ciudad de Urbino²⁶, proyecto que el arquitecto italiano había presentado en el encuentro de Royaumont, en 1962.²⁷

Giancarlo de Carlo era el último representante del grupo italiano de los CIAM presente en el Team X.²⁸ Probablemente la principal excepción al pensamiento dominante en el grupo, junto con Coderch y Correa, claro, y uno de los pocos que seguía manteniendo

21. «A mi parecer como Coderch y Correa estuvieron en las sesiones del CIAM que pueden ser una buena pauta para nosotros, convendría que ellos hicieran una especie de guion de cómo han de desarrollarse estas reuniones». Carta de Carlos de Miguel a Oriol Bohigas en 21 septiembre 1960. (Archivo Bohigas).

22. Oriol Bohigas, «El IV P.C. a Córdoba», *Serra D'Or*, noviembre/diciembre 1961, pág. 74. En el archivo de Bohigas hay un plano con el recorrido de por los pueblos visitados.

23. Carta de 7 de noviembre de 1962. (Archivo Bohigas).

24. El programa detallado se puede consultar en una carta enviada por Carlos de Miguel a Oriol Bohigas, en 27 marzo 1963. (Archivo Bohigas).

25. En una acta de una reunión en el Archivo Histórico del Colegio de Arquitectos de Cataluña, el 20 de septiembre de 1963, con 27 asistentes, se afirma que fue Federico Correa quien habló con George Candilis: «Después de una conversación entre Correa y Candilis, éste ha prometido su asistencia...». (Archivo Bohigas).

26. La invitación a Giancarlo de Carlo fue de nuevo un asunto tratado por Federico Correa.

27. Risselada y Van Den Heuvel, *op. cit.*, 2005, págs. 106-109.

28. Giancarlo de Carlo se había integrado en el grupo italiano de los CIAM en 1953.

3º PEQUEÑO CONGRESO. PORTUGAL

1. Tema.- Zonas residenciales: Territorio común a Arquitectura Urbanística.-
2. Materia para discusión: Proyectos Portugueses recientes.
 - 2.1. OLIVAIS 1ª zona de expansión de Lisboa (realizado)
 - 2.2. CHÉLAS 2ª zona de expansión de Lisboa (proyecto)
 - 2.3. LUSO 3ª agrupamiento de viviendas en Porto (realizado)
 - 2.4. AVEIRO 4ª remodelación de una zona central (proyecto).
3. Conferencias complementarias previstas.-
 - 3.1. P.S. Leslie Martin: Sistema Urbano y forma de la edificación.
 - 3.2. P. Giancarlo de Carlo: Metodología y trabajo interdisciplinar.
4. Programa previsto:

Diciembre	Día 7	tarde	visita a Lisboa incluyendo a OLIVAIS.
		noche	libre.
"	8	mañana	desplazamiento a la ciudad de TOMAR.
		tarde	1ª sesión de discusión.
		noche	1ª conferencia.
"	9	mañana	2ª sesión de discusión
		tarde	3ª sesión de discusión
		noche	2ª conferencia
"	10	mañana	desplazamiento al Norte (Porto)
		noche	sesión final en TOMAR
"	11	mañana	vuelta a Lisboa.
5. Localidad del encuentro.
Hotel Los Templarios (1ª A) Ciudad de TOMAR (120 Km. de Lisboa).

159

159 Programa del «Pequeño Congreso»
celebrado en Portugal, en Diciembre de 1967.
(Archivo Bohigas).

160 Programa del «Pequeño Congreso» de
Vitoria, Octubre 1968. (Archivo Bohigas).

IX P.P.C.C. EN VITORIA " LENGUAJE Y TECNOLOGIA "

Lugar de reunión : Hotel Canciller Ayala. C/ Ramón y Cajal 6. Vitoria.

Planteo económico : Pensión diaria completa con hab. doble 500 Ptas. por persona
" " " " sencilla 600 "

Cuota de congreso para gastos generales : aprox. 1.500,- Ptas.

Fechas : 11, 12 y 13 de Octubre 1.968.

Programa :

- | | | |
|-------------------|-----------|--|
| Viernes 11 | 11 h. | Sesión de apertura sobre método y temas del P.C.
(Peña, Correa, Gregotti, Eisenman). |
| | 2 h. | Almuerzo en el hotel. |
| | 4,30-8,30 | Exposición y discusión de "Grupo de apartamentos en Benicassim" (Martorell, Bohigas, Mackay).
Ponente: F. Correa
Moderador: Carlos de Miguel |
| | 9 h. | Cena en el hotel. |
| | 10,30 h. | Conferencia de V. Gregotti. |
| Sábado 12 | 9,30-1,30 | Exposición y discusión de "Pabellón del golf de Ulzama" y "Casa de la cultura de Olazagutia" en Navarra (Guibert y Redón).
Ponente: Cuadras Salcedo.
Moderador: J. Erbina. |
| | 2 h. | Almuerzo en el hotel. |
| | 4,30-8,30 | Exposición y discusión de la obra reciente de Siza Vieira.
Ponente: N. Portas.
Moderador: (un arq. de Barcelona) |
| | 9 h. | Cena en el hotel. |
| | 10,30 h. | Conferencia de P. Eisenman. |
| Domingo 13 | 9,30-1,30 | Exposición y discusión de "Fabrica en Zaragoza" (R. Moneo)
Ponente: A. Fernandez Alba
Moderador: U. Domenech |
| | 2h. | Almuerzo en un restaurante.
Votación de los nuevos comités y planteo del próximo P.C. |

160

un vínculo fuerte con la historia y una preocupación con la integración de la Arquitectura Moderna en la realidad cultural de los lugares.

El plano para la ciudad de Urbino, iniciado en 1958, había sido aprobado por el ayuntamiento en 1964, y en él se definían los principios y reglas para la rehabilitación del centro, y para la expansión urbana de la ciudad, en los años siguientes. De Carlo siguió proyectando varios edificios que se construyeron en el centro histórico y en la periferia de la ciudad durante más de dos décadas, intervenciones que el autor presentaría regularmente en los encuentros del Team X.²⁹

De Carlo estructuró su plano en el análisis de una serie de aspectos físicos, históricos y culturales de la ciudad, y de acuerdo con los principios clave definidos en el plano, se definía también el nivel de intervención admisible en cada caso. Desde la escrupulosa restauración hasta la demolición. En un artículo publicado en la revista *Serra D'Or*,³⁰ Bohigas relata el debate producido en el PPCC de 1965, afirmando una posición teórica coincidente con los principios presentados por Giancarlo de Carlo y de frontal oposición a la «musealización» de los centros históricos.

Bohigas cita algunas de las afirmaciones más elocuentes escuchadas en el Congreso. Como la de Ricardo Bofil, quien defendía que todas las ciudades eran históricas, y que Barcelona era una ciudad tan histórica como Segovia, o Nueva York. Y la quinta avenida, un hecho histórico tan importante como el acueducto de Segovia. Y defiende que hay que aprender una lección con los edificios históricos, ya que la forma de un edificio puede adaptarse a nuevas funciones, distintas a su programa original. Agotada la premisa fundamental de la arquitectura funcionalista, «*form follows function*», los edificios históricos siempre se adaptaron a diferentes usos a lo largo del tiempo.

LOS ÚLTIMOS ENCUENTROS, 1967-1968

Después de siete encuentros, celebrados con entusiasmo del norte al sur de España, la programación de los PPCC entra en una cierta rutina. Se mantiene una organización que se transforma en una estructura permanente: objetivos, funcionamiento, participantes, etc. y que permite asegurar un relativo éxito. Pero con el tiempo y con la repetición, hay también un cierto desvanecimiento de la ilusión inicial.

Durante la segunda mitad de la década de 1960, una serie de cambios culturales y el surgimiento de una nueva generación en el debate, conducirán los PPCC hacia su final. Por lo establecido en los «Acuerdos» firmados en junio de 1960 en Madrid, en cada Congreso se podían invitar nuevos asistentes, que participaban como oyentes y podían ser integrados como miembros de los PPCC, después de aprobados por la Asamblea de los Congresistas. Desde el PPCC de 1965, entre los participantes que integraban el grupo de Barcelona, cobra cada vez más presencia una nueva generación de arquitectos más jóvenes, nacidos genéricamente en la década de 1930, que no habían estado presentes en los primeros encuentros y que irán participando activamente en el debate arquitectónico en Cataluña

29. Risselada y Van Den Heuvel, *op. cit.*, 2005, pág. 106 (texto de Suzanne Mulder). El año siguiente al PPCC de Segovia-Toledo, 1966, el primero encuentro organizado por De Carlo se celebró en el recién terminado edificio del Colegio «Del Colle», que el autor presentó en el encuentro de Berlín en, 1965.

30. Oriol Bohigas, «Problemes urbanístics a les ciutats velles», *Serra D'Or*, julio 1966, págs. 61-63.

en la segunda mitad de la década de 1960: Ricardo Bofill, el grupo del Studio PER -Lluís Clotet, Óscar Tusquets, Josep Bonet, Cristian Cirici-, Emilio Donato, Albert Viaplana, o bien Helio Piñón.

Tarragona, 4/7 mayo 1967

Dos años después del encuentro de Segovia-Toledo, el octavo PPCC se va a realizar de nuevo en Tarragona, los días 4 a 7 de mayo de 1967, organizado por el grupo de Barcelona.³¹ El tema del encuentro fue «La agrupación de la vivienda. Estudio del territorio de frontera entre urbanismo y arquitectura», y el programa de las sesiones repetía la fórmula de los encuentros anteriores: presentación y discusión de proyectos relacionados con el tema.³²

El octavo PPCC empezó con una conferencia de Aldo Rossi, que no está suficientemente documentada. Sin embargo, la interpretación de la ciudad histórica presentada por Rossi en la *Architettura della città* (1966) representaba una oportuna coincidencia con las interpretaciones y los argumentos presentados por Bohigas en el artículo de *Serra D'Or*, después del encuentro anterior. El italiano defiende que, si un edificio puede adaptarse a diferentes usos en diferentes momentos, es porque hay una existencia arquitectónica que no queda definida esencialmente por su programa, o función, sino por su permanencia en la ciudad a lo largo del tiempo. Es así como la arquitectura se integra a la memoria y gana un significado propio, autónomo, independiente de una función que cumple temporalmente.

Rossi contradecía la concepción estrictamente funcionalista del Movimiento Moderno, y profesaba un pensamiento crítico fundamentalmente historicista y, por tanto, más próximo al modelo de pensamiento de los principales ideólogos de los PPCC.

Para el encuentro de Tarragona, de 1967, fueron invitados también dos arquitectos portugueses, Nuno Portas y Eduardo Anahory. Este último no estuvo presente, pero Portas participó en el encuentro con una presentación de la investigación que venía haciendo desde el inicio de la década de 1960, en el LNEC (Laboratorio Nacional de Ingeniería Civil), en Portugal, sobre organización espacial de la vivienda.

Como en todos los encuentros, en el final del Congreso de Tarragona se realizó la votación para el Comité siguiente. Pero, esta vez, Carlos de Miguel no fue elegido, quedando fuera del Comité y, en consecuencia, bastante ofendido.³³ En otras circunstancias, la no elección de Carlos de Miguel podría representar un inconveniente superable. Pero, en aquel momento, la exclusión de uno de los responsables por mantener vivo el espíritu de aquellos encuentros, representaba un duro golpe para el futuro de los PPCC. Después de la exclusión del arquitecto, volverían a realizarse dos encuentros más, pero no volverían a ser organizados por el grupo de Madrid.

Portugal, 7/10 diciembre 1967

Nuno Portas fue invitado a integrar el Comité que tenía la responsabilidad de organizar el próximo Congreso. Y, desde ese momento, empieza preparando la realización de un encuentro en Portugal, inspirado en el modelo de los PPCC y organizado con la colaboración de la Sección Portuguesa de la Unión Internacional de los Arquitectos (SPUIA). Ese Congreso se celebró los días 7 a 10 de diciembre de 1967, y fueron invitados los arquitectos incluidos en las listas de participantes de los PPCC, y estuvieron presentes cerca de cuarenta arquitectos españoles —de Barcelona, Madrid, y San Sebastián—.

El programa del Congreso de Portugal sigue exactamente el modelo adoptado en Tarragona algunos meses antes. El grupo se instaló en un hotel en la ciudad de Tomar, donde se realizan las conferencias y sesiones de debate, visitas a obras relevantes, sobre todo a Lisboa y Porto. Todo bajo el lema «Zonas residenciales. Territorio común a Arquitectura y Urbanismo».³⁴

Después de la exclusión de Carlos de Miguel del Comité de los PPCC, y en un momento en que la realización de aquellos encuentros respiraba un cierto agotamiento, el encuentro de Portugal representaba una posibilidad de recuperar el ánimo perdido. Pero era cada vez más difícil encubrir las dificultades y el décimo PPCC, celebrado en Vitoria, en octubre de 1968 es el último del que hay registro documental.

Vitoria, 11/13 octubre 1968

CONCLUSIÓN

Del PPCC de Vitoria se conoce poco más que el programa.³⁵ Se sabe que fue preparado durante el Congreso de Portugal, aprovechando la presencia del grupo de San Sebastián.³⁶ Álvaro Siza y Rafael Moneo protagonizaron dos sesiones de proyectos. Peter Eisenman y Vittorio Gregotti fueron las ponencias invitadas bajo el tema «Lenguaje y tecnología». Se alejaba bastante del debate en torno a los temas del pensamiento «realista» que habían definido la programación de los PPCC en la primera mitad de la década.

En el artículo «Los cuatro nueve de la Arquitectura catalana»,³⁷ publicado en marzo de 1964, en la revista *Suma y Sigue del Arte Contemporáneo*, Bohigas identifica cuatro períodos de la arquitectura española culturalmente distintos. Cuatro décadas del siglo XX, siempre interrumpidas por acontecimientos decisivos, que representan cambios importantes en el final de cada década. En 1929, la creación del GATCPAC en Barcelona, y también la Exposición Universal de Barcelona y de la construcción del pabellón alemán de Mies Van der Rohe. 1939, el año del término de la Guerra Civil, y de la construcción del pabellón español de Josep Lluís Sert en la Exposición de París. 1949, inicio del regreso de los arquitectos españoles a una línea cultural de modernidad y de progreso. Es el año de la conferencia de Alberto Sartoris en Barcelona, y de la V Asamblea de Nacional de Arquitectos celebrada entre las ciudades de Barcelona, Palma de Mallorca y Valencia, con la presencia de Gio Ponti. 1959, el final de la actividad del Grupo R y el inicio de los PPCC. No resulta casual que 1969 fuera también el año del final de los Pequeños Congresos.

31. El Comité de Barcelona era formado por: Bohigas, Correa, Moragas, Cantalops y Gili. El PPCC se realizó en el Hotel Imperial Tarraco, en Tarragona.

32. «Explicación y discusión de proyectos relacionados con el tema [...] (2 de la zona de Madrid, 2 de la zona de la Cataluña y 1 de la zona del Norte)» – Programa del PPCC de Tarragona, 1967. (Archivo Bohigas).

33. «El congreso de Tarragona terminó y voy a darte mis impresiones... Se hizo la votación, como otras veces. En estas votaciones salimos siempre tu y yo. Lo que es natural porque estos Pequeños Congresos somos tu y yo. Esta vez no ha sido así. Has salido tú y otros. Yo he quedado eliminado del Comité de Madrid y han tenido más votos que yo Oiza, Carlos Flores, F. Alba, Moneo y V. de Castro que son los que lo van a formar». Carta de Carlos de Miguel a Oriol Bohigas, 21 de mayo 1967. (Archivo Bohigas).

34. Programa del PPCC de Portugal. (Archivo Bohigas).

35. En el Archivo de Bohigas hay también una lista con todos los invitados, y otra con los nombres de los asistentes. De Barcelona estuvieron presentes 53 participantes.

36. De acuerdo con una lista enviada por Oriol Bohigas a Nuno Portas, en 27 de noviembre de 1967, de San Sebastián, estarían presentes: Javier Unzueta, Javier Marquet, José Erbina, Enrique Guinea y Luis Peña Ganchegui. (Archivo Bohigas).

37. Oriol Bohigas, «Los cuatro nueve de la Arquitectura catalana», *Suma y Sigue del Arte Contemporáneo*, marzo 1964, págs. 25-27.