

Análisis de las grafías figurativas zoomorfas de cabras grabadas en el sitio arqueológico de Siega Verde (Serranillo, Salamanca, España)

CARLOS VÁZQUEZ MARCOS

RESUMEN: La presente propuesta tiene como objeto de estudio las 15 unidades gráficas figurativas zoomorfas de cabras superpaleolíticas y epipaleolíticas documentadas en el sitio arqueológico de Siega Verde (Serranillo, Salamanca, España), emplazado en el curso medio-alto del río Águeda. Se analiza en cada una de estas unidades gráficas grabadas, aquellos rasgos anatómicos y valores gráficos más recurrentes, y factibles de ser analizados en busca de un modelo gráfico reiterativo. Tras evaluar otros sitios peninsulares al aire libre con grafías de cabras ubicadas en ambos horizontes crono-culturales, se han podido advertir explícitas conexiones y analogías formales que serán tratadas aquí.

PALABRAS CLAVE: Siega Verde. Paleolítico. Cabra. Morfotipo. Grabado. Península Ibérica.

ABSTRACT¹: The current proposal concerns the study of 15 Zoomorphic figurative graphs of superpaleolithic and epipaleolithic goats documented in the archaeological site of Siega Verde (Serranillo, Salamanca, Spain), situated in the medium-high course of River Águeda. Analysis is centred on each one of the recorded graphic units, in the more recurrent anatomical features, and graphic values which are also more feasible to be analysed in the search of a reiterative graphic model. After evaluating different open-air sites in the Iberian Peninsula with goat representations located in both chrono-cultural horizons, it has been noted explicit connections and formal analogies that will be discussed here.

¹ Agradecer a Ruth Romero y David Casarejos su traducción.

KEYWORDS: Siega Verde. Palaeolithic. Goat. Morphotype. Carved. Iberian Peninsula.

1. Presentación

El conocimiento científico que poseemos hasta hoy, del complejo conjunto gráfico figurativo y no figurativo del yacimiento arqueológico de Siega Verde se debe, en parte, a las actuaciones y trabajos desarrollados por el diligente equipo de arqueólogos y prehistoriadores de la Universidad de Alcalá de Henares dirigido por Rodrigo de Balbín desde la década de los noventa y promovido por la Junta de Castilla y León (Burón y Del Val 2013). Este equipo de investigadores plasmó su labor, en el más prolijo,

amplio y preciso estudio sobre el sitio de Siega Verde (Alcolea y Balbín 2006), que situó el enclave salmantino en primera línea del bestiaro superopaleolítico conocido. Un conocimiento, difusión y conservación del grafismo y del paisaje en el que está inmerso (Escudero 2011), apuntalados desde el 1 de Agosto de 2010 con el reconocimiento internacional otorgado por el Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO al incluirlo en la Lista de Patrimonio Mundial como ampliación del conjunto portugués del Valle del Côa.

De todas maneras, este conjunto gráfico paleolítico a la intemperie, ya ostentaba desde 1998, por su relevancia y singularidad, la protección jurídica de Bien de Interés Cultural con categoría de Zona arqueológica para sus 44,5 ha además de formar parte de la Red del Itinerario Cultural Europeo desde mayo de 2010 y de otras relevantes redes como repparp y carp desde 2004 y 2008 respectivamente, que también han actuado en su beneficio y mejor comprensión (Vázquez 2014).

Situado en el curso medio-alto del río Águeda, a su paso por los términos de las pedanías de Serranillo, Martillán y del municipio de Castillejo de Martín Viejo, en torno al puente de La Unión en la comarca de Ciudad Rodrigo (Salamanca), el enclave se emplaza en uno de los últimos vados accesibles del citado río antes de su desembocadura en el Duero. Un territorio transicional entre la fosa de Ciudad Rodrigo, la penillanura y la cuenca del Duero (Vázquez 2014), con 244 grafías figurativas, 165 no figurativas y 34 indeterminadas publicadas hasta hoy. Habría que añadir las unidades gráficas agrupadas en el estilo V o epipaleolítico (Bueno *et al.* 2009; Vázquez 2011), para obtener un panorama más axiomático del conjunto.

En este breve artículo, intentaré abordar, apoyado en el examen morfológico y tipológico de las unidades gráficas zoomorfas de cabras del sitio salmantino y de otros enclaves al aire libre, cuestiones ligadas al encuadre cronológico de las grafías de uno de los 4 grafismos zoomorfos más representados del sitio, y del arte superopaleolítico europeo.

2. Materiales y método

2.1 Sitios, fases y unidades gráficas

Los enclaves arqueológicos estimados, en su totalidad o en alguna de sus superficies, de entre los 70 documentados con grafías figurativas y no figurativas superopaleolíticas y epipaleolíticas al aire libre en la Europa occidental son: Siega Verde, Domingo García, Poço do Caldeirao, Fornols H., Fariseu, en sus rocas 1 y 8, Canada do Inferno, 16 y 30, Penascosa, 3, 5 y 6, Piscos, en la 7, Vale do Cabrões, en la 4, José Esteves, en la 16, y Rego da Vide, en la 1.

11 enclaves arqueológicos y 79 unidades gráficas figurativas zoomorfas de cabras que han sido consideradas para su valoración morfológica y tipológica. No se han contabilizado en el análisis propuesto, varias unidades excluidas por razones que serán indicadas en cada caso (Figs. 1 y 2).

Desde el punto de vista crono-cultural y estilístico, y amparado en previas propuestas desarrolladas por diversos autores para cada uno de los sitios presentados y sus unidades, han sido agrupados y agrupadas en cua-

tro fases. Añadiendo, que congregar en fases no significa postular una línea cíclica para el grafismo estudiado en etapas sucesivas de evolución lineal. Es simplemente, acercarse a la complejidad gráfica paleolítica desde otro proceder.

La fase I, sita entre el Gravetiense y el Solutrense Inicial, corresponde a la fase I del conjunto del Cõa o fase “arcaica” (Baptista 2009; André 2012), sin ninguna unidad gráfica de cabra documentada, hasta la fecha, alejada de los lugares que componen la entidad gráfica del Valle del Cõa. La fase II, entre el solutrense final y el magdalenense inferior, equiparable a los inicios de fase II de los conjuntos del Cõa, donde llega hasta el magdalenense medio. La fase III, entre el Magdalenense medio y superior-final e integrada en parte, en la fase final II de los yacimientos del Cõa y los inicios de su fase III. Por último; la fase IV o epipaleolítico que está situada en los momentos finales de la fase III del conjunto portugués.

La primera de las fases posee 29 grafías, 13 la segunda, 32 en la tercera, estando algunas en la segunda fase y otras en la última según las propuestas tenidas en cuenta, y 5 en la última. Todos los enclaves analizados, se encuentran en la Península ibérica y a la intemperie, con la salvedad de la superficie conservada en Fornols H. (Campôme, Pirineos-Orientales, Francia) (Sacchi 2008), y la superficie pizarrosa recientemente documentada en Hunsrück (Gondershausen, Rhineland - Palatinate, Alemania) que carece del grafismo zoomorfo estudiado y, por tanto, no ha sido analizada aquí. El vasto conjunto de yacimientos indicados, ostenta un considerable número de semejanzas (Balbín 2008; Baptista 2009) que permiten encuadrarlos en una misma comunidad gráfica. Encontrándose las semejanzas geológicas entre las más relevantes, al ser elaboradas las grafías grabadas citadas sobre los metasedimentos paleozoicos erosionados por los cursos de los ríos cercanos; superficies pizarrosas y esquistas por tanto, relativamente blandas, homogéneas y de grano fino (Pérez 2011).

Ninguna unidad del grafismo zoomorfo analizado fue realizada sobre otras formaciones geológicas. Ni cuarcitas (La Grajera 2, Sierra de San Pedro, Extremadura, España), ni substratos granitos (Faia), tan proclives a ser grabados y pintados en otros períodos crono-culturales prehistóricos e históricos y tan poco documentados y exiguos, hasta la fecha, en las fases cronológicas aquí tratadas.

El marco editorial propuesto obliga. Motivo por el cual, limitar la contribución y el análisis expuesto, aun siendo consciente de las aportaciones y matizaciones que podrían producirse al integrar otros sitios del amplio conjunto del Valle del Cõa, afluentes y Duero portugués donde el grafismo figurativo zoomorfo escudriñado está imponderablemente documentado (Reis 2012; 2013; 2014), no ha sido fácil.

Las indicadas restricciones, no impiden dar validez a las conclusiones preliminares expuestas más abajo. Por ello, en el caso del amplísimo conjunto portugués, se estudian diversos sitios y superficies por cada una de sus tres fases cronológicas recientemente propuestas para esta gran entidad gráfica (André 2012). La ampliación en sitios y en unidades gráficas, será objeto de estudio en ulteriores trabajos que permitirán completar lo planteado, y en parte expuesto, en pos de la aproximación y clarificación crono-cultural de las entidades y sitios gráficos que conforman el territorio gráfico estudiado, especialmente el salmantino.

2.2 Método morfotipológico y de homogeneidad formal

Confirmar la premisa de que cada unidad gráfica figurativa zoomorfa de cabra, posee unas características formales y explícitas, grabadas mediante modos y técnicas variables, obteniendo de dicha acción; una serie de rasgos anatómicos ponderables, ha sido el siguiente paso. El valor anatómico de cada unidad gráfica de un sitio que se repite en más de la mitad de ellas, por presencia o ausencia, es un valor dominante y la agrupación de éstos, conformará el conjunto de valores dominantes de sitio arqueológico para el zoomorfo propuesto. Estos valores preponderantes se definen como un morfotipo (Fortea *et al.* 2004). Esto sólo se ha realizado en aquellos puntos estudiados que poseen el suficiente número de unidades gráficas analizables, permitiendo inferir si las grafías examinadas se pueden o no agrupar en un morfotipo o en más. Aquellas unidades gráficas figurativas zoomorfas de cabras valoradas que tiene menos de dos tercios de los valores del modelo dominante serán encuadradas en otro modelo (Hernando 2011; Corchón *et al.* 2012). Gracias al análisis del grado de homogeneidad posteriormente elaborado que se obtiene de la suma de los valores dominantes individualizados que conforman el morfotipo, y que están presentes en cada unidad gráfica, y dividido por el número total de los valores que lo conforman, 15 en el caso de Siega Verde, se obtiene un índice de homogeneidad, siendo 1 el máximo grado de homogeneidad posible, que nos permiten compararlo con otros enclaves de los propuestos en busca de semejanzas y desemejanzas gráficas.

Aquellas unidades gráficas incompletas “por los frecuentes procesos de fracturación mecánica sufridos en los afloramientos pizarrosos o esquistosos sobre los que se realizaron, las unidades que poseen una complicada lectura de los rasgos anatómicos propuestos haciendo insegura la asignación taxonómica previa, y aquellas grafías que no poseen al menos, la mitad de los rasgos definidos” (Vázquez 2014), serán excluidas. Así pues, no todas las unidades gráficas de cabras documentadas podrán ser valoradas mediante este método.

Se ha dividido el cuerpo del animal propuesto, en 4 claras e identificables regiones, siendo las zonas elegidas: cabeza, cuello, tronco y extremidades. En cada una de ellas, se hará una descripción sumaria de las partes que se plasmará en signatures (Fig. 1). En el caso de la cabeza: la parte anterior, línea naso-frontal y morro, partes laterales, cuenca orbitaria, ollar, oreja y cuerno, siendo las 4 regiones indicadas par, posteriores, barba y quijada, e inferiores, boca. En el cuello se ha tenido en cuenta éste y el pecho, cuello pecho. En el tronco: la cara superior la línea cérvico-dorsal y la grupa, la cara inferior vientre y despiece, el extremo posterior, cola y sexo, y en las extremidades: las propias y las regiones comunes, pezuñas y corvejones (Fig. 1).

En este análisis, no hemos tenido en cuenta ni las dimensiones de las unidades gráficas figurativas zoomorfas estudiadas, ni las relaciones espaciales con el resto de las grafías del panel, si las poseyera, la técnica o modalidad de grabado utilizada para su ejecución, la animación, la perspectiva, la posición del grabado, del panel o, incluso, la coloración de este último. Impedimentos que no evitan, como dijimos más arriba al respecto de la criba de sitios realizada en la entidad gráfica del Valle del Cõa para su análisis, dar validez a las conclusiones preliminares.

3. Resultados

3.1 Siega Verde

En el conjunto de Siega Verde (Serranillo, Salamanca) son 15 las UGs del zoomorfo estudiado, documentadas en 11 paneles de los 91 publicados (Alcolea y Balbín 2006). 3 UGs, de las 13 UGs encuadradas en las fases II y III, y las 2 UGs de la fase IV, no han sido tenidas en cuenta en el estudio elaborado. Las 2 UGs de cabras de la fase IV del panel 48 (Bueno *et al.* 2008), por no poseer la mitad o más de la mitad de los rasgos anatómicos propuestos al igual que la figura 4 del panel 74. En otras ocasiones, es la insegura asignación taxonómica, como en el caso de la figura 13 del panel 21, lo que impide su análisis. La figura 7 del panel 51 sin embargo, ha sido integrada finalmente en el grafismo zoomorfo estudiado aunque las similitudes que posee con las gamurças de varios enclaves del conjunto portugués permitirían quizá, integrarla en dicho grupo zoomorfo.

Los 20 rasgos anatómicos y los 93 valores propuestos y tenidos en cuenta, han sido considerados en cada una de estas 10 UGs, siendo sumados los valores gráficos dominantes que están presentes o ausentes en, al menos, 5 de las 10 cabras factibles de ser integradas conformando un morfotipo definido por las signatures de los 15 valores dominantes: Mr, Coa, Oa, Cdl, Ba, Boca, Gb, Da, Va, Cola, Sa, Exaa, Expa, Cora y Pa. Morros presentes rectos aun existiendo morros redondeados y apuntados, ausencia de cuencas orbitarias, no estando exento este rasgo con variedad de formas definidas por la técnica y modalidad de grabado empleada, y orejas, región par presente en varias unidades con una oreja, apuntadas en algún caso y con doble línea, de ollares, poseyendo sólo tan minucioso detalle la cabra del panel 53 (Alcolea y Balbín 2006), con presencia de cuernos en doble línea pero con una gran variedad tipológica, ausencia de barbas, observables sólo en los paneles 13, figura 32, y 53, con presencia de quijadas diversas: cóncavas, convexas o rectas sin poder incluirse ninguna en el morfotipo obtenido debido a esa variedad mostrada al igual que las líneas fronto-nasales, sin bocas aunque varias unidades grabadas mediante incisión las poseen e incluso abiertas, como en el panel 51 y 53, no pudiendo descartar en algunos casos por la no presencia del morro que dicha boca esté presente y abierta, con cuellos pechos presentes dominando los cóncavos, las líneas cérvico-dorsales rectas y cóncavas pero sin ser mayoritarias y con grupas presentes bajas, ausencia frecuente de despieces, aunque es visible aun hoy, en el vientre y lomo de la figura 25 del panel 13 (Alcolea y Balbín 2006), vientres, colas, sexos, extremidades anteriores, corvejones y pezuñas habitualmente ausentes al igual que las extremidades posteriores pero con menor frecuencia dicha ausencia, puesto que pueden ser observadas en varias unidades gráficas del zoomorfo estudiado.

Estos valores preponderantes en las grafías de cabras estudiadas en Siega Verde, expresados en sus correspondientes signatures, poseen un índice de homogeneidad entre ellas del 0,73 sobre 1. Siendo cuatro las unidades gráficas que poseen un porcentaje por debajo de dos tercios de dicha cifra, no pudiendo ser incluidas por tanto en este morfotipo dominante. Una diversidad considerable y una no muy elevada homogeneidad entre las unidades del morfotipo conformado.

3.2 Domingo García

El conjunto grabado de arte rupestre al aire libre de Domingo García en la comarca de Santa María la Real de Nieva (Segovia), ostenta en sus fases gráficas superopaleolítica y epipaleolítica, de las cuatro documentadas hasta la fecha, 16 unidades gráficas de cabras, habiéndose publicado varias unidades gráficas figurativas zoomorfas en los años 70 del pasado siglo (Ripoll y Municio 1999). Estas grafías figurativas zoomorfas de cabras distribuidas entre el Cerro de San Isidro con 4 UGs, Canteras con 11 UGs y Valdebernardos con 1 UGs no son factibles en su totalidad, de ser analizadas por la propuesta presentada más arriba tras excluir: las unidades gráficas cuya asignación al zoomorfo estudiado no nos ofrece la certitud necesaria tras revisarla en los sitios segovianos, la unidad 28-III en el Cerro de San Isidro o la unidad 1C en Canteras por ejemplo (Ripoll y Municio 1999), y las unidades que no incluyen los suficientes rasgos anatómicos indicados como la unidad que corresponde a la figura 6 en el sitio de Canteras (Ripoll y Municio, 1999). El cerro de San Isidro dispone por tanto de 7 UGs de cabras analizables, 3 unidades Dehesa de Carbonero y 1 única unidad el sitio de Canteras. El morfotipo gráfico del conjunto de estas 11 unidades de cabras de Domingo García resulta de los valores gráficos que están presentes o ausentes en, al menos, 6 de los 11 cabras muestreadas. Siendo las signatures que lo definen: Mre, Ora, Coa, Oa, Ba, Qr, Boca, Cupr, Lcdr, Da, Va, Sa, Cora, Pa (Fig. 2). El índice de homogeneidad es de 0,81 sobre 1. Relevante homogeneidad obtenida, mayor que en el sitio de Siega Verde, puesto que las 11 UGs se pueden agrupar en el mismo morfotipo gráfico.

3.3 Poço do Caldeirao (Valle del Zézere, Barroca, Portugal)

En la roca 2 del sitio portugués de Poço do Caldeirao en Barroca (Baptista 2009:216-223), en la margen derecha del Zézere, se han documentado 2 UGs de cabras grabadas afrontadas sobre una marmita de gigante o kettle que complica sobremanera la lectura correcta de los rasgos y valores propuestos, integradas en la fase crono-cultural propuesta (Baptista 2009:216-223). La primera grafía, izquierda del observador, posee un mayor número de valores identificables siendo en la segunda unidad, derecha del observador, ubicada en parte superior, menos nítidos. Resulta complicado asimilar dichas unidades al morfotipo obtenido del estudio realizado en el sitio de Siega Verde o Domingo García. Surgiendo dudas tras el análisis, de la atribución de dichas grafías al zoomorfo indicado al compararlas con las posibles ciervas de la roca 14 de Piscos o con las ciervas pre-magdalenenses de diversos sitios de la cornisa cantábrica (André 2012).

3.4 Fornols H. (Campôme, Pirineos-Orientales, Francia)

La única superficie pizarrosa conservada en los pirineos mediterráneos franceses y descubierta en 1983 posee aun hoy, un breve pero homogéneo grafismo figurativo, habiéndose documentado 8 UGs de cabras dentro del bestiario figurativo zoomorfo, siendo no obstante más numeroso, y diver-

so, el grafismo no figurativo (Sacchi 2008). Estas 8 UGs del zoomorfo analizado aquí, ostentan escasos rasgos anatómicos más allá de las zonas capitales del animal meticulosamente grabadas (Sacchi 2008:197-198), desestimando su valorización, mediante el estudio morfotipológico y de homogeneidad propuesto, al no poseer al menos 10 de los rasgos anatómicos propuestos ninguna de las grafías documentadas. Las unidades indicadas estarían ubicadas en la fase III pudiendo incluir alguna de ellas en la fase IV propuesta.

3.5 Fariseu y otros sitios del Valle del Côa

De la fase I de los sitios del Valle del Côa se han juzgado, dos de los tres emblemáticos enclaves del más “arcaico” grafismo del conjunto portugués, además del enclave de Fariseu en su roca 1 (Fig. 2). Lugares gráficos caracterizados por el dominio abrumador del piqueteado y de la abrasión desde el punto de vista técnico, del grafismo figurativo zoomorfo, con escasa presencia de la incisión y del grafismo no figurativo, la monumentalidad como ordenación intencionada del espacio o la visibilidad de sus grabados (André 2012; Reis 2014).

El sitio de Fariseu con 17 superficies paleolíticas de las 20 documentadas (Reis 2013; 2014), posee una superficie esencial para abordar la cronología del arte paleolítico de la entidad gráfica del Valle del Côa y por ende, del arte paleolítico al aire libre. La roca 1. Roca que contextualiza las grafías figurativas superopaleolíticas que contiene, gracias al fragmento grabado asociado estratigráfica y arqueológicamente al nivel 8 datado en 18400 ± 1600 bp, siendo anterior la gran mayoría del grafismo al 14500 bp (Mercier *et al.* 2009:346). Recientes análisis de correspondencias e índices de homogeneidad sobre las tres dominantes grafías zoomorfas de la superficie (Aubry *et al.* 2014), aportan importantes conclusiones sobre la cronología del grafismo que alberga, ratificando lo anterior. Bajo el prisma de la propuesta presentada, se analizan 9 UGs de cabras de las 19 documentadas (André 2012; Aubry *et al.* 2014). Los resultados arrojan un índice de homogeneidad para las cabras muestreadas de 0,80 sobre 1 (Fig. 2).

Este es el mismo resultado, con diferentes valores tenidos en cuenta y un número mayor de unidades, que el elaborado por los autores del reciente artículo publicado sobre dicha superficie (Aubry *et al.* 2014). En nuestro caso, al no poseer 10 de los 20 rasgos anatómicos tenidos en cuenta, las desestimadas son: unidades de prótomos o de cabras acéfalas. Unidades 3, 9, 16, 31, 35, 37, 40, 67 y 84 (Aubry *et al.* 2014).

En el sitio de Penascosa son 3 las superficies analizadas, 3, 5 y 6 (Fig. 2), de las 36 documentadas, 30 paleolíticas, y 2 en Canada do Inferno, rocas 16 y 30 (Fig. 2), de las 46 documentadas, al menos 39 paleolíticas (Reis 2014). Quinta da Barca es el tercer sitio de los designados como emblemáticos y la roca 1 sería el lugar idóneo para testar la propuesta presentada, al ostentar 21 UGs de cabras que sin embargo, no han sido integradas finalmente por la complejidad existente en la individualización correcta de los valores anatómicos propuestos (Baptista 2009). Este impedimento, no ha sido obstáculo para corroborar la discrepancia existente entre el morfotipo dominante del sitio de Siega Verde y los grafismos analizados en las rocas de Penascosa y Canada, que ostentan una elevadísima

homogeneidad, impidiendo incluir el morfotipo dominante de Siega Verde en la fase I de la entidad del Valle del Côa como también se pone de manifiesto gracias al análisis de las cabras de la roca 1 de Fariseu.

En Rego da Vide se analizó la roca 1, gracias a la metódica documentación, en calcos y fotografías, elaborada por miembros del ejemplar equipo de arqueólogos y diseñadores que trabaja en el conjunto portugués, antes de quedar sumergida la superficie (Baptista 2009). Una de las 13 documentadas, 5 de ellas paleolíticas, que alberga una unidad gráfica figurativa zoomorfa de cabra representativa con indudables paralelismos, e integrada en la fase II de los sitios del Valle del Côa (Baptista 2009; 2012), (Fig. 2). La menos numerosa en superficies y grafías, y caracterizada por la “suavización del geometrismo de la fase anterior” (André, 2012), y la atención que al detalle se le concede, con despieces, siendo habitualmente representadas las dos patas por par. La unidad estudiada de Rego da Vide ostenta elevados valores de homogeneidad con el morfotipo del sitio de Siega Verde, pese a carecer, el salmantino, de los despieces en dicho morfotipo no así en algunas unidades. Unidad que difícilmente se puede ubicar en momentos crono-culturales anteriores al final de la fase II, siendo el horizonte cubierto por la fase inicial III de nuestra propuesta, su adecuada situación.

En los sitios del Valle del Côa también se han analizado las rocas 4 de Cabrões, en Ribeira de Piscos la 7, y la 8 en Fariseu (André 2012; Reis 2014).

En la fase III de la entidad gráfica del Valle del Côa, la superficie analizada es la roca abrigada 16 del sitio de José Esteves, de las 67 documentadas (Reis 2014), que posee 3 UGs factibles de ser analizadas por el método propuesto (Baptista 2009). Los escasos valores semejantes obtenidos, al compararlas con el morfotipo del sitio de Siega Verde, impiden la asignación del morfotipo dominante de Siega Verde a la fase IV expuesta o a los momentos finales de la fase III de la entidad del Valle del Côa. Paralelismos que sí se observan, con otros zoomorfos del sitio de Siega Verde Epipaleolíticos, pendientes de publicación.

4. Discusión

Los análisis elaborados a partir del estudio morfológico y tipológico de las unidades de cabras estudiadas en el sitio de Siega Verde muestran un grado de homogeneidad, considerable entre varias de ellas, que nos ha permitido identificar un morfotipo dominante y poder así mostrar, semejanzas y desemejanzas con otros sitios a la intemperie tras compararlos con sus también obtenidos morfotipos. Dicha comparativa, corrobora la inexistencia del vacío cronológico de Siega Verde, entre el Magdaleniense inicial y el Epipaleolítico, al ubicar la mayoría del grafismo figurativo zoomorfo estudiado en los momentos finales de la fase II y especialmente la III. Con elevadas e irrefutables semejanzas morfológicas y tipológicas con las unidades analizadas de varios de los sitios tenidos en cuenta.

Un morfotipo dominante radicado por tanto, en los horizontes cronológicos del Magdaleniense medio, Magdaleniense superior y final, sin rehusar un posible umbral en los momentos finales del Magdaleniense inferior y solutrense inicial para otras unidades gráficas de cabras.

CABEZA	PARTE ANTERIOR	LÍNEA FRONTO-NASAL	LÍNEA FRONTO-NASAL AUSENTE LÍNEA FRONTO-NASAL RECTA LÍNEA FRONTO-NASAL CONVEXA LÍNEA FRONTO-NASAL CONCAVA LÍNEA FRONTO-NASAL CONVEXA CÓNCAVA LÍNEA FRONTO-NASAL CONVEXA RECTA	Lfna Lfnr Lfncx Lfncv Lfncxc Lfncxr	
		MORRO	MORRO AUSENTE MORRO RECTO MORRO APUNTADO MORRO REDONDEADO	Ma Mr Map Mre	
	PARTES LATERALES	OREJA (REGIÓN PAR)	OREJAS AUSENTES OREJAS PRESENTES OREJA DOBLE LÍNEA APUNTADA OREJA LINEAL	Ora Or2 Orlla Orl	
		CUENCA ORBITARIA (REGIÓN PAR)	CUENCAS ORBITARIAS AUSENTES CUENCA ORBITARIA ALMENDRADA CUENCA ORBITARIA LINEAL CUENCA ORBITARIA REDONDEADA CUENCAS ORBITARIAS 2	Coa Coal Col Core Co2	
		OLLAR (REGIÓN PAR)	OLLARES AUSENTES OLLAR CIRCULAR OLLAR LINEAL OLLAR ALMENDRADO	Oa Oc Ol Oal	
		CUERNO (REGIÓN PAR)	CUERNOS AUSENTES CUERNO DOBLE LÍNEA CUERNO ATRÁS CUERNO ATRÁS DOBLE LÍNEA CUERNO SINUOSO ATRÁS CUERNOS 2 EN V CUERNOS 2 RECTOS CUERNOS 2 LINEAL CUERNOS 2 DOBLE LÍNEA CUERNOS 2 SINUOSO Y RECTO CUERNO 2 RECTO Y SINUOSO CUERNOS 2 ATRÁS CUERNOS 2 SINUOSOS ATRÁS	Ca Cd Cla Cadl Csa C2v C2r C2l C2dl C2sr C2rs C2a C2sa	
		PARTE POSTERIOR	BARBA	BARBA AUSENTE BARBA PRESENTE	Ba Bp
			QUIJADA	QUIJADA AUSENTE QUIJADA RECTA QUIJADA CONVEXA QUIJADA CÓNCAVA QUIJADA SINUOSA	Qa Qr Qcx Qc Qs
	PARTE INTERIOR	BOCA	BOCA AUSENTE BOCA BOCA LINEAL BOCA REDONDEADA BOCA ABIERTA	Boca Boe Bsl Boya Bocab	
	CUELLO	CUELLO PECHO			Cupa Cupr Cupcx Cupc Cups
TRONCO	CARA SUPERIOR	LÍNEA CERVICO-DORSAL	LÍNEA CERVICO-DORSAL AUSENTE LÍNEA CERVICO-DORSAL RECTA LÍNEA CERVICO-DORSAL CÓNCAVA LÍNEA CERVICO-DORSAL SINUOSA	Lcdn Ledr Lede Leds	
		GRUPA	GRUPA AUSENTE GRUPA BAJA GRUPA ALTA	Ga Gal Gb	
	CARA INFERIOR	DESPIECE	DESPIECE AUSENTE DESPIECES VENTRAL LINEAL DESPIECE VENTRAL M DESPIECE MORRO	Ba Dvl Drm Dm	
			VIENTRE AUSENTE VIENTRE RECTO VIENTRE CÓNCAVO VIENTRE CONVEXO	Va Vr Vc Vex	
		EXTREMO POSTERIOR	COLA AUSENTE COLA LINEAL COLA CORTA DOBLE LÍNEA ABIERTA COLA CORTA DOBLE LÍNEA CERRADA COLA LEVANTADA	Cola Coll Coledla Coledlc Cole	
	EXTREMIDADES	EXTREMIDADES ANTERIORES O PECTORALES		EXTREMIDADES ANTERIORES AUSENTES EXTREMIDAD ANTERIOR EXTREMIDADES ANTERIORES CRUZADAS EXTREMIDADES ANTERIORES 2 DOBLE LÍNEA EXTREMIDADES ANTERIORES 3 LÍNEAS EXTREMIDAD ANTERIOR Y EXTREMIDAD ANTERIOR DOBLE LÍNEA CORTA	Exna Esa Esa2 Esa2dl Esa3l EsaY Esa4lc
		EXTREMIDADES POSTERIORES O ABDOMINALES		EXTREMIDADES POSTERIORES AUSENTES EXTREMIDAD POSTERIOR EXTREMIDADES POSTERIORES CRUZADAS EXTREMIDADES POSTERIORES 2 LÍNEAS EXTREMIDADES POSTERIORES 3 LÍNEAS EXTREMIDAD POSTERIOR Y EXTREMIDAD POSTERIOR DOBLE LÍNEA CORTA	Expa Exp Exp2 Exp2l Exp3l ExpY Exp4lc
		REGIONES COMUNES A LAS CUATRO EXTREMIDADES	CORVEJONES	CORVEJONES AUSENTES CORVEJON	Coro Cor
			PEZUÑAS	PEZUÑAS AUSENTES PEZUÑAS 2 PEZUÑAS 4	Pa P2 P4

FIG.1. Rasgos anatómicos, valores y signaturas

FIG. 2.1. Varias unidades analizadas, superficies y sitios de Siega Verde (SV). Serranillo, Salamanca (España).

UNIDAD GRÁFICA	PANEL Y BIBLIOGRAFÍA	SIGNATURAS
SV.UG1	PANEL 13 (FIG.10) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fncx,Mr,Ora,Core,Oa,C2v,Ba,Qcx,Boca,Cpc,Leds,Gal,Da,Va,Cola,Sa,ExaY,Expa,Cora,Pa.
SV.UG2	PANEL 13 (FIG.25) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fncxr,Mr,Ora,Coa,Oa,Cdla,Ba,Qs,Boca,Cps,Lcdr,Gb,Dvl,Ve,Colc,dic,Sa,Exaa,Exp2l,Cora,Pa.
SV.UG3	PANEL 13 (FIG.32) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fncxr,Mr,Ora,Col,Oa,C2dl,Bp,Qc,Boca,Cpc,Lcdr,Gb,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
SV.UG4	PANEL 21 (FIG.13) (Alcolea y Balbín, 2006)	
SV.UG.5	PANEL 26 (FIG.4) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fnc,Ma,Ordla,Coa,Oa,C2v,Ba,Qa,Boca,Cps,Leds,Gb,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
SV.UG6	PANEL 40 (FIG. 5) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fnr,Mr,Ora,Coa,Oa,C2r,Ba,Qr,Boca,Cpr,Lcdex,Gal,Dm,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
SV.UG7	PANEL 48 (Bueno et al., 2008)	
SV.UG8	PANEL 48 (Bueno et al. 2008)	
SV.UG9	PANEL 51 (FIG. 4) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fnr,Mre,Ordla,Coa,Oa,Cdl,Ba,Qs,Boca,Cps,Leds,Gb,Da,Vex,Coll,Sa,Exa2l,Exp2l,Cor,Pa.
SV.UG10	PANEL 51 (FIG. 7) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fncx,Map,Ora,Coa,Oa,Cdl,Ba,Qcx,Boca,Cpr,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdla,Sa,Exa2l,Exp2l,Cora,Pa.
SV.UG11	PANEL 53 (FIG. 2) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fnr,Mre,Ora,Coal,Opc,Cdl,Bp,Qr,Boab,Cpr,Lcdi,Gal,Va,Da,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
SV.UG12	PANEL 66 (FIG. 2) (Alcolea y Balbín, 2006)	
SV.UG13	PANEL 67 (FIG.1) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fncx,Ma,Ora,Coa,Oa,C2r,Ba,Qr,Boca,Cpc,Lcdex,Gb,Da,Vr,C2cal,Sa,Exa2l,Exp2cr,Cor,Pa.
SV.UG14	PANEL 74 (FIG.4) (Alcolea y Balbín, 2006)	
SV.UG15	PANEL 82 (FIG.4) (Alcolea y Balbín, 2006)	L.fnr,Mr,Ordla,Coa,Oa,C2vsr,Ba,Qr,Boca,Cpr,Lcdr,Ga,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.

UG	Mr	Ora	Coa	Oa	Cdl	Ba	Boca	Gb	Da	Va	Cola	Sa	Exaa	Expa	Cora	Pa	I	IH
1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12	0,80
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	12	0,80
3	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0,90
4	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0,80
5	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	0,80
6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	9	0,60
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	11	0,70
8	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0,62
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0,60
10	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0,90

FIG. 2.2. Índice de homogeneidad de Siega Verde.

DG.CS.UG1	(Panel 15A.1)	Lfnxc,Map,Ordla,Coa,Oa,C2v,Ba,Qr,Boca,Cupcx,Lcdex,Gb,Da,Vex,Colcdla,Sa,Exa2dl,Exp2dl,Cora,Pa.
DG.CS.UG2	(Panel 28-1B)	Lfnr,Mre,Orl,Coa,Oa,C2r,Ba,Qc,Boca,Cupr,Lcds,Gb,Da,Vc,Coll,Sp,Exa2dl,Expdl,Cora,Pa.
DG.C.UG3	(Panel 1A.1)	Lfnxc,Map,Ordla,Coa,Oa,C2v,Ba,Qr,Boca,Cups,Leda,Ga,Da,Va,Cola,Sa,Exal,Expa,Cora,Pa.
DG.C.UG4	(Panel 1C.1)	Lfnr,Mre,Or2,Coa,Oa,Cdl,Bp,Qc,Boca,Cupa,Leda,Ga,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
DG.C.UG5	(Panel 4A.12)	Lfnccx,Mre,Ordla,Core,Oa,Cdl,Ba,Qr,Boca,Cupr,Ledr,Ga,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.
DG.C.UG6	(Panel 4A.1)	Lfnxc,Mre,Ora,Core,Oa,Ca,Ba,Qc,Boc,Cupr,Leda,Ga,Dvl,Vex,Colcdla,Sa,Exaa,Exp3l,Cora,Pa.
DG.C.UG7	(Panel 4A.4)	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oa,C2dl,Ba,Qex,Boca,Cupr,Ledr,Gb,Da,Vcx,Coll,Sa,ExaY,Expdl,Cora,Pa.
DG.C.UG8	(Panel 4A.7)	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oa,Cdl,Ba,Qr,Boca,Cupcx,Ledr,Gb,Da,Va,Cola,Sa,Exa2dl,Expdl,Cor,P2.
DG.C.UG9	(Panel 6D.7)	Lfnr,Map,Ora,Coa,Oa,C2aa,Ba,Qc,Boca,Cupr,Ledr,Gb,Da,Va,Coll,Sa,Exadl,Expa,Cora,Pa.
DG.C.UG10	(Panel 6D.9)	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oa,C2aa,Ba,Qr,Boca,Cupc,Ledr,Gal,Da,Vr,Coll,Sp,Exa2dl,Expdl,Cora,Pa.
DG.C.UG11	(Panel 6D.11)	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oa,C2r,Ba,Qr,Boca,Cupr,Ledr,Ga,Da,Va,Cola,Sa,Exaa,Expa,Cora,Pa.

FIG. 2.3. Signaturas de Domingo García (DG). Santa María la Real de Nieva, Segovia (España).

UG	Lnf	Mre	Orl	Coa	Oi	Bp	Qex	Boca	Cupex	Leds	Gal	Da	Vex	Colcdla	Sn	Exadlc	Com	Pa	I	IH
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16	0,88
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16	0,88
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7	0,38
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	0,88
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	15	0,83
6	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	0,61
7	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0,77
8	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0,66
9	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0,72

FIG. 2.6. Índice de homogeneidad de la Roca I de Fariseu.

PENASCOSA. Roca 3 (6UGs)

P3.UG.1	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oa,Csa,Ba,Qr,Boca,Cupr,Leds,Gal,Da,Vex,Colcdla,Sp,Exadlc,Exp2lc,Cora,Pa.
P3.UG.2	Lfnr,Map,Orl,Coa,Oa,C2sr,Ba,Qa,Boca,Cupr,Leds,Gb,Da,Vex,Cola,Sp,Exadlc,Expa,Cora,Pa.
P3.UG.3	Lfnxtr,Map,Ora,Coa,Oa,Csa,Ba,Qc,Boca,Cupr,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdla,Sp,Exa2lc,Exp2lc,Cora,Pa
P3.UG.4	Lfna,Ma,Ora,Coa,Oa,C2v,Bp,Qa,Boca,Cupex,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdll,Sa,Exadlc,Exp2dlc,Cora,Pa.
P3.UG.5	Lfnr,Ma,Ora,Coa,Oa,C2v,Bp,Qex,Boca,Cupr,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdll,Sa,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
P3.UG.6	Lfnex,Mre,Ora,Coa,Oa,Csa,Ba,Qex,Bocl,Cups,Leds,Ga,Da,Vex,Colcdla,Sa,Exa2lc,Exp2lc,Cora,Pa.

FIG. 2.7. Otros sitios. Para el caso de la Roca 16 de José Esteves, las unidades gráficas no numeradas en los trabajos dónde se han publicado, serán referenciadas en base al calco o fotografía desde el punto de vista del observador. Ejemplo: JE (hace referencia al nombre del sitio, José Esteves), y UG.1 (el número de unidad gráfica según es vista por el observador en la fuente principal de izquierda a derecha y de arriba abajo).

PENASCOSA. Roca 5 (2UGS)

P5B.UG.1	Lfnc,Map,Orl,Core,Oa,C2rs,Ba,Qr,Bocl,Cupex,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdla,Sa,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
P5C.UG.2	Lfnr,Mre,Orl,Coa,Oa,Cla,Ba,Qs,Boca,Cupex,Leds,Gb,Da,Vex,Colcdla,Sp,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.

PENASCOSA. Roca 6 (2UGS)

P6.UG.1	Lfnr,Mre,Ora,Coa,Oc,C2sa,Ba,Qr,Boa,Cupr,Leds,Gal,Da,Vr,Ccdla,Sa,Exa2lc,Exp2lc,Cora,Pa.
P6.UG.2	Lfnr,Map,Orl,Coc,Oa,Cla,Bp,Qr,Boa,Cups,Ledr,Gb,Da,Vex,Ccdla,Sp,Exa2lc,Exp2lc,Cora,Pa.

UG	Mre	Ora	Coa	Oa	Ba	Boca	Da	Va	Sa	Cora	Pa	I	IH
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0,72
2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	0,72
3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,81
4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,81
5	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,81
6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	8	0,72
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	0,9
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0,72
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0,9
10	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	0,81
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1

FIG. 2.4. Índice de homogeneidad de Domingo García.

F1.UG.1 (82)	Lfnr,Mre,Orl,Coa,Oa,C2v,Bp,Qcx,Boca,Cupcx,Lcds,Gal,Da,Vcx,Colcdla,Sp,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
F1.UG.2 (80)	Lfnr,Mre,Orl,Coa,OI,C2v,Bp,Qcx,Boca,Cupcx,Lcds,Gal,Da,Vcx,Cola,Sp,Exadlc,Expa,Cora,Pa.
F1.UG.3 (23)	Lfnxc,Ma,Orl,CoI,Oa,Cla,Ba,Qa,Bocab,Cups,Lcds,Gb,Da,Vcx,Colcdla,Sp,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa
F1.UG.4 (48)	Lfnr,Mre,Orl,Coa,OI,C2v,Bp,Qcx,Boel,Cupcx,Lcds,Gal,Da,Vcx,Colcdla,Sa,Exadlc,Exp2dlc,Cora,Pa.
F1.UG.5 (52)	Lfnr,Mre,Orl,Coa,OI,C2v,Bp,Qcx,Boel,Cupcx,Lcds,Ga,Da,Vcx,Cola,Sa,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
F1.UG.6 (38)	Lfna,Ma,Orl,Co2,Oa,Csa,Ba,Qa,Boca,Cupcx,Lcds,Gb,Da,Vcx,Colcdla,Sa,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
F1.UG.7(59)	Lfnxc,Mre,Ora,Coa,OI,C2la,Bp,Qcx,Boel,Cups,Lcds,Gal,Da,Vcx,Colcdla,Sa,Exadlc,Exp2l,Cora,Pa.
F.UG.8 (74)	Lfnr,Mr,Orl,Core,Oa,Cla,Ba,Qcx,Boca,Cupe,Lcdc,Gal,Da,Vcx,Colcdla,Sa,Exadlc,Expa,Cora,Pa.
F.UG.9 (72)	Lfnr,Map,Ora,Coa,OI,Cla,Ba,Qr,Boca,Cupcx,Lcds,Gal,Da,Vcx,Colcdla,Sa,Exadl,Expdl,Cora,Pa.

FIG. 2.5. Signaturas de la Roca 1 de Quinta de Fariseu (F1). Vila Nova de Foz Côa (Portugal). El número indicado debajo de cada unidad gráfica corresponde a la numeración indicada en Aubry, T., A. Santos, y L. Luís (2014) Stratigraphies du panneau 1 de Fariseu: analyse structurale d'un système graphique paléolithique à l'air libre de la vallée du Côa (Portugal)". En *Les arts de la Préhistoire : micro-analyses, mises en contextes et conservation*. Actes du colloque. Micro-analyses et datations de l'art préhistorique dans son contexte archéologique, madap-ca - Paris, 16-18 novembre 2011, P. Paillet (dir.), pp. 259-270. Número especial *Paleo*.

REGO DA VIDE. Roca 1 (1UG)

RV1.UG.1	Lfnex,Mre,Ordla,Coal,Oa,C2sa,Bp,Qr,Boa,Cpc,Lcdr,Gb,Dvm,Vex, Cocdla,Sa,Exa2c,Exp2c,Cor2,P4.
----------	---

JOSÉ ESTEVES. Roca 16 (3UGS) (Baptista 2009: 111-129)

JE16.UG.1	Lfnr,Map,Ora,Coa,Oa,C2sa,Ba,Qr,Boa,Cupc,Lcdr,Gr,DI,Vcx,Cola, Sa,Exa2l,Expa,Cora,Pa.
JE16.UG.2	Lfnr,Ma,Ora,Coa,Oa,C2v,Ba,Qr,Boa,Cupe,Lcdr,Gb,DI,Vcx,Cola,Sa, Exa3l,Expa,Cora,Pa.
JE16.UG.3	Lfnexc,Map,Or2dla,Coa,Oa,C2sr,Ba,Qs,Boa,Cups,Lcdr,Gr,DI,Vcx, Ccdla,Sa,Exa2dl,Expdl,Cora,Pa.

RIBEIRA DE PISCOS. Roca 7 (3UGS)

RP.UG.1	Lfnex,Map,Or,Coa,Oa,C2aa,Ba,Qex,Boa,Cps,Lcdr,Gb,DI,Vex,C cdla,Sa,Exa2c,Expa,Cora,Pa.
RP.UG.2	Lfnr,Mr,Ora,Coc,OI,C2aa,Ba,Qr,Boa,Cpr,Lcdr,Gb,Da,Vcx,Ccdl a,Sa,Exac,Expa,Cora,Pa.
RP.UG.3	Lfnr,Map,Ora,Coa,Oa,Ca,Ba,Qr,Boa,Cpr,Lcdr,Gb,Da,Va,Ccdla,S a,Exac,Expa,Cora,Pa.

POÇO DO CALDEIRAO

PC.UG.1	Lfnr,Map,Ora,Coa,Oa,C2a,Ba,Qr,Boa,Cupe,Lcds,Gb,DI,Vcx,Co la,Sa,Exadlc,Expdlc,Cora,Pa.
PC.UG.2	Lfnr,Mr,Ora,Coa,Oa,Ca,Ba,Qr,Boa,Cupr,Lcdex,Gb,Da,Vr,Cola,S a,Exal,Expdlc,Cora,Pa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcolea, J., y R. Balbín
 2006 *Arte paleolítico al aire Libre. El yacimiento rupestre de Siega Verde (Salamanca)*. Arqueología en Castilla y León, 16. Valladolid.
 2009 El yacimiento rupestre de Siega Verde, Salamanca. Una visión de síntesis. En *Arte prehistórico al aire libre en el sur de Europa*, editado por R. Balbín. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- Aubry, T., A. Santos, y L. Luís
 2014 Stratigraphies du panneau 1 de Fariseu: analyse structurelle d'un système graphique paléolithique à l'air libre de la vallée du Côa (Portugal). En *Les arts de la Préhistoire: micro-analyses, mises en contextes et conservatio*, Actes du colloque. Micro-analyses et datations de l'art préhistorique dans son contexte archéologique, madapca - Paris, 16-18 novembre 2011, editado por P. Paillet. *Paleo*, número spécial:259-270.
- Baptista, A. M.
 2009 *O Paradigma Perdido*. Edições Afrontamento.
 2012 El Arte Paleolítico en Portugal. En *Arte sin artistas*, editado por I. Escobar y B. Rodríguez, pp. 305-338. Madrid.
- Bueno, P., J. Alcolea, y R. Balbín
 2009 Estilo V en el ámbito del Duero: cazadores finiglaciares en Siega Verde (Salamanca). En *Arte prehistórico al aire libre en el sur de Europa*, editado por R. Balbín. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- Burón, M., y J. del Val
 2013 La zona arqueológica de Siega Verde. En *Interpretar la frontera: Jornadas de Patrimonio, Turismo y Desarrollo Local*, coordinado por Manuel Salinas de Frías, pp. 101-113.
- Corchón, M., C. Hernando, O. Rivero, D. Garate, y P. Ortega
 2012 La cueva de La Griega (Pedraza, Segovia, España) en la encrucijada ibérica: Nuevos análisis del arte parietal paleolítico a través del análisis factorial de correspondencias. *Espacio Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología*. Nueva época. *De punta a punta. El Solutrense en los albores del siglo XXI*.
- Fernández, J., y Burón, M. (editores)
 2011 *Siega Verde. Arte Paleolítico al aire libre*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo
- Fortea, J., C. Fritz, M. García Díez, J.L. Sanchidrián, G. Sauvet, y G. Tosello
 2004 L'art pariétal paléolithique à l'épreuve du style et du carbone-14. En *La spiritualité. Actes du colloque de la commission 8 de l'uispp (Paléolithique supérieur)*. Liège 10 - 12 décembre 2003, dirigido por M. Otte, 106, pp. 163-175. Éditions Eraul.
- Fritz, C., y G. Tosello
 2007 The Hidden Meaning of Forms: methods of recording Paleolithic Parietal Art. *Journal of Archaeological Method and Theory* 14(1):48-80.

Hernando, C.

2011 La aplicación del modelo morfotipológico en los grabados exteriores del Paleolítico cantábrico. *Estrat Crític* 5(1):32-41.

Luis, L.

2012 Desenhos animados! Uma gramática do movimento para a arte paleolítica do vale do Côa. En *1 Mesa-Redonda: Artes Rupestres da Pré-História e da Proto-História: Paradigmas e Metodologias de Registo*, editado por M.J. Sanches. *Trabalhos de Arqueologia* 54:69-80. Lisboa.

Mercier, N. *et al.*

2009 Application des méthodes de la luminescence à la datation d'occupations paléolithiques de la Vallée du Côa. En *200 séculos da história do Vale do Côa. Incursoes na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico*, editado por T. Aubry. *Trabalhos de Arqueologia* 52. Igespar, Lisboa.

Reis, M.

2012 Mil rochas e tal...: Inventário dos sítios da arte rupestre do vale do Côa, *Portvgalia*, Nova Série, vol. 33:5-72. Porto.

2013 Mil rochas e tal...: Inventário dos sítios da arte rupestre do vale do Côa (2ª parte), *Portvgalia*, Nova Série, vol. 34:5-68. Porto.

2014 Mil rochas e tal...: Inventário dos sítios da arte rupestre do vale do Côa (3ª parte), *Portvgalia*, Nova Série, vol. 35:17-59. Porto.

Ripoll, S., y L. Municio

1999 Domingo García. *Arte rupestre paleolítico al aire libre en la Meseta Castellana*. Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla y León /Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Santos, A.

2012 Reflexões sobre a arte Paleolítica do Côa: a propósito da superação de uma persistente dicotomia conceptual. En *1 Mesa-Redonda: Artes Rupestres da Pré-História e da Proto-História: Paradigmas e Metodologias de Registo*, editado por M.J. Sanches. Dgpc, *Trabalhos de Arqueologia*, 54:39-67. Lisboa.

Vázquez, C.

2011 Grafías postpaleolíticas en el yacimiento de Siega Verde (Salamanca). *JIA*:127-132. Faro.

2014 Análisis estadístico del caballo en el sitio de Siega Verde. En *Cien años de arte rupestre paleolítico*, editado por M.S. Corchón y M. Menéndez, pp. 273-283. Universidad de Salamanca, Salamanca.