
ANEXOS

ANEXO A

Figuras

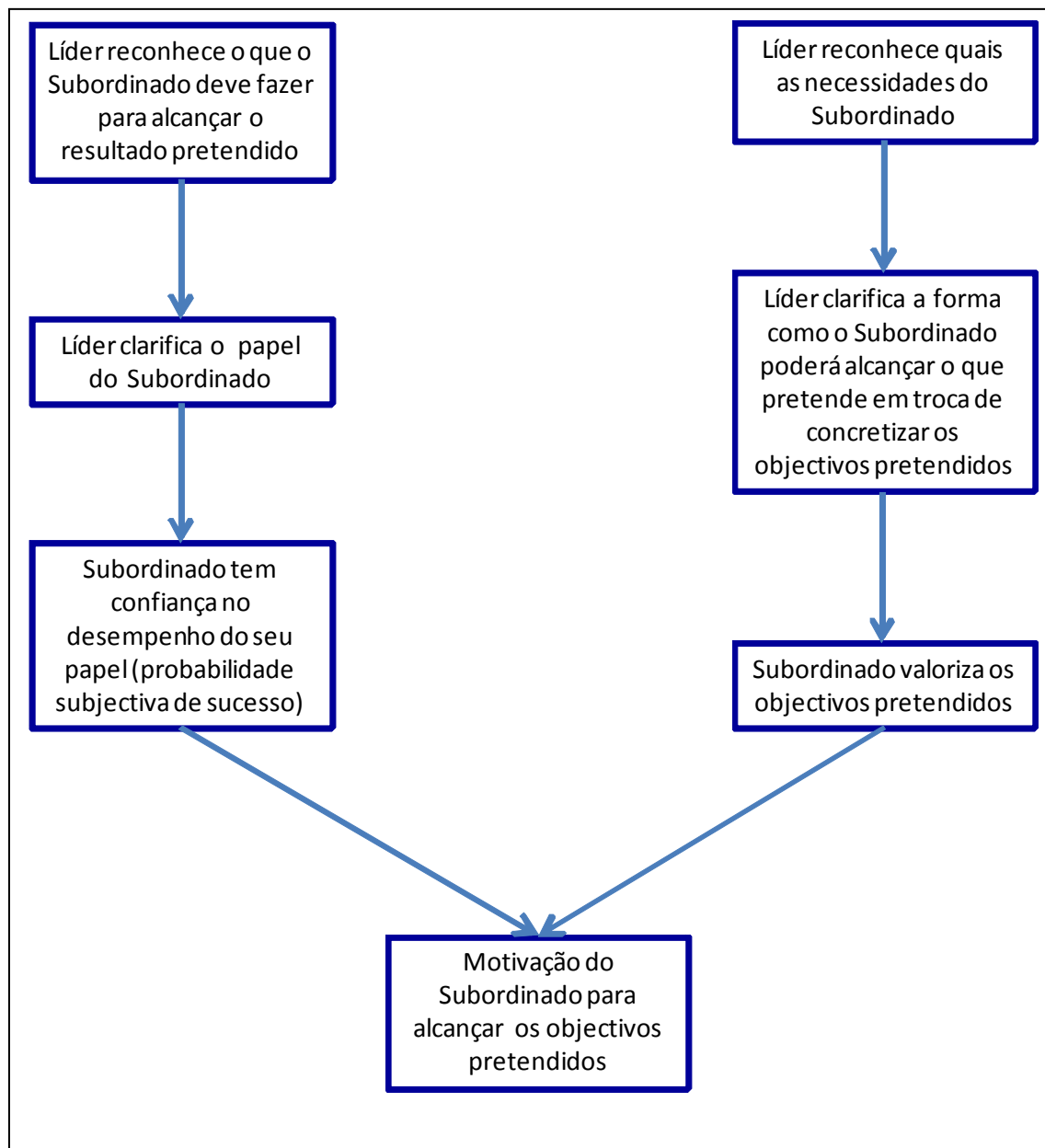


Figura 1A – Modelo de Liderança Transaccional e Esforço dos Subordinados

Adaptado de Bass (1985: 12)

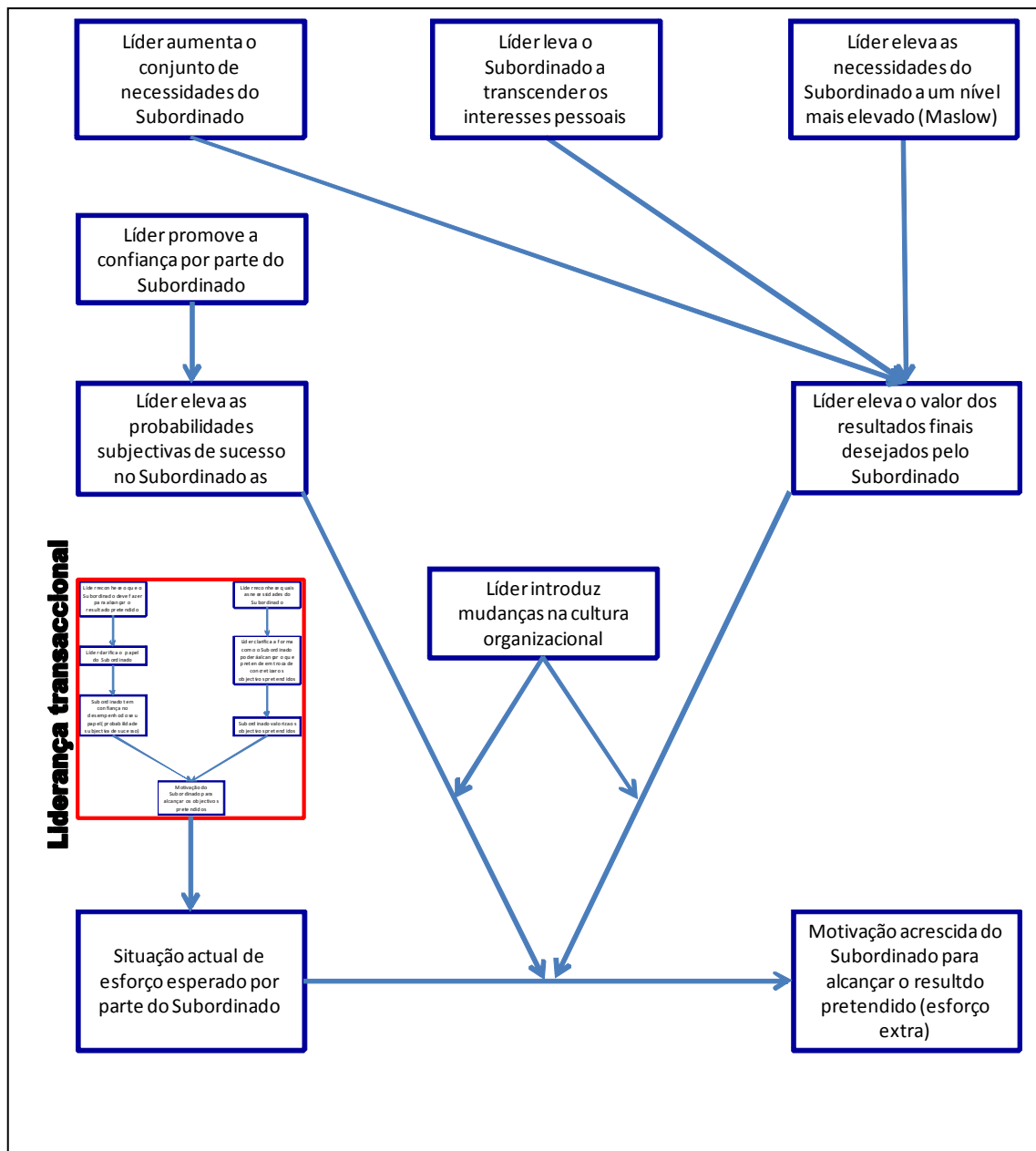


Figura 2A – Modelo de Liderança Transformacional e Esforço adicional dos Subordinados

Adaptado de Bass (1985: 12)

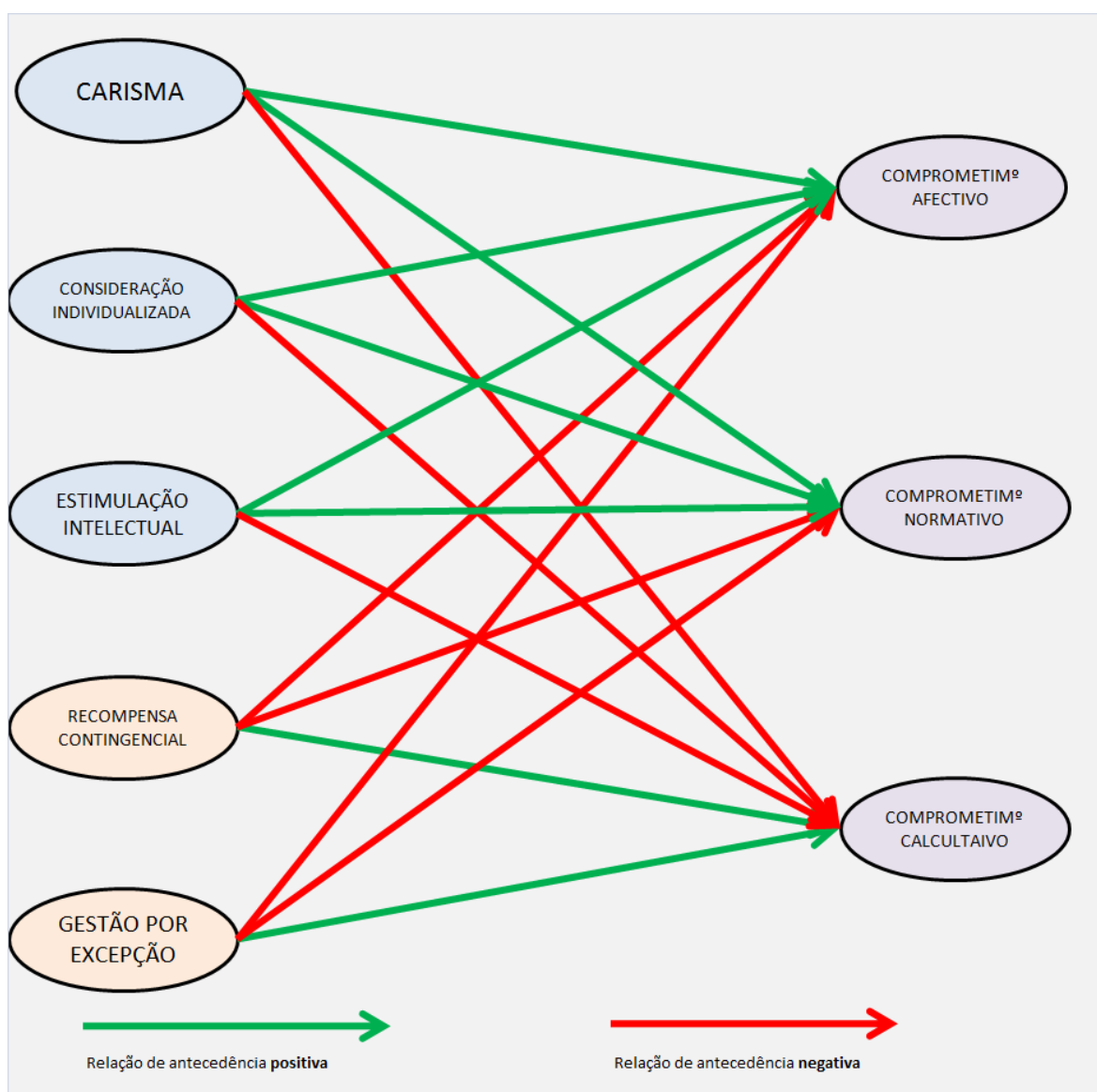


Figura 3A – Representação gráfica das hipóteses de trabalho

ANEXO B

Tabelas

TABELA 1B - Características da Liderança Transformacional e Transaccional

Líder Transformacional

Carisma: O líder adopta comportamentos que activam emoções e sentimentos fortes nos subalternos. Influencia os seus ideais, inspirando neles orgulho, confiança, respeito, optimismo e auto-estima. Transmite-lhes uma visão apelativa, sentido de missão e identificação com a instituição e os valores e princípios organizacionais. Motiva-os, gerando neles auto-confiança, comunicando expectativas elevadas, utiliza simbologias para fomentar e direccionar o esforço, expressa objectivos importantes de forma simplificadas. Actua como modelo de comportamento profissional, moral e ético.

Estimulação intelectual: O líder estimula os subalternos a tomar consciência dos problemas e da competências próprias. Promove a inteligência, a racionalidade e a resolução criativa de problemas. Fomenta o pensamento crítico e a questionarem as suas assunções.

Consideração individualizada: Confere atenção personalizada, tratando individualmente cada subalterno. Presta atenção às suas necessidades de desenvolvimento; apoia-se, encoraja-os, Tenta promover as suas competências, aconselhando-os, treinando-os. Delega tarefas de responsabilidade.

Líder Transaccional

Recompensa contingencial: O líder esclarece e contrata com o subalterno as recompensas ou prémios em troca de esforço, promete recompensas por um boa performance, reconhece os resultados.

Gestão por excepção (activa): O líder observa e monitoriza o desempenho dos subalternos, procurando desvios às regras e padrões, executa acções correctivas quando necessário.

Gestão por excepção (passiva): O líder intervém apenas se os padrões não são alcançados ou quando ocorrem problemas.

Laissez-Faire: O líder abdica da sua responsabilidade e abstém-se de tomar decisões ou influenciar os seus subalternos..

Elaborado com base em Bass, *Organizational Dynamics* (1990) e Rego, A. e Cunha, M. *Essência da Liderança* (2003)

TABELA 2B1 - Antecedentes do comprometimento sistematizados por Mathieu e Zajac (1990)

Antecedentes	Estudos relevantes
Idade	Brewer 1996, Brief and Aldag 1980, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981, Mottaz 1985, Salancik 1977, Staw and Ross 1977, Williams and Hazer 1986
Sexo	Hrebiniak and Alutto 1972, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Mottaz 1988b
Educação	Brewer 1996, Brief and Aldag 1980, DeCotiis and Summers 1987, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981, Mottaz 1988b, Mowday et al. 1982, Steers 1977
Estado civil	Hrebiniak and Alutto 1972, Mathieu and Zajac 1990, Mottaz 1988b
Antiguidade na hierarquia	Brewer 1996, Brief and Aldag 1980, Gregersen and Black 1992, Mathieu and Zajac 1990, Mottaz 1988b
Posição na hierarquia	Hrebiniak and Alutto 1972, Mathieu and Hamel 1989, Mathieu and Zajac 1990, Steers 1977
Competências pessoais percebidas	Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994
Capacidades	Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994
Salário	Brewer 1993, Brief and Aldag 1980, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Mottaz 1988b
Ética laboral protestante	Brewer 1993, Brief and Aldag 1980, Mathieu and Zajac 1990
Nível de trabalho	Brewer 1996, Mathieu and Zajac 1990
Ambiguidade funcional	Gregersen and Black 1992, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981
Conflito funcional	Gregersen and Black 1992, Hrebiniak Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981
Sobrecarga funcional	Mathieu and Zajac 1990
Diversidade de competências	Mathieu and Zajac 1990, Morris and Sherman 1981, Steers 1977
Diversidade de tarefas	Mathieu and Hamel 1989, Mathieu and Zajac 1990, Morris and Sherman 1981, Steers 1997
Desafio funcional	Brooks and Seers 1991, Mathieu and Hamel 1989, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981, Steers 1997
Amplitude funcional	Mathieu and Hamel 1989, Mathieu and Zajac 1990, Michaels 1994, Morris and Sherman 1981, Steers 1997
Coesão grupal	Mathieu and Zajac 1990
Interdependência de tarefas	Mathieu and Zajac 1990
Estrutura iniciada pelo líder	Mathieu and Zajac 1990, Morris and Sherman 1981
Consideração do líder	Iverson and Roy 1994, Mathieu and Zajac 1990, Morris and Sherman 1981, Williams and Hazer 1986
Comunicação pelo líder	Mathieu and Zajac 1990
Liderança participativa	Mathieu and Zajac 1990
Dimensão da organização	Mathieu and Zajac 1990, Stevens et al. 1978
Centralização organizacional	Bateman and strasser 1984, Iverson and Roy 1994, Mathieu and Zajac 1990, Morris and Steers 1981

Adaptado de Lok (1997)

TABELA 2B2 - Antecedentes do comprometimento não elencados por
Mathieu e Zajac (1990)

Antecedents	Studies
Estrutura	Cheng 1990, Stevens et al. 1978
Atitude grupal	Cook and Wall 1980, Steers 1977
Dependência organizacional	Cook and Wall 1980, Steers 1977
Concretização de objectivos	Organ and Konovsky 1989
Equidade	Brewer & Lok 1995, Iverson and Roy 1994, Mowday et al. 1982
Ligação ao grupo de trabalho	Hrebiniak and Alutto 1972, Mowday et al. 1982
Normas do grupo	Hrebiniak and Alutto 1972, Mowday et al. 1982
Normas sociais	Cheng 1990
Liderança	Cheng 1990
Confiança	Brewer 1993
Estratégia de gestão	Brewer 1993, Brewster and Lok 1995
Comunicação da satisfação	Ticehurst and Ross-Smith 1992
Recompensas laborais	Mottaz 1988b
Autonomia e controlo funcional	Iverson and Roy 1994, Mottaz 1988b, Pfeffer 1992, Thacker et al. 1990
Expectativas	Iverson and Roy 1994
Envolvimento laboral	Iverson and Roy 1994, Mottaz 1988b
Responsabilidade	Iverson and Roy 1994
Satisfação com o trabalho	Brief and Aldag 1980, Mathieu and Hamel 1989, Michaels 1994, Price and Mueller 1981b, Tanton et al. 1989, Williams and Hazer 1986
Necessidade de concretizaç	Brief and Aldag 1980, Hollenbeck et al. 1989, Steers 1977
Neessidade de realização	Mowday et al. 1982
Valores laborais	Kildron 1978, Koch and Steers 1978, Morris and Sherman 1981, Steers 1977
Motivação	Kildron 1978, Morris and Sherman 1981, Steers 1977, Williams and Hamel 1986
Expectativas	Iverson and Roy 1994, Kildron 1978, Morris and Sherman 1981, Steers 1977
Significado da tarefa	Mottaz 1988b
Assistência do supervisor	Michaels 1994, Mottaz 1988b
Assistência dos colegas de trabalho	Brief and Aldag 1980, Michaels 1994, Mottaz 1988b
Condições laborais	Mottaz 1988b
Oportunidades de promoção	Brief and Aldag 1980, Iverson and Roy 1994, Mottaz 1988b
Benefícios adicionais	Mottaz 1988b
Percepção das características do trabalho	Williams and Hazer 1986
Expectativas pré-laborais	Williams and Hazer 1986
Rotinização	Williams and Hazer 1986
Competências envolventes	Michaels 1994

TABELA 2B2 (Cont.) - Antecedentes do comprometimento não elencados por Mathieu e Zajac (1990)

Antecedents	Studies
Trabalho	Brief and Aldag 1980, Michaels 1994
Tempo	Michaels 1994
Poder	Michaels 1994
Responsabilidades familiares	Brief and Aldag 1980, Iverson and Roy 1994
Personalidade	Mathieu and Hamel 1989
Formalidade organizacional	Mathieu and Hamel 1989
Descentralização organizacional	Brewer 1996, Mathieu and Hamel 1989
Necessidade de crescimento	Mathieu and Hamel 1989
Características do trabalho	Mathieu and Hamel 1989
Identificação	Barge and Schlueter 1988, Buchanan 1974, O'Reilly and Chatman 1986
Envolvimento	Barge and Schlueter 1988, Buchanan 1974
Lealdade	Barge and Schlueter 1988, Buchanan 1974
Participação	Brewer 1996, Brewer and Lok 1995, Iverson and Roy 1994
Recompensas sociais	Brewer 1996
Recursos adequados	Brewer 1996
Formação	Gregersen and Black 1992
Patrocínio organizacional	Gregersen and Black 1992
Cultura organizacional	Lahiry 1994
Auto-eficácia	Brooks and Seers 1991
Coesão da equipa	Brooks and Seers 1991, Iverson and Roy 1994
Comportamento do supervisor	Brooks and Seers 1991, Iverson and Roy 1994
Clima laboral	Brooks and Seers 1991
Atitude para com a organização	McCaul et al. 1995
Vontade/disponibilidade	McCaul et al. 1995
Aceitação dos valores	McCaul et al. 1995
Estabilidade laboral	McCaul et al. 1995
Oportunidades	Iverson and Roy 1994
Investimento pessoal	Steers 1977
Identidade com a tarefa	Steers 1977

Adaptado de Lok (1997)

TABELA 3B - Possíveis conseqüentes do comprometimento organizacional

<u>Elevados</u> níveis de comprometimento organizacional		
Conseqüentes	Positivos	Negativos
Indivíduo	- Carreira individual: progressão antecipada - Grande investimento individual - Comportamento recompensado pela organização	- O crescimento individual, a criatividade, inovação e oportunidades de mobilização encontram-se limitadas - Grande resistência à mudança - Stress e tensão nas relações sociais e familiares - Grande necessidade de solidariedade dos pares - Indisponibilidade de tempo e de energias para actividades extra-laborais
Organização	- Segurança e estabilidade da força de trabalho - Indivíduos aceitam facilmente as solicitações organizacionais possibilitadoras do aumento de produção - Elevados níveis de competição e performance - Predisposição para atingir os objectivos organizacionais	- Ineficaz utilização dos Recursos Humanos - Baixa flexibilidade organizacional, inovação e adaptabilidade - Confiança na transmissão de políticas e procedimentos - Envolvimento de indivíduos em actos ilegais ou pouco éticos em favor da organização
<u>Baixos</u> níveis de comprometimento organizacional		
Conseqüentes	Positivos	Negativos
Indivíduo	- Permite alguma criatividade individual - Utilização mais eficaz dos Recursos Humanos	- Poucos avanços em termos de carreira individual e promoções lentas - Custos pessoais com saturação acumulada - Possível expulsão ou saída da organização - Esforços para entravar objectivos da organizacionais (ou não contribuição para a sua obtenção)
Organização	- <i>Turnover</i> como consequência das insuficientes performances dos empregados, levando à colocação de novos indivíduos - Alerta para certos problemas organizacionais	- Grandes indícios de turnover - Atrasos e demoras - Absentismo - Intenção de deixar a organização - Escassa quantidade de trabalho - deslealdade para com a organização - Actividades ilegais na organização - Maus exemplos para os restantes colaboradores - Limitado controlo organizacional dos empregados

Adaptado de Ferreira (2005: 76)

ANEXO C

Tabelas de Análise dos Dados

Tabela 1C – Caracterização da Amostra Inquirida

Quadro 1C – Distribuição da população inquirida

Div		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Corpo de Intervenção	165	31,3	31,3	31,3
	3ª Divisão	184	34,8	34,8	66,1
	4ª Divisão	179	33,9	33,9	100,0
	Total	528	100,0	100,0	

Quadro 2C – Sexo dos inquiridos

Sexo		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Feminino	33	6,3	6,4	6,4
	Masculino	479	90,7	93,6	100,0
	Total	512	97,0	100,0	
Missing	System	16	3,0		
Total		528	100,0		

Quadro 3C – Escalão etário dos inquiridos

Idade_CI		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ate 30 anos	199	37,7	40,0	40,0
	De 31 a 40 anos	219	41,5	44,1	84,1
	De 41 a 50 anos	64	12,1	12,9	97,0
	Igual ou superior a 51 anos	15	2,8	3,0	100,0
	Total	497	94,1	100,0	
Missing	System	31	5,9		
Total		528	100,0		

Cont.

Quadro 4C – Habilitações escolares dos inquiridos

Hab		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ate 4º ano	3	,6	,6	,6
	Ate 6º ano	6	1,1	1,2	1,8
	Ate 9º ano	61	11,6	12,2	14,0
	Ate 12º ano	400	75,8	80,2	94,2
	Ensino Superior	29	5,5	5,8	100,0
	Total	499	94,5	100,0	
Missing	System	29	5,5		
Total		528	100,0		

Quadro 5C – Posto dos Inquiridos

Posto		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Agente	266	50,4	53,7	53,7
	Agente Principal	183	34,7	37,0	90,7
	Sub-Chefe	26	4,9	5,3	96,0
	Chefe	20	3,8	4,0	100,0
	Total	495	93,8	100,0	
Missing	System	33	6,3		
Total		528	100,0		

Quadro 6C – Tipo de Serviço dos Inquiridos

Tipo_Serv		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2	,4	,4	,4
	Administrativo	52	9,8	10,3	10,7
	Operacional	451	85,4	89,3	100,0
	Total	505	95,6	100,0	
Missing	System	23	4,4		
Total		528	100,0		

Cont.

Quadro 7C – Tempo de serviço na PSP

T_Serv_CI		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ate 2 anos	47	8,9	9,7	9,7
	De 3 a 5 anos	102	19,3	21,0	30,7
	De 6 a 10 anos	151	28,6	31,1	61,9
	De 11 a 15 anos	83	15,7	17,1	79,0
	De 16 a 20 anos	56	10,6	11,5	90,5
	Igual ou superior a 21 anos	46	8,7	9,5	100,0
	Total	485	91,9	100,0	
Missing	System	43	8,1		
Total		528	100,0		

Quadro 8C – Tempo de serviço no posto

T_Posto_CI		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ate 2 anos	87	16,5	26,5	26,5
	De 3 a 5 anos	64	12,1	19,5	46,0
	De 6 a 10 anos	158	29,9	48,2	94,2
	Igual ou superior a 11 anos	19	3,6	5,8	100,0
	Total	328	62,1	100,0	
Missing	System	200	37,9		
Total		528	100,0		

Quadro 9C – Tempo de trabalho com a actual chefia

T_Trab_Ch_CI		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ate 2 anos	289	54,7	59,3	59,3
	De 3 a 5 anos	159	30,1	32,6	92,0
	De 6 a 10 anos	28	5,3	5,7	97,7
	Igual ou superior a 11 anos	11	2,1	2,3	100,0
	Total	487	92,2	100,0	
Missing	System	41	7,8		
Total		528	100,0		

Quadro 10C – Estatísticas de variáveis de caracterização demográfica

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Idade	497	23	54	33,61	6,847
Tempo de Serviço	485	1	31	10,00	6,768
Tempo no Posto	328	1	21	5,81	3,779
Tempo de trabalho com a Chefia	487	,1	16,0	2,768	2,4282
Valid N (listwise)	317				

Tabela 2C1 – AFC – Liderança – Modelo 1

AFC – LIDERANÇA – MODELO 1

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 769

Minimum Fit Function Chi-Square = 4383.41 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 5078.73 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 2592.75 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 1823.75

90 Percent Confidence Interval for NCP = (1672.88 ; 1982.15)

Minimum Fit Function Value = 9.08

Population Discrepancy Function Value (F0) = 3.78

90 Percent Confidence Interval for F0 = (3.46 ; 4.10)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.070

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.067 ; 0.073)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 5.75

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (5.44 ; 6.08)

ECVI for Saturated Model = 3.57

ECVI for Independence Model = 238.48

Chi-Square for Independence Model with 820 Degrees of Freedom = 115102.24

Independence AIC = 115184.24

Model AIC = 2776.75

Saturated AIC = 1722.00

Independence CAIC = 115396.71

Model CAIC = 3253.50

Saturated CAIC = 6183.78

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.92

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 161.80

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.075

Standardized RMR = 0.075

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.66

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.62

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
L_01_ca	0,84				
L_08_ca	0,80				
L_10_ca	0,92				
L_11_ca	0,91				
L_14_ca	0,87				
L_16_ca	0,90				
L_17_ca	0,93				
L_18_ca	0,85				
L_21_ca	0,88				
L_22_ca	0,89				
L_23_ca	0,81				
L_24_ca	0,90				
L_25_ca	0,85				
L_28_ca	0,77				
L_32_ca	0,80				
L_34_ca	0,79				
L_37_ca	0,87				
L_38_ca	0,86				
L_02_ic		0,77			
L_03_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,83			
L_07_ic		0,90			
L_09_ic		0,81			
L_26_ic		0,58			
L_12_is			0,79		
L_19_is			0,88		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,76	
L_13_cr				0,77	
L_27_cr				0,77	
L_29_cr				0,70	
L_35_cr				0,53	
L_36_cr				0,82	
L_41_cr				0,51	
L_15_ge					0,77
L_30_ge					0,53
L_31_ge					0,21
L_33_ge					0,36
L_39_ge					0,72
L_40_ge					-0,09
VE	0,7379	0,6169	0,7243	0,4953	0,2623
Alpha Cronbach	0,975	0,898	0,844	0,851	0,657

PHI					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,90	1,00			
Is	0,74	0,65	1,00		
Cr	0,81	0,83	0,73	1,00	
Ge	0,83	0,78	0,58	0,70	1,00

Tabela 2C2 – AFC – Liderança – Modelo 2

AFC – LIDERANÇA – MODELO 2 (s/ L 31 ge, L 33 ge e L 40 ge)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 655

Minimum Fit Function Chi-Square = 3662.35 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 4104.05 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 2033.52 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 1378.52

90 Percent Confidence Interval for NCP = (1246.39 ; 1518.23)

Minimum Fit Function Value = 7.58

Population Discrepancy Function Value (F0) = 2.85

90 Percent Confidence Interval for F0 = (2.58 ; 3.14)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.066

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.063 ; 0.069)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 4.57

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (4.29 ; 4.86)

ECVI for Saturated Model = 3.07

ECVI for Independence Model = 234.91

Chi-Square for Independence Model with 703 Degrees of Freedom = 113386.67

Independence AIC = 113462.67

Model AIC = 2205.52

Saturated AIC = 1482.00

Independence CAIC = 113659.59

Model CAIC = 2651.18

Saturated CAIC = 5321.92

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.92

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 177.27

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.065

Standardized RMR = 0.065

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.69

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.65

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.61

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
L_01_ca	0,84				
L_08_ca	0,80				
L_10_ca	0,92				
L_11_ca	0,91				
L_14_ca	0,87				
L_16_ca	0,90				
L_17_ca	0,93				
L_18_ca	0,85				
L_21_ca	0,88				
L_22_ca	0,89				
L_23_ca	0,81				
L_24_ca	0,90				
L_25_ca	0,85				
L_28_ca	0,77				
L_32_ca	0,80				
L_34_ca	0,79				
L_37_ca	0,87				
L_38_ca	0,86				
L_02_ic		0,77			
L_03_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,83			
L_07_ic		0,90			
L_09_ic		0,81			
L_26_ic		0,58			
L_12_is			0,79		
L_19_is			0,88		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,76	
L_13_cr				0,77	
L_27_cr				0,77	
L_29_cr				0,70	
L_35_cr				0,53	
L_36_cr				0,82	
L_41_cr				0,51	
L_15_ge					0,79
L_30_ge					0,47
L_39_ge					0,67
VE	0,7379	0,6169	0,7243	0,4953	0,4313
Alpha Cronbach	0,975	0,898	0,844	0,851	0,657

PHI					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,90	1,00			
Is	0,74	0,65	1,00		
Cr	0,81	0,83	0,73	1,00	
Ge	0,87	0,82	0,58	0,72	1,00

Tabela 2C3 – AFC – Liderança – Modelo 3

AFC – LIDERANÇA – MODELO 3 (Bass após Análise Factorial Exploratória)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 314

Minimum Fit Function Chi-Square = 1942.66 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2295.16 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1239.24 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 1983.38 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 925.24

90 Percent Confidence Interval for NCP = (820.75 ; 1037.28)

Minimum Fit Function Value = 4.02

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.92

90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.70 ; 2.15)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.078

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.074 ; 0.083)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.83

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.61 ; 3.06)

ECVI for Saturated Model = 1.57

ECVI for Independence Model = 75.58

Chi-Square for Independence Model with 351 Degrees of Freedom = 36450.32

Independence AIC = 36504.32

Model AIC = 1367.24

Saturated AIC = 756.00

Independence CAIC = 36644.23

Model CAIC = 1698.90

Saturated CAIC = 2714.83

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.97

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.86

Comparative Fit Index (CFI) = 0.97

Incremental Fit Index (IFI) = 0.97

Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 147.24

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.082

Standardized RMR = 0.082

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.74

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.69

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.61

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
L_10_ca	0,92				
L_16_ca	0,89				
L_21_ca	0,89				
L_23_ca	0,82				
L_24_ca	0,90				
L_38_ca	0,84				
L_02_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,82			
L_07_ic		0,91			
L_09_ic		0,81			
L_26_ic		0,57			
L_12_is			0,78		
L_19_is			0,88		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,76	
L_13_cr				0,80	
L_29_cr				0,72	
L_35_cr				0,56	
L_36_cr				0,83	
L_41_cr				0,53	
L_15_ge					0,76
L_30_ge					0,54
L_31_ge					0,22
L_33_ge					0,37
L_39_ge					0,73
L_40_ge					-0,07
VE	0,7698	0,6192	0,7191	0,5032	0,2654
Alpha Cronbach	0,938	0,882	0,844	0,833	0,658

PHI					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,89	1,00			
Is	0,73	0,65	1,00		
Cr	0,73	0,79	0,69	1,00	
Ge	0,82	0,77	0,58	0,66	1,00

Tabela 2C4 – AFC – Liderança – Modelo 4

AFC – LIDERANÇA – MODELO 4 (Bass após AFE s/L 31 ge, L 33 ge e L 40 ge)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 242

Minimum Fit Function Chi-Square = 1393.14 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1503.65 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 783.85 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 927.32 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 541.85

90 Percent Confidence Interval for NCP = (460.91 ; 630.38)

Minimum Fit Function Value = 2.88

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.12

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.95 ; 1.31)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.068

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.063 ; 0.073)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.86

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.70 ; 2.05)

ECVI for Saturated Model = 1.24

ECVI for Independence Model = 73.16

Chi-Square for Independence Model with 276 Degrees of Freedom = 35288.90

Independence AIC = 35336.90

Model AIC = 899.85

Saturated AIC = 600.00

Independence CAIC = 35461.27

Model CAIC = 1200.41

Saturated CAIC = 2154.63

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.86

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 183.45

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.066

Standardized RMR = 0.066

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.79

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.74

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.64

Completely Standardized Solution					
LAMBDA-X					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
L_10_ca	0,92				
L_16_ca	0,90				
L_21_ca	0,89				
L_23_ca	0,82				
L_24_ca	0,90				
L_38_ca	0,84				
L_02_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,82			
L_07_ic		0,91			
L_09_ic		0,81			
L_26_ic		0,57			
L_12_is			0,78		
L_19_is			0,88		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,76	
L_13_cr				0,80	
L_29_cr				0,72	
L_35_cr				0,56	
L_36_cr				0,83	
L_41_cr				0,53	
L_15_ge					0,78
L_30_ge					0,48
L_39_ge					0,68
VE	0,7728	0,6192	0,7191	0,5032	0,4337
Alpha Cronbach	0,931	0,882	0,844	0,833	0,657

PHI					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,89	1,00			
Is	0,73	0,65	1,00		
Cr	0,73	0,79	0,69	1,00	
Ge	0,88	0,81	0,58	0,68	1,00

Tabela 2C5 – AFC – Liderança – Modelo 5

AFC – LIDERANÇA – MODELO 5 (M2 c/ junção de CA e IC)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 659

Minimum Fit Function Chi-Square = 4029.27 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 4673.54 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 2311.27 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 1652.27

90 Percent Confidence Interval for NCP = (1509.54 ; 1802.53)

Minimum Fit Function Value = 8.34

Population Discrepancy Function Value (F0) = 3.42

90 Percent Confidence Interval for F0 = (3.13 ; 3.73)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.072

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.069 ; 0.075)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 5.12

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (4.83 ; 5.44)

ECVI for Saturated Model = 3.07

ECVI for Independence Model = 234.91

Chi-Square for Independence Model with 703 Degrees of Freedom = 113386.67

Independence AIC = 113462.67

Model AIC = 2475.27

Saturated AIC = 1482.00

Independence CAIC = 113659.59

Model CAIC = 2900.20

Saturated CAIC = 5321.92

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.92

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 156.98

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.066

Standardized RMR = 0.066

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.66

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.62

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

Completely Standardized Solution				
LAMBDA-X				
	Ca+Ic	Is	CR	Ge
L_01_ca	0,84			
L_08_ca	0,80			
L_10_ca	0,92			
L_11_ca	0,91			
L_14_ca	0,87			
L_16_ca	0,89			
L_17_ca	0,93			
L_18_ca	0,85			
L_21_ca	0,88			
L_22_ca	0,89			
L_23_ca	0,80			
L_24_ca	0,89			
L_25_ca	0,86			
L_28_ca	0,78			
L_32_ca	0,80			
L_34_ca	0,79			
L_37_ca	0,87			
L_38_ca	0,86			
L_02_ic	0,68			
L_03_ic	0,69			
L_04_ic	0,73			
L_06_ic	0,79			
L_07_ic	0,83			
L_09_ic	0,79			
L_26_ic	0,58			
L_12_is		0,79		
L_19_is		0,88		
L_20_is		0,88		
L_05_cr			0,75	
L_13_cr			0,77	
L_27_cr			0,77	
L_29_cr			0,71	
L_35_cr			0,54	
L_36_cr			0,82	
L_41_cr			0,52	
L_15_ge				0,79
L_30_ge				0,47
L_39_ge				0,67
VE	0,6803	0,7243	0,4981	0,4313
Alpha Cronbach	0,977	0,844	0,851	0,657

PHI				
	Ca-Ic	Is	Cr	Ge
Ca-Ic	1,00			
Is	0,90	1,00		
Cr	0,74	0,65	1,00	
Ge	0,81	0,83	0,73	1,00
	0,83	0,78	0,58	0,70

Tabela 2C6 – AFC – Liderança – Modelo 6

AFC – LIDERANÇA – MODELO 6 (Mod. 4 s/L 26 IC, L 35 CR e L 41 CR)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 179

Minimum Fit Function Chi-Square = 1068.94 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1110.13 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 553.56 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 522.34 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 374.56

90 Percent Confidence Interval for NCP = (307.47 ; 449.28)

Minimum Fit Function Value = 2.21

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.78

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.64 ; 0.93)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.066

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.060 ; 0.072)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.36

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.22 ; 1.52)

ECVI for Saturated Model = 0.96

ECVI for Independence Model = 64.49

Chi-Square for Independence Model with 210 Degrees of Freedom = 31108.87

Independence AIC = 31150.87

Model AIC = 657.56

Saturated AIC = 462.00

Independence CAIC = 31259.69

Model CAIC = 927.03

Saturated CAIC = 1659.06

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.84

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 198.13

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.057

Standardized RMR = 0.057

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.82

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.77

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.64

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
L_10_ca	0,92				
L_16_ca	0,90				
L_21_ca	0,89				
L_23_ca	0,82				
L_24_ca	0,90				
L_38_ca	0,84				
L_02_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,82			
L_07_ic		0,92			
L_09_ic		0,81			
L_12_is			0,78		
L_19_is			0,89		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,79	
L_13_cr				0,79	
L_29_cr				0,71	
L_36_cr				0,81	
L_15_ge					0,78
L_30_ge					0,48
L_39_ge					0,68
VE	0,7728	0,6817	0,7250	0,6021	0,4337
Alpha Cronbach	0,931	0,892	0,844	0,832	0,657

PHI

	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,89	1,00			
Is	0,73	0,63	1,00		
Cr	0,75	0,82	0,69	1,00	
Ge	0,88	0,81	0,58	0,71	1,00

Tabela 2C7 – AFC – Liderança – Modelo 7

AFC – LIDERANÇA – MODELO 7 (Mod. 6 s/ L 30 ge)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 160

Minimum Fit Function Chi-Square = 991.05 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1038.28 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 510.92 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 454.05 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 350.92

90 Percent Confidence Interval for NCP = (286.40 ; 423.06)

Minimum Fit Function Value = 2.05

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.73

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.59 ; 0.88)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.067

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.061 ; 0.074)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.26

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.13 ; 1.41)

ECVI for Saturated Model = 0.87

ECVI for Independence Model = 62.57

Chi-Square for Independence Model with 190 Degrees of Freedom = 30181.12

Independence AIC = 30221.12

Model AIC = 610.92

Saturated AIC = 420.00

Independence CAIC = 30324.77

Model CAIC = 870.02

Saturated CAIC = 1508.24

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.83

Comparative Fit Index (CFI) = 0.99

Incremental Fit Index (IFI) = 0.99

Relative Fit Index (RFI) = 0.98

Critical N (CN) = 194.35

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.057

Standardized RMR = 0.057

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.82

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.77

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

LAMBDA-X					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
_10_ca	0,92				
L_16_ca	0,90				
L_21_ca	0,89				
L_23_ca	0,82				
L_24_ca	0,90				
L_38_ca	0,84				
L_02_ic		0,76			
L_04_ic		0,81			
L_06_ic		0,82			
L_07_ic		0,92			
L_09_ic		0,81			
L_12_is			0,78		
L_19_is			0,89		
L_20_is			0,88		
L_05_cr				0,79	
L_13_cr				0,79	
L_29_cr				0,71	
L_36_cr				0,81	
L_15_ge					0,76
L_39_ge					0,64
VE	0,7728	0,6817	0,7250	0,6021	0,4936
Alpha Cronbach	0,931	0,892	0,844	0,832	0,615

PHI					
	Ca	Ic	Is	Cr	Ge
Ca	1,00				
Ic	0,89	1,00			
Is	0,73	0,63	1,00		
Cr	0,75	0,82	0,69	1,00	
Ge	0,88	0,81	0,58	0,71	1,00

Tabela 3C – ACM - Comprometimento Organizacional

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,841
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2544,951
	df	105
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
CAf_2_I	1,000	,639
CAf_6	1,000	,487
CAf_7_I	1,000	,671
CAf_11	1,000	,550
CAf_15_I	1,000	,678
CCal_1	1,000	,409
CCal_3	1,000	,496
CCal_13	1,000	,568
CCal_14	1,000	,402
CCal_16	1,000	,668
CCal_17	1,000	,574
CNor_4	1,000	,576
CNor_8	1,000	,597
CNor_12	1,000	,629
CNor_18	1,000	,527

Extraction Method: Principal Component Analysis.

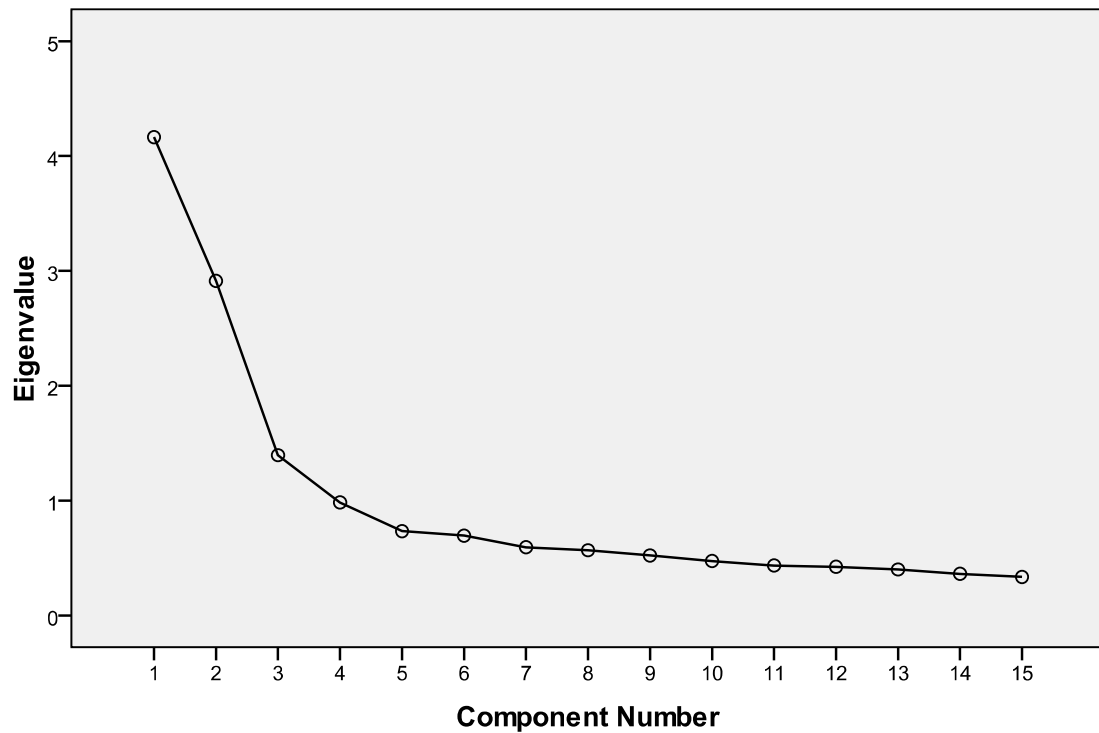
Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,164	27,762	27,762	4,164	27,762	27,762	3,054	20,358	20,358
2	2,912	19,415	47,177	2,912	19,415	47,177	3,018	20,120	40,478
3	1,395	9,303	56,480	1,395	9,303	56,480	2,400	16,002	56,480
4	,984	6,562	63,042						
5	,734	4,893	67,935						
6	,695	4,632	72,567						
7	,594	3,960	76,527						
8	,568	3,787	80,314						
9	,523	3,484	83,798						
10	,474	3,160	86,958						
11	,435	2,900	89,858						
12	,423	2,822	92,680						
13	,400	2,670	95,349						
14	,362	2,416	97,765						
15	,335	2,235	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Cont.

Scree Plot



Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
CAf_11	,705	-,226	,040
CNor_18	,679	-,188	-,177
CAf_2_I	,665	-,309	,317
CAf_6	,651	-,202	,151
CAf_7_I	,645	-,217	,455
CAf_15_I	,634	-,274	,448
CNor_4	,592	-,049	-,472
CNor_12	,586	-,058	-,531
CNor_8	,572	-,013	-,520
CCal_16	,074	,803	,132
CCal_13	,251	,707	,065
CCal_17	,336	,666	,131
CCal_3	,341	,613	-,061
CCal_1	,266	,582	,009
CCal_14	,363	,507	,114

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

Cont.

Rotated Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
CAf_15_I	0,82	,011	,048
CAf_7_I	0,81	,070	,044
CAf_2_I	0,78	-,029	,175
CAf_6	0,63	,044	,288
CAf_11	0,62	,024	,412
CCal_16	-,142	0,79	-,136
CCal_13	-,019	0,75	,032
CCal_17	,096	0,75	,034
CCal_3	,005	0,68	,195
CCal_1	,001	0,63	,097
CCal_14	,160	0,61	,079
CNor_12	,135	,065	0,78
CNor_8	,116	,104	0,76
CNor_4	,171	,083	0,73
CNor_18	,456	,022	0,56

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3
1	,732	,327	,598
2	-,341	,935	-,094
3	,590	,135	-,796

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Tabela 4C1 - AFC – Comprometimento Organizacional – Modelo 1

AFC – COMPROMISSO ORGANIZACIONAL – MODELO 1 (ORIGINAL de Meyer e Allen)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 149

Minimum Fit Function Chi-Square = 1139.63 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 1180.09 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 687.14 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 1297.29 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 538.14

90 Percent Confidence Interval for NCP = (460.45 ; 623.37)

Minimum Fit Function Value = 2.24

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.06

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.91 ; 1.23)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.084

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.078 ; 0.091)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.51

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.36 ; 1.68)

ECVI for Saturated Model = 0.75

ECVI for Independence Model = 17.77

Chi-Square for Independence Model with 171 Degrees of Freedom = 8986.73

Independence AIC = 9024.73

Model AIC = 769.14

Saturated AIC = 380.00

Independence CAIC = 9124.15

Model CAIC = 983.68

Saturated CAIC = 1374.17

Normed Fit Index (NFI) = 0.92

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.93

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.80

Comparative Fit Index (CFI) = 0.94

Incremental Fit Index (IFI) = 0.94

Relative Fit Index (RFI) = 0.91

Critical N (CN) = 143.00

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.11

Standardized RMR = 0.11

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.75

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	Afectivo	Calculativo	Normativo
CAf_2_I	0,78		
CAf_6	0,72		
CAf_7_I	0,76		
CAf_9	0,45		
Af_11	0,74		
CAf_15_I	0,79		
Cal_1		0,58	
Cal_3		0,64	
CCal_13		0,73	
CCal_14		0,59	
CCal_16		0,76	
CCal_17		0,76	
CCal_19		0,37	
Nor_4			0,61
CNor_5_I			0,55
Nor_8			0,59
CNor_10			0,69
CNor_12			0,65
CNor_18			0,77
VE	0,5131	0,4170	0,4190
Alpha Cronbach	0,807	0,787	0,772

PHI

	Afectivo	Calculativo	Normativo
Afectivo	1,00		
Calculativo	0,08	1,00	
Normativo	0,78	0,16	1,00

Tabela 4C2 - AFC – Comprometimento Organizacional – Modelo 2

AFC – COMPROMISSO ORGANIZACIONAL – MODELO 2 (M1 s/ Caf 9 e CCal 19)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 116

Minimum Fit Function Chi-Square = 842.00 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 875.93 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 499.30 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 683.54 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 383.30

90 Percent Confidence Interval for NCP = (317.92 ; 456.22)

Minimum Fit Function Value = 1.66

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.75

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.63 ; 0.90)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.081

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.073 ; 0.088)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.13

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.00 ; 1.27)

ECVI for Saturated Model = 0.60

ECVI for Independence Model = 14.77

Chi-Square for Independence Model with 136 Degrees of Freedom = 7469.90

Independence AIC = 7503.90

Model AIC = 573.30

Saturated AIC = 306.00

Independence CAIC = 7592.85

Model CAIC = 766.90

Saturated CAIC = 1106.56

Normed Fit Index (NFI) = 0.93

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.94

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.80

Comparative Fit Index (CFI) = 0.95

Incremental Fit Index (IFI) = 0.95

Relative Fit Index (RFI) = 0.92

Critical N (CN) = 158.03

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.087

Standardized RMR = 0.087

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.83

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.78

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.63

Completely Standardized Solution			
LAMBDA-X			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
CAf_2_I	0,79		
CAf_6	0,71		
CAf_7_I	0,77		
CAf_11	0,72		
Af_15_I	0,80		
CCal_1		0,58	
CCal_3		0,63	
CCal_13		0,74	
CCal_14		0,57	
CCal_16		0,78	
CCal_17		0,75	
CNor_4			0,61
Nor_5_I			0,55
CNor_8			0,59
CNor_10			0,69
CNor_12			0,65
CNor_18			0,77
VE	0,5759	0,4628	0,4190
Alpha Cronbach	0,822	0,797	0,772

PHI			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
Afectivo	1,00		
Calculativo	0,04	1,00	
Normativo	0,76	0,11	1,00

Tabela 4C3 - AFC – Comprometimento Organizacional – Modelo 3

AFC – COMPROMISSO ORGANIZACIONAL – MODELO 3
(M2 s/ CCal 1, CCal 14, CNor 5 I e CNor 8)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 62

Minimum Fit Function Chi-Square = 491.80 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 502.70 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 279.97 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 322.08 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 217.97

90 Percent Confidence Interval for NCP = (169.78 ; 273.70)

Minimum Fit Function Value = 0.97

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.43

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.33 ; 0.54)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.083

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.073 ; 0.093)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.67

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.57 ; 0.77)

ECVI for Saturated Model = 0.36

ECVI for Independence Model = 9.99

Chi-Square for Independence Model with 78 Degrees of Freedom = 5048.91

Independence AIC = 5074.91

Model AIC = 337.97

Saturated AIC = 182.00

Independence CAIC = 5142.93

Model CAIC = 489.71

Saturated CAIC = 658.15

Normed Fit Index (NFI) = 0.94

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.94

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.75

Comparative Fit Index (CFI) = 0.96

Incremental Fit Index (IFI) = 0.96

Relative Fit Index (RFI) = 0.93

Critical N (CN) = 165.76

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.082

Standardized RMR = 0.082

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.87

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.81

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
CAf_2_I	0,78		
CAf_6	0,71		
CAf_7_I	0,77		
CAf_11	0,73		
Af_15_I	0,80		
CCal_3		0,60	
CCal_13		0,73	
CCal_16		0,77	
CCal_17		0,78	
CNor_4			0,55
CNor_10			0,72
CNor_12			0,60
CNor_18			0,82
VE	0,5757	0,5236	0,4633
Alpha Cronbach	0,822	0,766	0,732

PHI			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
Afectivo	1,00		
Calculativo	0,01	1,00	
Normativo	0,75	0,09	1,00

Tabela 4C4 - AFC – Comprometimento Organizacional – Modelo 4

AFC – COMPROMISSO ORGANIZACIONAL – MODELO 4 (M3 s/ CNor 4)

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 51

Minimum Fit Function Chi-Square = 399.90 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 403.57 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 222.09 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 245.25 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 171.09

90 Percent Confidence Interval for NCP = (128.68 ; 221.04)

Minimum Fit Function Value = 0.79

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.34

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.25 ; 0.44)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.081

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.070 ; 0.092)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.54

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.46 ; 0.64)

ECVI for Saturated Model = 0.31

ECVI for Independence Model = 8.86

Chi-Square for Independence Model with 66 Degrees of Freedom = 4479.24

Independence AIC = 4503.24

Model AIC = 276.09

Saturated AIC = 156.00

Independence CAIC = 4566.03

Model CAIC = 417.36

Saturated CAIC = 564.13

Normed Fit Index (NFI) = 0.95

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.95

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.73

Comparative Fit Index (CFI) = 0.96

Incremental Fit Index (IFI) = 0.96

Relative Fit Index (RFI) = 0.94

Critical N (CN) = 178.02

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.078

Standardized RMR = 0.078

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.88

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.82

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.58

Completely Standardized Solution			
LAMBDA-X			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
Caf_2_I	0,78		
Caf_6	0,71		
Caf_7_I	0,77		
Caf_11	0,73		
Af_15_I	0,80		
CCal_3		0,60	
CCal_13		0,73	
CCal_16		0,77	
CCal_17		0,78	
CNor_10			0,76
CNor_12			0,56
CNor_18			0,81
VE	0,5757	0,5236	0,5158
Alpha Cronbach	0,807	0,787	0,697

PHI			
	Afectivo	Calculativo	Normativo
Afectivo	1,00		
Calculativo	0,01	1,00	
Normativo	0,77	0,08	1,00

Tabela 5C1 - AFC – Liderança vs Comprometimento Organizacional – Modelo 1

AFC – Liderança Vs Comprometimento Organizacional – M1

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 467
Minimum Fit Function Chi-Square = 2059.39 (P = 0.0)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2030.82 (P = 0.0)
Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1087.56 (P = 0.0)
Chi-Square Corrected for Non-Normality = 37640.25 (P = 0.0)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 620.56
90 Percent Confidence Interval for NCP = (528.24 ; 720.58)

Minimum Fit Function Value = 4.23
Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.27
90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.08 ; 1.48)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.052
90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.048 ; 0.056)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.18

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.62
90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.43 ; 2.82)
ECVI for Saturated Model = 2.30
ECVI for Independence Model = 78.56

Chi-Square for Independence Model with 528 Degrees of Freedom = 38192.79
Independence AIC = 38258.79
Model AIC = 1275.56
Saturated AIC = 1122.00
Independence CAIC = 38430.07
Model CAIC = 1763.45
Saturated CAIC = 4033.77

Normed Fit Index (NFI) = 0.97
Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98
Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.86
Comparative Fit Index (CFI) = 0.98
Incremental Fit Index (IFI) = 0.98
Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 243.27

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.055
Standardized RMR = 0.055
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.76
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.66

Completely Standardized Solution			
LAMBDA-Y			
	CAf	CCal	CNor
CAf_2_I	0.79	- -	- -
CAf_6	0.70	- -	- -
CAf_7_I	0.76	- -	- -
CAf_11	0.72	- -	- -
CAf_15_I	0.79	- -	- -
CCal_3	- -	0.62	- -
CCal_13	- -	0.73	- -
CCal_16	- -	0.76	- -
Cal_17	- -	0.77	- -
CNor_10	- -	- -	0.75
CNor_12	- -	- -	0.56
CNor_18	- -	- -	0.80

LAMBDA-X					
	Ca	IC	IS	CR	GE
L_10_ca	0.92	- -	- -	- -	- -
L_16_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_21_ca	0.89	- -	- -	- -	- -
L_23_ca	0.82	- -	- -	- -	- -
L_24_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_38_ca	0.85	- -	- -	- -	- -
L_02_ic	- -	0.76	- -	- -	- -
L_04_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_06_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_07_ic	- -	0.92	- -	- -	- -
L_09_ic	- -	0.81	- -	- -	- -
L_12_is	- -	- -	0.79	- -	- -
L_19_is	- -	- -	0.88	- -	- -
L_20_is	- -	- -	0.87	- -	- -
L_05_cr	- -	- -	- -	0.78	- -
L_13_cr	- -	- -	- -	0.80	- -
L_29_cr	- -	- -	- -	0.71	- -
L_36_cr	- -	- -	- -	0.81	- -
L_15_ge	- -	- -	- -	- -	0.78
L_30_ge	- -	- -	- -	- -	0.49
L_39_ge	- -	- -	- -	- -	0.69

GAMMA					
	Ca	IC	IS	CR	GE
CAf	-0.08 (0.33)	-0.07 (0.23)	0.08 (0.13)	0.14 (0.16)	-0.37 (0.27)
	-0.23	-0.32	0.62	0.86	-1.38
CCal	-0.02 (0.30)	0.21 (0.20)	0.06 (0.13)	-0.11 (0.15)	-0.10 (0.26)
	-0.08	1.04	0.47	-0.69	-0.40
CNor	-0.36 (0.29)	-0.01 (0.24)	0.07 (0.13)	0.11 (0.17)	-0.08 (0.22)
	-1.24	-0.06	0.56	0.64	-0.38

Correlation Matrix of ETA and KSI						
	CAf	CCal	CNor	Ca	IC	IS
CAf	1.00					
CCal	0.02	1.00				
CNor	0.77	0.09	1.00			
Ca	-0.29	0.04	-0.29	1.00		
IC	-0.27	0.05	-0.25	0.89	1.00	
IS	-0.14	0.04	-0.17	0.74	0.65	1.00
CR	-0.19	0.02	-0.18	0.77	0.83	0.69
GE	-0.33	0.01	-0.27	0.88	0.82	0.59

Correlation Matrix of ETA and KSI		
	CR	GE
CR	1.00	
GE	0.73	1.00

Tabela 5C2 - AFC – Liderança vs Comprometimento Organizacional – Modelo 2

AFC – Liderança Vs Comprometimento Organizacional – M2

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 469

Minimum Fit Function Chi-Square = 2059.41 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2031.07 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1088.15 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 47563.13 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 619.15

90 Percent Confidence Interval for NCP = (526.85 ; 719.15)

Minimum Fit Function Value = 4.23

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.27

90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.08 ; 1.48)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.052

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.048 ; 0.056)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.20

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.61

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.42 ; 2.82)

ECVI for Saturated Model = 2.30

ECVI for Independence Model = 78.56

Chi-Square for Independence Model with 528 Degrees of Freedom = 38192.79

Independence AIC = 38258.79

Model AIC = 1272.15

Saturated AIC = 1122.00

Independence CAIC = 38430.07

Model CAIC = 1749.66

Saturated CAIC = 4033.77

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.86

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 244.10

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.055

Standardized RMR = 0.055

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.76

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.67

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CAf	CCal	CNor
CAf_2_I	0.79	- -	- -
CAf_6	0.70	- -	- -
CAf_7_I	0.76	- -	- -
CAf_11	0.72	- -	- -
CAf_15_I	0.79	- -	- -
CCal_3	- -	0.62	- -
CCal_13	- -	0.73	- -
CCal_16	- -	0.76	- -
Cal_17	- -	0.77	- -
CNor_10	- -	- -	0.75
CNor_12	- -	- -	0.56
CNor_18	- -	- -	0.80

LAMBDA-X

	Ca	IC	IS	CR	GE
L_10_ca	0.92	- -	- -	- -	- -
L_16_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_21_ca	0.89	- -	- -	- -	- -
L_23_ca	0.82	- -	- -	- -	- -
L_24_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_38_ca	0.85	- -	- -	- -	- -
L_02_ic	- -	0.76	- -	- -	- -
L_04_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_06_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_07_ic	- -	0.92	- -	- -	- -
L_09_ic	- -	0.81	- -	- -	- -
L_12_is	- -	- -	0.79	- -	- -
L_19_is	- -	- -	0.88	- -	- -
L_20_is	- -	- -	0.87	- -	- -
L_05_cr	- -	- -	- -	0.78	- -
L_13_cr	- -	- -	- -	0.80	- -
L_29_cr	- -	- -	- -	0.71	- -
L_36_cr	- -	- -	- -	0.81	- -
L_15_ge	- -	- -	- -	- -	0.78
L_30_ge	- -	- -	- -	- -	0.49
L_39_ge	- -	- -	- -	- -	0.69

GAMMA

	Ca	IC	IS	CR	GE
CAf	-0.08 (0.30) -0.27	-0.06 (0.17) -0.38	0.08 (0.13) 0.66	0.13 (0.14) 0.91	-0.38 (0.27) -1.39
CCal	- -	0.20 (0.17) 1.16	0.05 (0.10) 0.54	-0.10 (0.14) -0.75	-0.12 (0.16) -0.73
CNor	-0.37 (0.22) -1.67	- -	0.08 (0.12) 0.66	0.10 (0.13) 0.80	-0.08 (0.22) -0.39

Correlation Matrix of ETA and KSI						
	CAf	CCal	CNor	Ca	IC	IS
CAf	1.00					
CCal	0.02	1.00				
CNor	0.77	0.09	1.00			
Ca	-0.29	0.04	-0.29	1.00		
IC	-0.26	0.05	-0.25	0.89	1.00	
IS	-0.14	0.04	-0.17	0.74	0.65	1.00
CR	-0.19	0.02	-0.18	0.77	0.83	0.69
GE	-0.33	0.00	-0.27	0.88	0.82	0.59

Correlation Matrix of ETA and KSI		
	CR	GE
CR	1.00	
GE	0.73	1.00

Tabela 5C3 - AFC – Liderança vs Comprometimento Organizacional – Modelo 3

AFC – Liderança Vs Comprometimento Organizacional – M3

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 475

Minimum Fit Function Chi-Square = 2061.89 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2032.46 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1091.30 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 51267.78 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 616.30

90 Percent Confidence Interval for NCP = (523.99 ; 716.31)

Minimum Fit Function Value = 4.23

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.27

90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.08 ; 1.47)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.052

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.048 ; 0.056)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.25

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.59

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.40 ; 2.80)

ECVI for Saturated Model = 2.30

ECVI for Independence Model = 78.56

Chi-Square for Independence Model with 528 Degrees of Freedom = 38192.79

Independence AIC = 38258.79

Model AIC = 1263.30

Saturated AIC = 1122.00

Independence CAIC = 38430.07

Model CAIC = 1709.67

Saturated CAIC = 4033.77

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.87

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 246.28

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.055

Standardized RMR = 0.055

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.76

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.68

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CAf	CCal	CNor
CAf_2_I	0.79	- -	- -
CAf_6	0.70	- -	- -
CAf_7_I	0.75	- -	- -
CAf_11	0.72	- -	- -
CAf_15_I	0.79	- -	- -
CCal_3	- -	0.62	- -
CCal_13	- -	0.73	- -
CCal_16	- -	0.76	- -
Cal_17	- -	0.77	- -
CNor_10	- -	- -	0.75
CNor_12	- -	- -	0.56
CNor_18	- -	- -	0.81

LAMBDA-X

	Ca	IC	IS	CR	GE
L_10_ca	0.92	- -	- -	- -	- -
L_16_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_21_ca	0.89	- -	- -	- -	- -
L_23_ca	0.82	- -	- -	- -	- -
L_24_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_38_ca	0.85	- -	- -	- -	- -
L_02_ic	- -	0.76	- -	- -	- -
L_04_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_06_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_07_ic	- -	0.92	- -	- -	- -
L_09_ic	- -	0.81	- -	- -	- -
L_12_is	- -	- -	0.79	- -	- -
L_19_is	- -	- -	0.88	- -	- -
L_20_is	- -	- -	0.87	- -	- -
L_05_cr	- -	- -	- -	0.78	- -
L_13_cr	- -	- -	- -	0.80	- -
L_29_cr	- -	- -	- -	0.71	- -
L_36_cr	- -	- -	- -	0.81	- -
L_15_ge	- -	- -	- -	- -	0.78
L_30_ge	- -	- -	- -	- -	0.48
L_39_ge	- -	- -	- -	- -	0.69

GAMMA

	Ca	IC	IS	CR	GE
CAf	- -	- -	- -	0.12 (0.11) 1.03	-0.44 (0.11) -3.88
CCal	- -	0.20 (0.17) 1.13	- -	-0.07 (0.12) -0.59	-0.10 (0.16) -0.64
CNor	-0.38 (0.10) -3.61	- -	- -	0.10 (0.11) 0.97	- -

Correlation Matrix of ETA and KSI						
	CAf	CCal	CNor	Ca	IC	IS
CAf	1.00					
CCal	0.02	1.00				
CNor	0.76	0.09	1.00			
Ca	-0.28	0.03	-0.29	1.00		
IC	-0.25	0.05	-0.24	0.89	1.00	
IS	-0.17	0.02	-0.20	0.74	0.65	1.00
CR	-0.19	0.02	-0.18	0.77	0.83	0.69
GE	-0.33	0.01	-0.25	0.88	0.83	0.59

Correlation Matrix of ETA and KSI		
	CR	GE
CR	1.00	
GE	0.73	1.00

Tabela 5C4 - AFC – Liderança vs Comprometimento Organizacional – Modelo 4

AFC – Liderança Vs Comprometimento Organizacional – M4

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 479

Minimum Fit Function Chi-Square = 2064.96 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2039.03 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1097.57 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 79412.77 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 618.57

90 Percent Confidence Interval for NCP = (526.02 ; 718.82)

Minimum Fit Function Value = 4.24

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.27

90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.08 ; 1.48)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.051

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.047 ; 0.056)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.27

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.59

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.40 ; 2.80)

ECVI for Saturated Model = 2.30

ECVI for Independence Model = 78.56

Chi-Square for Independence Model with 528 Degrees of Freedom = 38192.79

Independence AIC = 38258.79

Model AIC = 1261.57

Saturated AIC = 1122.00

Independence CAIC = 38430.07

Model CAIC = 1687.17

Saturated CAIC = 4033.77

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.88

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 246.79

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.056

Standardized RMR = 0.056

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.76

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.68

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CAf	CCal	CNor
CAf_2_I	0.79	- -	- -
CAf_6	0.70	- -	- -
CAf_7_I	0.75	- -	- -
CAf_11	0.72	- -	- -
CAf_15_I	0.79	- -	- -
CCal_3	- -	0.62	- -
CCal_13	- -	0.73	- -
CCal_16	- -	0.76	- -
Cal_17	- -	0.77	- -
CNor_10	- -	- -	0.75
CNor_12	- -	- -	0.56
CNor_18	- -	- -	0.81

LAMBDA-X

	Ca	IC	IS	CR	GE
L_10_ca	0.92	- -	- -	- -	- -
L_16_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_21_ca	0.89	- -	- -	- -	- -
L_23_ca	0.82	- -	- -	- -	- -
L_24_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_38_ca	0.85	- -	- -	- -	- -
L_02_ic	- -	0.76	- -	- -	- -
L_04_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_06_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_07_ic	- -	0.92	- -	- -	- -
L_09_ic	- -	0.81	- -	- -	- -
L_12_is	- -	- -	0.79	- -	- -
L_19_is	- -	- -	0.88	- -	- -
L_20_is	- -	- -	0.87	- -	- -
L_05_cr	- -	- -	- -	0.78	- -
L_13_cr	- -	- -	- -	0.80	- -
L_29_cr	- -	- -	- -	0.71	- -
L_36_cr	- -	- -	- -	0.81	- -
L_15_ge	- -	- -	- -	- -	0.79
L_30_ge	- -	- -	- -	- -	0.48
L_39_ge	- -	- -	- -	- -	0.69

GAMMA

	Ca	IC	IS	CR	GE
CAf	- -	- -	- -	- -	-0.34 (0.06) -5.59
CCal	- -	0.05 (0.06) 0.83	- -	- -	- -
CNor	-0.30 (0.06) -4.92	- -	- -	- -	- -

Correlation Matrix of ETA and KSI						
	CAf	CCal	CNor	Ca	IC	IS
CAf	1.00					
CCal	0.02	1.00				
CNor	0.77	0.09	1.00			
Ca	-0.28	0.04	-0.29	1.00		
IC	-0.27	0.05	-0.26	0.89	1.00	
IS	-0.19	0.03	-0.21	0.74	0.65	1.00
CR	-0.23	0.04	-0.22	0.76	0.83	0.69
GE	-0.32	0.04	-0.25	0.88	0.82	0.59

Correlation Matrix of ETA and KSI		
	CR	GE
CR	1.00	
GE	0.72	1.00

Tabela 5C5 - AFC – Liderança vs Comprometimento Organizacional – Modelo 5

AFC – Liderança Vs Comprometimento Organizacional – M5

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 480

Minimum Fit Function Chi-Square = 2065.80 (P = 0.0)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 2038.90 (P = 0.0)

Satorra-Bentler Scaled Chi-Square = 1098.28 (P = 0.0)

Chi-Square Corrected for Non-Normality = 80325.06 (P = 0.0)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 618.28

90 Percent Confidence Interval for NCP = (525.72 ; 718.54)

Minimum Fit Function Value = 4.24

Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.27

90 Percent Confidence Interval for F0 = (1.08 ; 1.48)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.051

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.047 ; 0.055)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.27

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.59

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.40 ; 2.79)

ECVI for Saturated Model = 2.30

ECVI for Independence Model = 78.56

Chi-Square for Independence Model with 528 Degrees of Freedom = 38192.79

Independence AIC = 38258.79

Model AIC = 1260.28

Saturated AIC = 1122.00

Independence CAIC = 38430.07

Model CAIC = 1680.69

Saturated CAIC = 4033.77

Normed Fit Index (NFI) = 0.97

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.98

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.88

Comparative Fit Index (CFI) = 0.98

Incremental Fit Index (IFI) = 0.98

Relative Fit Index (RFI) = 0.97

Critical N (CN) = 247.10

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.056

Standardized RMR = 0.056

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.76

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.68

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	CAf	CCal	CNor
CAf_2_I	0.79	- -	- -
CAf_6	0.70	- -	- -
CAf_7_I	0.75	- -	- -
CAf_11	0.72	- -	- -
CAf_15_I	0.79	- -	- -
CCal_3	- -	0.62	- -
CCal_13	- -	0.73	- -
CCal_16	- -	0.76	- -
Cal_17	- -	0.77	- -
CNor_10	- -	- -	0.75
CNor_12	- -	- -	0.56
CNor_18	- -	- -	0.81

LAMBDA-X

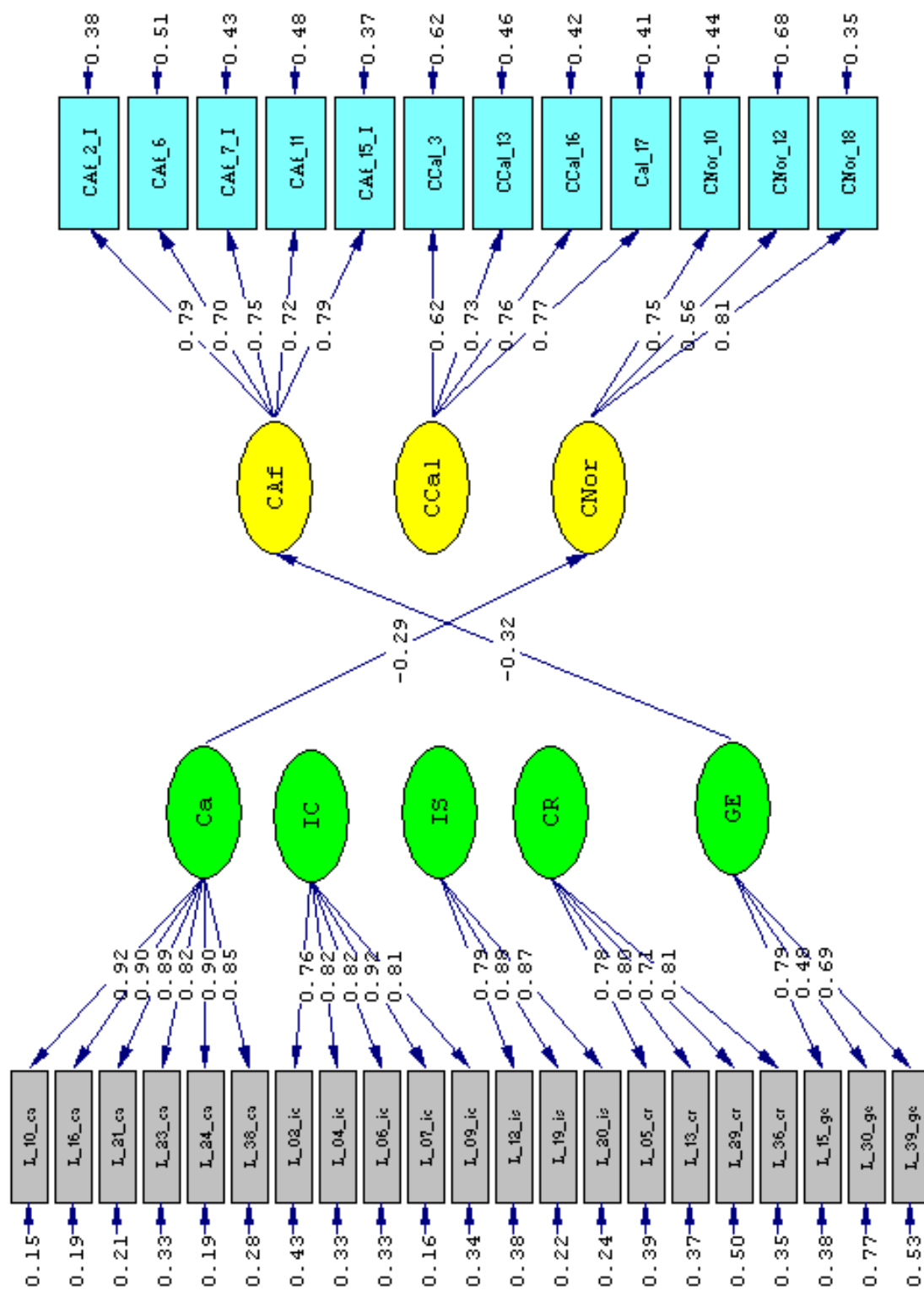
	Ca	IC	IS	CR	GE
L_10_ca	0.92	- -	- -	- -	- -
L_16_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_21_ca	0.89	- -	- -	- -	- -
L_23_ca	0.82	- -	- -	- -	- -
L_24_ca	0.90	- -	- -	- -	- -
L_38_ca	0.85	- -	- -	- -	- -
L_02_ic	- -	0.76	- -	- -	- -
L_04_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_06_ic	- -	0.82	- -	- -	- -
L_07_ic	- -	0.92	- -	- -	- -
L_09_ic	- -	0.81	- -	- -	- -
L_12_is	- -	- -	0.79	- -	- -
L_19_is	- -	- -	0.88	- -	- -
L_20_is	- -	- -	0.87	- -	- -
L_05_cr	- -	- -	- -	0.78	- -
L_13_cr	- -	- -	- -	0.80	- -
L_29_cr	- -	- -	- -	0.71	- -
L_36_cr	- -	- -	- -	0.81	- -
L_15_ge	- -	- -	- -	- -	0.79
L_30_ge	- -	- -	- -	- -	0.48
L_39_ge	- -	- -	- -	- -	0.69

GAMMA

	Ca	IC	IS	CR	GE
CAf	- -	- -	- -	- -	-0.34 (0.06) -5.60
CCal	- -	- -	- -	- -	- -
CNor	-0.30 (0.06) -4.97	- -	- -	- -	- -

Correlation Matrix of ETA and KSI						
	CAf	CCal	CNor	Ca	IC	IS
CAf	1.00					
CCal	0.03	1.00				
CNor	0.77	0.10	1.00			
Ca	-0.28	- -	-0.29	1.00		
IC	-0.27	- -	-0.26	0.89	1.00	
IS	-0.19	- -	-0.22	0.74	0.65	1.00
CR	-0.23	- -	-0.22	0.76	0.83	0.69
GE	-0.32	- -	-0.26	0.88	0.82	0.59

Correlation Matrix of ETA and KSI	
	CR
CR	1.00
GE	0.72



Chi-Square=1098.28, df=480, P-value=0.00000, RMSEA=0.051

Tabela 6C – Médias e Desvio Padrão das sub-escalas - Compromisso Organizacional

Variáveis demográficas	Compromisso Afetivo		Compromisso Calculativo		Compromisso Normativo	
	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão
Sexo						
Masculino	5,295	1,4114	4,196	1,5610	4,084	1,5140
Feminino	5,618	1,2917	4,591	1,3122	4,657	1,6298
Idade						
Até 30 anos	5,336	1,3099	3,959	1,4499	4,075	1,4286
De 31 a 40 anos	5,164	1,4826	4,463	1,5756	3,889	1,5320
41 anos ou mais	5,737	1,2780	4,241	1,6229	4,831	1,5423
Habilitações escolares						
Até ao 9º ano	5,493	1,3701	4,299	1,6131	4,176	1,5445
Até ao 12º anos	5,326	1,3890	4,228	1,5457	4,132	1,5105
Ensino superior	4,834	1,5758	3,853	1,5462	3,805	1,5158
Subunidade						
Corpo de Intervenção	5,079	1,4843	4,178	1,6722	3,872	1,5691
3ª Divisão	5,361	1,3646	4,272	1,5258	4,192	1,5390
4ª Divisão	5,447	1,3590	4,223	1,4584	4,266	1,4458
Posto						
Agente/Agente principal	5,243	1,4097	4,212	1,5658	4,078	1,5337
Subchefe/Chefe	5,941	1,0908	4,265	1,4747	4,500	1,5275
Tempo de serviço						
Até 2 anos	5,433	1,2624	3,966	1,3916	4,404	1,2432
De 3 a 5 anos	5,310	1,2535	3,919	1,5071	3,876	1,4503
De 6 a 10 anos	5,148	1,4475	4,373	1,5187	4,013	1,5352
De 11 a 15 anos	5,198	1,5684	4,252	1,5448	3,976	1,5095
De 16 a 20 anos	5,623	1,3174	4,500	1,8647	4,274	1,5389
21 ou mais anos	5,896	1,1229	4,315	1,3431	5,101	1,3858
Tempo no posto						
Até 2 anos	5,560	1,2479	4,246	1,3982	4,161	1,3957
De 3 a 5 anos	5,231	1,3802	3,991	1,6224	3,870	1,4274
6 anos ou mais	5,231	1,5032	4,400	1,5259	4,188	1,5091
Tempo com a chefia						
Até 2 anos	5,264	1,4369	4,180	1,5140	4,050	1,5147
De 3 a 5 anos	5,395	1,3362	4,323	1,5730	4,220	1,4783
6 anos ou mais	5,509	1,2470	4,295	1,8869	4,424	1,8080
GERAL	5,302	1,407	4,226	1,549	4,117	1,524

Tabela 6C1 – ANOVA - Comprometimento Organizacional - Subunidades

Oneway - Comprometimento Organizacional - Subunidades

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
CAf	Between Groups	12,580	2	6,290	3,203	,041
	Within Groups	1030,835	525	1,963		
	Total	1043,415	527			
CNor	Between Groups	14,952	2	7,476	3,246	,040
	Within Groups	1209,279	525	2,303		
	Total	1224,231	527			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Div	(J) Div	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
CAf	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	-,2817	,1502	,173	-,651	,087
		4ª Divisão	-,3675	,1512	0,05	-,739	,004
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	,2817	,1502	,173	-,087	,651
		4ª Divisão	-,0858	,1471	,844	-,447	,275
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	,3675	,1512	,053	-,004	,739
		3ª Divisão	,0858	,1471	,844	-,275	,447
CNor	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	-,3203	,1627	,145	-,720	,079
		4ª Divisão	-,3946	,1638	0,06	-,797	,007
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	,3203	,1627	,145	-,079	,720
		4ª Divisão	-,0743	,1593	,897	-,465	,317
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	,3946	,1638	,056	-,007	,797
		3ª Divisão	,0743	,1593	,897	-,317	,465

Tabela 6C2 – ANOVA - Comprometimento Organizacional - Idade

Oneway-idade - Comprometimento Afetivo - Idade

Test of Homogeneity of Variances

CAf

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3,684	2	494	,026

ANOVA

CAf

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	19,108	2	9,554	4,987	,007
Within Groups	946,323	494	1,916		
Total	965,430	496			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

CAf

Tamhane

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
(I) Idade_Ci_2	(J) Idade_Ci_2				Lower Bound	Upper Bound
Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	,1720	,1366	,504	-,155	,500
	Igual ou superior a 41 anos	-,4009	,1712	,060	-,814	,013
De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	-,1720	,1366	,504	-,500	,155
	Igual ou superior a 41 anos	-,5730*	,1753	,004	-,996	-,150
Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	,4009	,1712	,060	-,013	,814
	De 31 a 40 anos	,5730*	,1753	,004	,150	,996

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Cont.

Oneway-idade - Comprometimento Calculativo - Idade

Test of Homogeneity of Variances

CCal

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,668	2	494	,513

ANOVA

CCal

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	26,557	2	13,279	5,641	,004
Within Groups	1162,872	494	2,354		
Total	1189,430	496			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

CCal

Scheffe

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
(I) Idade_Ci_2	(J) Idade_Ci_2				Lower Bound	Upper Bound
Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,5045	,1503	,004	-,873	-,136
	Igual ou superior a 41 anos	-,2815	,2040	,387	-,782	,219
De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,5045	,1503	,004	,136	,873
	Igual ou superior a 41 anos	,2230	,2014	,542	-,271	,717
Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	,2815	,2040	,387	-,219	,782
	De 31 a 40 anos	-,2230	,2014	,542	-,717	,271

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tabela 6C3 – ANOVA - Comprometimento Organizacional – Tempo de serviço**Oneway Comprometimento Normativo - Tempo de serviço****Test of Homogeneity of Variances**

CNor

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,919	5	479	,468

ANOVA

CNor

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	58,546	5	11,709	5,390	,000
Within Groups	1040,555	479	2,172		
Total	1099,101	484			

Post Hoc Tests**Multiple Comparisons**

CNor

Scheffe

(I) T_Serv_Cl (J) T_Serv_Cl		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Ate 2 anos	De 3 a 5 anos	,5284	,2598	,531	-,340	1,397
	De 6 a 10 anos	,3910	,2462	,773	-,432	1,214
	De 11 a 15 anos	,4284	,2691	,771	-,471	1,327
	De 16 a 20 anos	,1304	,2916	,999	-,844	1,105
	Igual ou superior a 21 anos	-,6972	,3057	,393	-1,719	,324
De 3 a 5 anos	Ate 2 anos	-,5284	,2598	,531	-1,397	,340
	De 6 a 10 anos	-,1374	,1889	,991	-,769	,494
	De 11 a 15 anos	-,1001	,2179	,999	-,828	,628
	De 16 a 20 anos	-,3980	,2451	,756	-1,217	,421
	Igual ou superior a 21 anos	-1,2256	,2618	,001	-2,100	-,351
De 6 a 10 anos	Ate 2 anos	-,3910	,2462	,773	-1,214	,432
	De 3 a 5 anos	,1374	,1889	,991	-,494	,769
	De 11 a 15 anos	,0373	,2014	1,000	-,636	,710
	De 16 a 20 anos	-,2606	,2306	,937	-1,031	,510
	Igual ou superior a 21 anos	-1,0882	,2482	,002	-1,918	-,259
De 11 a 15 anos	Ate 2 anos	-,4284	,2691	,771	-1,327	,471
	De 3 a 5 anos	,1001	,2179	,999	-,628	,828
	De 6 a 10 anos	-,0373	,2014	1,000	-,710	,636
	De 16 a 20 anos	-,2979	,2549	,928	-1,150	,554
	Igual ou superior a 21 anos	-1,1255	,2709	,004	-2,031	-,220

De 16 a 20 anos	Ate 2 anos	-,1304	,2916	,999	-1,105	,844
	De 3 a 5 anos	,3980	,2451	,756	-,421	1,217
	De 6 a 10 anos	,2606	,2306	,937	-,510	1,031
	De 11 a 15 anos	,2979	,2549	,928	-,554	1,150
	Igual ou superior a 21 anos	-,8276	,2933	,161	-1,808	,152
Igual ou superior a 21 anos	Ate 2 anos	,6972	,3057	,393	-,324	1,719
	De 3 a 5 anos	1,2256	,2618	,001	,351	2,100
	De 6 a 10 anos	1,0882	,2482	,002	,259	1,918
	De 11 a 15 anos	1,1255	,2709	,004	,220	2,031
	De 16 a 20 anos	,8276	,2933	,161	-,152	1,808

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tabela 6C4 – T-Test - Comprometimento Organizacional – Posto hierárquico

T-Test- Posto hierárquico

Group Statistics					
Posto_2		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
CAf	Agente/Agente principal	449	5,243	1,4097	,0665
	Sub-chefe/Chefe	44	5,941	1,0908	,1644
CCal	Agente/Agente principal	449	4,212	1,5658	,0739
	Sub-chefe/Chefe	44	4,265	1,4747	,2223
CNor	Agente/Agente principal	449	4,078	1,5337	,0724
	Sub-chefe/Chefe	44	4,500	1,5275	,2303

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
CAf	Equal variances assumed	7,320	,007	-3,191	491	,002	-,6979	,2187	-1,1277	-,2681
	Equal variances not assumed			-3,934	58,077	,000	-,6979	,1774	-1,0530	-,3428
CCal	Equal variances assumed	,259	,611	-,216	491	,829	-,0532	,2461	-,5368	,4304
	Equal variances not assumed			-,227	52,964	,821	-,0532	,2343	-,5231	,4167
CNor	Equal variances assumed	,024	,878	-1,743	491	,082	-,4220	,2422	-,8979	,0538
	Equal variances not assumed			-1,748	51,867	,086	-,4220	,2414	-,9065	,0624

Tabela 6C5 – T-Test - Comprometimento Organizacional – Tipo de serviço

T-Test - Tipo de serviço

Group Statistics				
Tipo_Serv	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
CAf	Administartivo	52	5,665	1,3200
	Operacional	451	5,256	1,4238
CCal	Administartivo	52	4,619	1,3607
	Operacional	451	4,187	1,5560
CNor	Administartivo	52	4,821	1,5571
	Operacional	451	4,029	1,4922

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
CAf	Equal variances assumed	,604	,437	1,980	501	,048	,4098	,2070	,0031	,8166
	Equal variances not assumed			2,102	65,468	,039	,4098	,1949	,0206	,7991
CCal	Equal variances assumed	2,065	,151	1,918	501	,056	,4318	,2251	-,0105	,8741
	Equal variances not assumed			2,133	67,365	,037	,4318	,2024	,0278	,8358
CNor	Equal variances assumed	,148	,701	3,606	501	,000	,7917	,2195	,3604	1,2230
	Equal variances not assumed			3,486	62,292	,001	,7917	,2271	,3378	1,2456

Tabela 7C – Médias e Desvio Padrão das sub-escalas – Liderança

Variáveis demográficas	LIDERANÇA TRANSFORMACIONAL		Médias das sub-escalas				LIDERANÇA TRANSACCIONAL		Médias das sub-escalas			
	Carisma		Consideração individualizada		Estimulação intelectual		Médias das sub-escalas		Recompensa contingencial		Gestão por exceção	
	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão	Médias das sub-escalas	Desvio Padrão		
Sexo												
Masculino	2.948	,86925	2.921	1,01833	2.697	,93756	3.4141	,86702	3.198	,91646	2.6855	,80877
Feminino	2.968	,94543	2.881	1,11962	2.755	1,00967	3.5051	,93586	3.167	1,05079	2.6919	,86213
Idade												
Até 30 anos	2.974	,84711	2.957	1,00762	2.762	,88753	3.3635	,85358	3.002	,74637	2.7194	,81245
De 31 a 40 anos	3.050	,86994	3.040	1,00841	2.753	,97510	3.5571	,83022	3.034	,75156	2.7626	,80562
41 anos ou mais	2.560	,84334	2.458	1,00689	2.330	,98017	3.1435	,92401	2.703	,82090	2.3333	,72008
Habilitações escolares												
Até ao 9º ano	2.696	,95941	2.600	1,11842	2.493	1,03983	3.2238	,89680	2.814	,84195	2.5000	,84509
Até ao 12º anos	2.990	,84096	2.964	,98969	2.744	,91583	3.4500	,84450	2.998	,75332	2.7113	,80006
Ensino superior	3.230	,96590	3.260	1,15182	2.832	1,03246	3.7931	,83767	3.251	,80184	3.0000	,85449
Subunidade												
Corpo de intervenção	3.145	,87655	3.156	1,02164	2.866	,95589	3.5818	,84796	3.103	,76539	2.7202	,82844
3ª Divisão	2.606	,78171	2.504	,94393	2.428	,87606	3.1105	,75979	2.829	,79408	2.5616	,78743
4ª Divisão	3.131	,84927	3.136	,96401	2.845	,92630	3.5903	,90207	3.009	,78312	2.7821	,80438
Posto												
Agente/Agente principal	2.963	,87456	2.937	1,02656	2.721	,93998	3.4143	,87238	2.980	,77488	2.6878	,81725
Subchefe/Chefe	2.733	,83485	2.651	,96141	2.441	,95536	3.3864	,78072	2.892	,71647	2.6212	,75941
Tempo de serviço												
Até 2 anos	2.835	,83717	2.766	,97037	2.719	,88136	3.1702	,85089	2.947	,71296	2.5674	,71192
De 3 a 5 anos	3.026	,84945	3.004	1,01533	2.807	,91004	3.4346	,87602	3.028	,75777	2.7761	,87393
De 6 a 10 anos	3.043	,87235	3.060	,98532	2.756	,96941	3.4812	,84734	2.996	,75109	2.7373	,78656
De 11 a 15 anos	2.878	,86054	2.828	1,03440	2.570	,97289	3.4940	,78668	2.937	,74767	2.6687	,79057
De 16 a 20 anos	2.928	,80615	2.840	,96004	2.707	,82789	3.4762	,90533	3.040	,75746	2.6577	,72504
21 ou mais anos	2.467	,88994	2.370	1,06395	2.257	,96486	3.0145	,87477	2.590	,85535	2.2681	,77816
Tempo no posto												
Até 2 anos	2.805	,83938	2.722	,96973	2.582	,93243	3.3448	,84976	2.851	,75823	2.5747	,80163
De 3 a 5 anos	3.055	,81000	3.045	,93875	2.794	,95217	3.5104	,82074	3.107	,65241	2.9141	,76289
6 anos ou mais	2.881	,85959	2.824	1,00409	2.611	,94051	3.4350	,84444	2.915	,74292	2.6083	,76131
Tempo com a chefia												
Até 2 anos	2.952	,82262	2.920	,94659	2.702	,92610	3.4245	,83134	2.968	,74455	2.7215	,81222
De 3 a 5 anos	2.968	,94334	2.958	1,14116	2.726	,96017	3.3941	,90230	3.018	,79259	2.6331	,83792
6 anos ou mais	2.822	,90652	2.755	1,06960	2.584	,97895	3.3571	,92041	2.845	,82287	2.6190	,72981
GERAL	2,9525	,87128	2,9221	1,02071	2,7053	,93987	3,4205	,86635	2,9755	,77080	2,6859	,81014

Tabela 7C1 – ANOVA - Liderança – Idade

Oneway - Liderança – Idade

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
L_Transf	,456	2	494	,634
L_Ca	,092	2	494	,912
L_Ic	2,703	2	492	,068
L_Is	,748	2	494	,474
L_Trans	1,136	2	494	,322
L_Cr	2,188	2	494	,113
L_Ge	,744	2	494	,476

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
L_Transf	Between Groups	14,327	2	7,163	9,761	,000
	Within Groups	362,543	494	,734		
	Total	376,869	496			
L_Ca	Between Groups	20,250	2	10,125	9,966	,000
	Within Groups	501,869	494	1,016		
	Total	522,119	496			
L_Ic	Between Groups	12,117	2	6,059	7,068	,001
	Within Groups	421,771	492	,857		
	Total	433,888	494			
L_Is	Between Groups	10,773	2	5,387	7,369	,001
	Within Groups	361,119	494	,731		
	Total	371,892	496			
L_Trans	Between Groups	6,700	2	3,350	5,787	,003
	Within Groups	285,998	494	,579		
	Total	292,698	496			
L_Cr	Between Groups	4,054	2	2,027	2,406	,091
	Within Groups	416,068	494	,842		
	Total	420,122	496			
L_Ge	Between Groups	11,292	2	5,646	8,921	,000
	Within Groups	312,627	494	,633		
	Total	323,919	496			

Cont.

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Idade_Ci_2	(J) Idade_Ci_2	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
L_Transf	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,07605	,08390	,663	-,2820	,1299
		Igual ou superior a 41 anos	,41463	,11392	,001	,1349	,6943
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,07605	,08390	,663	-,1299	,2820
		Igual ou superior a 41 anos	,49068	,11243	,000	,2146	,7667
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,41463	,11392	,001	-,6943	-,1349
		De 31 a 40 anos	-,49068	,11243	,000	-,7667	-,2146
L_Ca	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,08341	,09871	,700	-,3258	,1589
		Igual ou superior a 41 anos	,49839	,13403	,001	,1693	,8275
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,08341	,09871	,700	-,1589	,3258
		Igual ou superior a 41 anos	,58180	,13228	,000	,2570	,9066
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,49839	,13403	,001	-,8275	-,1693
		De 31 a 40 anos	-,58180	,13228	,000	-,9066	-,2570
L_Ic	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	,00883	,09088	,995	-,2143	,2320
		Igual ou superior a 41 anos	,43168	,12312	,002	,1294	,7340
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	-,00883	,09088	,995	-,2320	,2143
		Igual ou superior a 41 anos	,42285	,12166	,003	,1241	,7216
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,43168	,12312	,002	-,7340	-,1294
		De 31 a 40 anos	-,42285	,12166	,003	-,7216	-,1241
L_Is	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,19359	,08373	,070	-,3992	,0120
		Igual ou superior a 41 anos	,22002	,11370	,155	-,0591	,4992
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,19359	,08373	,070	-,0120	,3992
		Igual ou superior a 41 anos	,41362	,11221	,001	,1381	,6891
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,22002	,11370	,155	-,4992	,0591
		De 31 a 40 anos	-,41362	,11221	,001	-,6891	-,1381
L_Trans	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,03226	,07452	,911	-,2152	,1507
		Igual ou superior a 41 anos	,29807	,10118	,014	,0497	,5465
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,03226	,07452	,911	-,1507	,2152
		Igual ou superior a 41 anos	,33033	,09986	,004	,0852	,5755
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,29807	,10118	,014	-,5465	-,0497
		De 31 a 40 anos	-,33033	,09986	,004	-,5755	-,0852
L_Cr	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,02589	,08988	,959	-,2466	,1948
		Igual ou superior a 41 anos	,23130	,12204	,167	-,0683	,5309
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,02589	,08988	,959	-,1948	,2466
		Igual ou superior a 41 anos	,25719	,12045	,103	-,0385	,5529
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,23130	,12204	,167	-,5309	,0683
		De 31 a 40 anos	-,25719	,12045	,103	-,5529	,0385
L_Ge	Ate 30 anos	De 31 a 40 anos	-,04313	,07791	,858	-,2344	,1482
		Igual ou superior a 41 anos	,38610	,10579	,001	,1264	,6458
	De 31 a 40 anos	Ate 30 anos	,04313	,07791	,858	-,1482	,2344
		Igual ou superior a 41 anos	,42922	,10441	,000	,1729	,6856
	Igual ou superior a 41 anos	Ate 30 anos	-,38610	,10579	,001	-,6458	-,1264
		De 31 a 40 anos	-,42922	,10441	,000	-,6856	-,1729

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tabela 7C2 – ANOVA - Liderança – Habilidades escolares

Oneway - Liderança – Habilidades escolares

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
L_Transf	3,061	2	496	,048
L_Ca	2,914	2	496	,055
L_Ic	2,671	2	494	,070
L_Is	,017	2	496	,983
L_Trans	1,222	2	496	,296
L_Cr	,920	2	496	,399
L_Ge	,543	2	496	,582

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
L_Transf	Between Groups	7,361	2	3,680	4,910	,008
	Within Groups	371,815	496	,750		
	Total	379,175	498			
L_Ca	Between Groups	11,219	2	5,610	5,410	,005
	Within Groups	514,276	496	1,037		
	Total	525,495	498			
L_Ic	Between Groups	4,182	2	2,091	2,363	,095
	Within Groups	437,207	494	,885		
	Total	441,389	496			
L_Is	Between Groups	6,926	2	3,463	4,775	,009
	Within Groups	359,697	496	,725		
	Total	366,623	498			
L_Trans	Between Groups	4,160	2	2,080	3,517	,030
	Within Groups	293,350	496	,591		
	Total	297,510	498			
L_Cr	Between Groups	3,387	2	1,693	1,992	,137
	Within Groups	421,582	496	,850		
	Total	424,968	498			
L_Ge	Between Groups	5,459	2	2,730	4,164	,016
	Within Groups	325,122	496	,655		
	Total	330,581	498			

Cont.

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Hab2	(J) Hab2	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
L_Transf	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,29459 [*]	,11217	,033	-,5700	-,0192
		Ensino Superior	-,53390 [*]	,19120	,021	-1,0033	-,0645
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,29459 [*]	,11217	,033	,0192	,5700
		Ensino Superior	-,23931	,16650	,357	-,6481	,1695
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,53390 [*]	,19120	,021	,0645	1,0033
		Ate 12º ano	,23931	,16650	,357	-,1695	,6481
L_Ca	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,36361 [*]	,13193	,023	-,6875	-,0397
		Ensino Superior	-,65929 [*]	,22487	,014	-1,2114	-,1072
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,36361 [*]	,13193	,023	,0397	,6875
		Ensino Superior	-,29569	,19582	,321	-,7765	,1851
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,65929 [*]	,22487	,014	,1072	1,2114
		Ate 12º ano	,29569	,19582	,321	-,1851	,7765
L_Ic	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,25150	,12191	,120	-,5508	,0478
		Ensino Superior	-,33929	,21036	,273	-,8558	,1772
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,25150	,12191	,120	-,0478	,5508
		Ensino Superior	-,08778	,18392	,892	-,5393	,3638
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,33929	,21036	,273	-,1772	,8558
		Ate 12º ano	,08778	,18392	,892	-,3638	,5393
L_Is	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,22619	,11033	,123	-,4971	,0447
		Ensino Superior	-,56929 [*]	,18806	,011	-1,0310	-,1076
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,22619	,11033	,123	-,0447	,4971
		Ensino Superior	-,34310	,16377	,112	-,7452	,0590
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,56929 [*]	,18806	,011	,1076	1,0310
		Ate 12º ano	,34310	,16377	,112	-,0590	,7452
L_Trans	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,18412	,09964	,182	-,4287	,0605
		Ensino Superior	-,43662 [*]	,16983	,038	-,8536	-,0197
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,18412	,09964	,182	-,0605	,4287
		Ensino Superior	-,25250	,14789	,234	-,6156	,1106
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,43662 [*]	,16983	,038	,0197	,8536
		Ate 12º ano	,25250	,14789	,234	-,1106	,6156
L_Cr	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,16354	,11945	,392	-,4568	,1297
		Ensino Superior	-,39540	,20360	,153	-,8953	,1045
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,16354	,11945	,392	-,1297	,4568
		Ensino Superior	-,23186	,17730	,426	-,6672	,2034
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,39540	,20360	,153	-,1045	,8953
		Ate 12º ano	,23186	,17730	,426	-,2034	,6672
L_Ge	Ate 9º ano	Ate 12º ano	-,21125	,10489	,133	-,4688	,0463
		Ensino Superior	-,50000 [*]	,17879	,021	-,9390	-,0610
	Ate 12º ano	Ate 9º ano	,21125	,10489	,133	-,0463	,4688
		Ensino Superior	-,28875	,15570	,180	-,6710	,0935
	Ensino Superior	Ate 9º ano	,50000 [*]	,17879	,021	,0610	,9390
		Ate 12º ano	,28875	,15570	,180	-,0935	,6710

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Tabela 7C3 – ANOVA - Liderança – Subunidade

Oneway - Liderança – Subunidade

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
L_Transf	1,647	2	525	,194
L_Ca	,417	2	525	,659
L_Ic	1,972	2	523	,140
L_Is	2,713	2	525	,067
L_Trans	,605	2	525	,546
L_Cr	,200	2	525	,819
L_Ge	,204	2	525	,816

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
L_Transf	Between Groups	33,840	2	16,920	24,256	,000
	Within Groups	366,218	525	,698		
	Total	400,058	527			
L_Ca	Between Groups	49,403	2	24,702	25,955	,000
	Within Groups	499,648	525	,952		
	Total	549,051	527			
L_Ic	Between Groups	21,846	2	10,923	12,927	,000
	Within Groups	441,914	523	,845		
	Total	463,760	525			
L_Is	Between Groups	27,137	2	13,569	19,336	,000
	Within Groups	368,411	525	,702		
	Total	395,548	527			
L_Trans	Between Groups	6,840	2	3,420	5,863	,003
	Within Groups	306,271	525	,583		
	Total	313,111	527			
L_Cr	Between Groups	11,545	2	5,772	6,928	,001
	Within Groups	437,440	525	,833		
	Total	448,985	527			
L_Ge	Between Groups	4,695	2	2,347	3,612	,028
	Within Groups	341,193	525	,650		
	Total	345,888	527			

Cont.

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) Div	(J) Div	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
L_Transf	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,53836 [*]	,08955	,000	,3185	,7582
		4ª Divisão	,01382	,09014	,988	-,2074	,2351
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,53836 [*]	,08955	,000	-,7582	-,3185
		4ª Divisão	-,52455 [*]	,08768	,000	-,7398	-,3093
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,01382	,09014	,988	-,2351	,2074
L_Ca	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,65177 [*]	,10460	,000	,3950	,9085
		4ª Divisão	,01926	,10528	,983	-,2392	,2777
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,65177 [*]	,10460	,000	-,9085	-,3950
		4ª Divisão	-,63251 [*]	,10242	,000	-,8839	-,3811
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,01926	,10528	,983	-,2777	,2392
L_Ic	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,43783 [*]	,09871	,000	,1955	,6802
		4ª Divisão	,02089	,09949	,978	-,2234	,2651
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,43783 [*]	,09871	,000	-,6802	-,1955
		4ª Divisão	-,41695 [*]	,09664	,000	-,6542	-,1797
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,02089	,09949	,978	-,2651	,2234
L_Is	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,47131 [*]	,08981	,000	,2508	,6918
		4ª Divisão	-,00850	,09041	,996	-,2304	,2134
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,47131 [*]	,08981	,000	-,6918	-,2508
		4ª Divisão	-,47981 [*]	,08794	,000	-,6957	-,2639
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	,00850	,09041	,996	-,2134	,2304
L_Trans	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,27417 [*]	,08189	,004	,0731	,4752
		4ª Divisão	,09408	,08243	,522	-,1083	,2964
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,27417 [*]	,08189	,004	-,4752	-,0731
		4ª Divisão	-,18008	,08018	,081	-,3769	,0168
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,09408	,08243	,522	-,2964	,1083
L_Cr	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,36339 [*]	,09787	,001	,1231	,6036
		4ª Divisão	,21361	,09851	,096	-,0282	,4554
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,36339 [*]	,09787	,001	-,6036	-,1231
		4ª Divisão	-,14977	,09583	,296	-,3850	,0855
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,21361	,09851	,096	-,4554	,0282
L_Ge	Corpo de Intervenção	3ª Divisão	,15861	,08643	,187	-,0536	,3708
		4ª Divisão	-,06192	,08700	,776	-,2755	,1516
	3ª Divisão	Corpo de Intervenção	-,15861	,08643	,187	-,3708	,0536
		4ª Divisão	-,22053 [*]	,08463	,034	-,4283	-,0128
	4ª Divisão	Corpo de Intervenção	,06192	,08700	,776	-,1516	,2755
		3ª Divisão	,22053 [*]	,08463	,034	,0128	,4283

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANEXO D

Questionário e Tabelas de resposta

Caro Sr. Agente, Chefe ou Oficial da PSP

O presente questionário faz parte de um estudo empírico que está a ser realizado num Estabelecimento de Ensino Superior e destina-se a caracterizar o que os elementos policiais sentem em relação à sua chefia directa e em relação à instituição onde prestam serviço. Trata-se de um questionário com carácter científico e será aplicado em diversas subunidades da PSP a elementos policiais com diferentes características e funções.

- **As respostas são anónimas e rigorosamente confidenciais.** Os dados recolhidos destinam-se somente à investigação em curso e serão tratados unicamente pelas pessoas ligadas a ela. Os dados pessoais solicitados têm apenas fins estatísticos, não havendo qualquer possibilidade de quebra da confidencialidade.
- Os resultados da investigação dependem directamente do rigor da sua resposta e da sinceridade com que responde. **Não há pois respostas certas ou erradas, pretendendo-se apenas que a sua resposta seja espontânea e sincera.**
- Leia atentamente cada uma das afirmações do questionário e responda assinalando com um **X** o seu grau de concordância com essa afirmação, numa escala de 5 ou 7 posições, conforme a escala definida, respectivamente, para o 1º ou 2º conjunto de questões. Caso queira corrigir uma determinada resposta, risque totalmente a resposta que quer alterar e torne a assinalar com um X a sua nova resposta. 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---
- Responda a **todas as questões** do questionário **de forma sequencial e sem interrupções**, não deixando questões para responder no fim. Responda ainda ao seu ritmo próprio, sem grande pressa e de forma individualizada, sem consultar outras pessoas,. No entanto, não pense muito na resposta que vai dar, **não volte atrás para ver respostas que já deu**, nem reveja no final as suas respostas.
- Estima-se que o questionário demore cerca de 25 a 30 minutos a ser respondido.
- Relembra-se que todas as respostas são admissíveis, **não havendo respostas certas ou erradas.** Reafirma-se também a **total confidencialidade das respostas.** A Polícia não terá acesso aos questionários ficando estes na posse dos investigadores até serem destruídos após o seu tratamento estatístico.
- Quando terminar o preenchimento do questionário coloque-o dentro do envelope, **feche-o** e devolva-o ao elemento que o aplicou.

Muito obrigado pela sua colaboração.

O primeiro conjunto de afirmações descritivas relaciona-se com os seus superiores hierárquicos. As suas respostas devem referir-se seu superior hierárquico actual de quem depende directa e funcionalmente (comandante ou chefe do Serviço, por ex.). Para maior facilidade de referência, esse superior hierárquico será designado por “chefia”.

Salienta-se, conforme já referido, que não há respostas certas ou erradas, sendo válida qualquer resposta que represente os seus sentimentos **sinceros e espontâneos** relativamente à sua chefia.

Assim, por favor, indique com um “X” com que **frequência a sua chefia tem demonstrado o comportamento descrito em cada uma das afirmações** que se encontram listadas abaixo, tendo em conta as cinco possíveis alternativas da seguinte escala.

1	2	3	4	5
Frequentemente, se não sempre	Com bastante frequência	Algumas vezes	De vez em quando	Nunca

	Frequentemente, se não sempre	Com bastante frequência	Algumas vezes	De vez em quando	Nunca
1. A minha chefia faz-me sentir bem quando estamos com ela.	1	2	3	4	5
2. A minha chefia fica satisfeita quando eu atinjo os padrões definidos para um bom desempenho.	1	2	3	4	5
3. A minha chefia faz-me sentir que conseguiremos alcançar os objectivos, mesmo sem a sua presença.	1	2	3	4	5
4. Ganho credibilidade da minha chefia, cumprindo bem o meu trabalho.	1	2	3	4	5
5. A minha chefia assegura-me que posso ter aquilo que pessoalmente desejo em troca do meu empenhamento.	1	2	3	4	5
6. A minha chefia procura saber o que eu quero atingir e tenta ajudar-me a consegui-lo.	1	2	3	4	5
7. Pode-se contar com o apreço da minha chefia quando se faz um bom trabalho.	1	2	3	4	5
8. A minha chefia consegue obter o respeito de todas as pessoas.	1	2	3	4	5
9. A minha chefia dá atenção pessoal aos elementos que parecem negligenciados.	1	2	3	4	5
10. Para mim, a minha chefia é um modelo a seguir.	1	2	3	4	5
11. Na minha opinião, a minha chefia é um exemplo de sucesso e capacidade de alcançar os objectivos	1	2	3	4	5

	Frequentemente, se não sempre	Com bastante frequência	Algumas vezes	De vez em quando	Nunca
12. A minha chefia tem-me proporcionado novas maneiras de ver coisas que costumavam ser confusas para mim.	1	2	3	4	5
13. A minha chefia refere-se frequentemente a reconhecimentos especiais e recompensas por um bom desempenho.	1	2	3	4	5
14. Confio nas competências e na capacidade de decidir da minha chefia para ultrapassar qualquer obstáculo.	1	2	3	4	5
15. A minha chefia permite-me continuar a fazer o meu trabalho da mesma forma que sempre fiz.	1	2	3	4	5
16. A minha chefia é uma inspiração para nós.	1	2	3	4	5
17. A minha chefia faz-me sentir orgulhoso/a em trabalhar sob o seu comando/chefia.	1	2	3	4	5
18. A minha chefia tem uma capacidade especial para entender aquilo que é realmente importante para mim.	1	2	3	4	5
19. As ideias da minha chefia têm-me levado a repensar algumas das minhas próprias ideias que nunca tinha questionado antes.	1	2	3	4	5
20. A minha chefia leva-me a repensar problemas antigos de uma nova maneira.	1	2	3	4	5
21. A minha chefia inspira lealdade para com ela.	1	2	3	4	5
22. A minha chefia incute-me optimismo para o futuro.	1	2	3	4	5
23. A minha chefia inspira lealdade para com a organização policial.	1	2	3	4	5
24. Tenho toda a confiança na minha chefia.	1	2	3	4	5
25. A minha chefia estimula-nos com a sua visão do que poderemos alcançar se trabalharmos em conjunto.	1	2	3	4	5
26. A minha chefia lida individualmente com cada um dos seus subordinados.	1	2	3	4	5
27. Se eu disser aquilo que pretendo, a minha chefia mostra-me como a obter.	1	2	3	4	5
28. A minha chefia encoraja-me a exprimir as minhas ideias e opiniões	1	2	3	4	5
29. Sempre que sinto que é necessário, posso negociar com a minha chefia, as recompensas pelo cumprimento das minhas tarefas.	1	2	3	4	5
30. A minha chefia não me pede mais do que o estreitamente necessário para ter o trabalho feito.	1	2	3	4	5

	Frequentemente, se não sempre	Com bastante frequência	Algumas vezes	De vez em quando	Nunca
31. A minha chefia diz-me apenas o que preciso saber para fazer o meu trabalho.	1	2	3	4	5
32. A minha chefia estimula a compreensão das opiniões de outros elementos	1	2	3	4	5
33. Desde que as coisas corram bem, a minha chefia não tenta mudar nada.	1	2	3	4	5
34. A minha chefia transmite-me um sentimento de finalidade global para aquilo que faço	1	2	3	4	5
35. A minha chefia diz-me o que tenho que fazer, se quiser ser recompensado pelos meus esforços.	1	2	3	4	5
36. A minha chefia recompensa-me, pelo apoio que lhe dou.	1	2	3	4	5
37. A minha chefia tem um sentido de missão que me consegue transmitir	1	2	3	4	5
38. A minha chefia faz com que as pessoas se entusiasmem pelo cumprimento das actividades que lhe foram atribuídas.	1	2	3	4	5
39. Desde que os processos habituais de trabalho funcionem, a minha chefia fica satisfeito com o meu desempenho.	1	2	3	4	5
40. Embora possa ter iniciativas, a minha chefia não me encoraja a isso	1	2	3	4	5
41. Há um acordo, sobre o esforço que se espera que eu tenha no grupo e o proveito que tenho disso.	1	2	3	4	5

O segundo conjunto de afirmações representam possíveis intenções dos elementos policiais em relação à Instituição onde prestam serviço actualmente, a Polícia de Segurança Pública. À semelhança da Tabela anterior, não há respostas certas ou erradas, sendo válida qualquer resposta que represente aquilo que sente relativamente à Polícia.

Assim, tendo em conta o que **sente pessoalmente em relação à Instituição onde trabalha actualmente**, indique o **grau com que concorda ou discorda** com cada uma das seguintes afirmações, assinalando com um X uma das sete possíveis alternativas.

1	2	3	4	5	6	7
Discordo Totalmente	Discordo Moderadamente	Discordo Ligeiramente	Não concordo, Nem Discordo	Concordo Ligeiramente	Concordo Moderadamente	Concordo Totalmente

	Discordo Totalmente	Discordo Moderadamente	Discordo Ligeiramente	Não concordo, Nem Discordo	Concordo Ligeiramente	Concordo Moderadamente	Concordo Totalmente
1. Acredito que há muito poucas alternativas para poder pensar em sair da Polícia	1	2	3	4	5	6	7
2. Não me sinto “emocionalmente ligado” à Polícia	1	2	3	4	5	6	7
3. Seria materialmente muito penalizador para mim, neste momento, sair da Polícia, mesmo que o pudesse fazer	1	2	3	4	5	6	7
4. Eu não iria sair da Polícia neste momento porque sinto que tenho uma obrigação pessoal para com as pessoas que trabalham aqui	1	2	3	4	5	6	7
5. Sinto que não tenho qualquer dever moral em permanecer na Polícia	1	2	3	4	5	6	7
6. A Polícia tem um grande significado pessoal para mim	1	2	3	4	5	6	7
7. Não me sinto como “fazendo parte da família” na Polícia	1	2	3	4	5	6	7
8. Mesmo que fosse uma vantagem para mim, sinto que não seria correcto sair da Polícia no presente momento	1	2	3	4	5	6	7
9. Na realidade sinto os problemas da Polícia como se fossem meus	1	2	3	4	5	6	7
10. A Polícia merece a minha lealdade	1	2	3	4	5	6	7

	Discordo Totalmente	Discordo Moderadamente	Discordo Ligeiramente	Não concordo, Nem Discordo	Concordo Ligeiramente	Concordo Moderadamente	Concordo Totalmente
11. Ficaria muito feliz em passar o resto da minha carreira na Polícia	1	2	3	4	5	6	7
12. Sentir-me-ia culpado se saísse da Polícia agora	1	2	3	4	5	6	7
13. Uma das principais razões para eu continuar a trabalhar na Polícia é que a saída iria requerer um considerável sacrifício pessoal, porque um outro emprego poderá não cobrir a totalidade de benefícios que tenho aqui	1	2	3	4	5	6	7
14. Neste momento, manter-me na Polícia é tanto uma questão de necessidade material quanto de vontade pessoal	1	2	3	4	5	6	7
15. Não me sinto como fazendo parte da Polícia	1	2	3	4	5	6	7
16. Uma das consequências negativas para mim se saísse da Polícia resulta da escassez de alternativas de emprego que teria disponíveis	1	2	3	4	5	6	7
17. Muito da minha vida iria ser afectada se decidisse querer sair da Polícia neste momento	1	2	3	4	5	6	7
18. Sinto que tenho um grande dever para com a Polícia	1	2	3	4	5	6	7
19. Como já dei tanto à Polícia, não considero actualmente a possibilidade de trabalhar num outro emprego	1	2	3	4	5	6	7

No sentido de se caracterizar o grupo que respondeu a estes questionários e fazer comparações estatísticas, pedimos-lhe algumas **informações pessoais**. Lembramos-lhe mais uma vez que toda a informação recolhida é absolutamente **confidencial**, não havendo qualquer identificação pessoal.

1. Sexo:

☐ - Feminino

☐ - Masculino

2. Idade:

_____ anos

3. Indique o Nível de Habilitações académicas mais elevado que tenha concluído:

☐ - Até ao 4º ano

☐ - Até ao 6º ano

☐ - Até ao 9º ano

☐ - Até ao 12º ano

☐ - Ensino Superior

4. Indique qual o seu Posto:

☐ - Agente

☐ - Agente Principal

☐ - Subchefe

☐ - Chefe

☐ - Subcomissário

☐ - Comissário

5. Indique qual o ano em que:

a. Entrou para a PSP: _____

b. Foi promovido ao seu actual posto: _____

6. Indique o tipo de serviço que realiza actualmente:

☐ - Serviço administrativos ou de apoio (por ex. *funções de apoio em secretarias, secção de operações, apoio informático, manutenção e instalações, equipamentos ou viaturas motorista - não CP, entre outros*).

☐ - Serviço de natureza operacional (por ex. *funções de Patrulhamento apeado e auto, Programas especiais de policiamento - Escola Segura, Comércio Seguro, Idosos em Segurança-, Fiscalização e acidentes de trânsito, Fiscalização operacional, Manutenção da ordem, EIR, SIR – inclui motoristas das viaturas, Investigação criminal, entre outras funções de natureza operacional*).

6. Há quanto tempo trabalha com a sua actual chefia? _____ anos/meses

Agradecemos, mais uma vez, a sua colaboração.

Por favor, coloque o questionário dentro do envelope, **feche-o** e devolva-o ao elemento que está a aplicar os mesmos.

Tabela 1D – Tabela de respostas ao Questionário

item	Descritivo	1 Frequentemente, se não sempre	2 Com bastante frequência	3 Às vezes	4 De vez em quando	5 Nunca	Total de respostas do item
L_01_ca	1. A minha chefia faz-me sentir bem quando estamos com ela.	78	169	150	89	40	526
L_08_ca	8. A minha chefia consegue obter o respeito de todas as pessoas.	82	158	141	110	30	521
L_10_ca	10. Para mim, a minha chefia é um modelo a seguir.	55	110	161	126	72	524
L_11_ca	11. Na minha opinião, a minha chefia é um exemplo de sucesso e capacidade de alcançar os objectivos	52	123	170	130	51	526
L_14_ca	14. Confio nas competências e na capacidade de decidir da minha chefia para ultrapassar qualquer obstáculo.	70	158	157	110	32	527
L_16_ca	16. A minha chefia é uma inspiração para nós.	34	104	150	141	98	527
L_17_ca	17. A minha chefia faz-me sentir orgulhoso/a em trabalhar sob o seu comando/chefia.	53	130	144	120	78	525
L_18_ca	18. A minha chefia tem uma capacidade especial para entender aquilo que é realmente importante para mim.	25	107	178	152	65	527
L_21_ca	21. A minha chefia inspira lealdade para com ela.	91	158	136	103	40	528
L_22_ca	22. A minha chefia incute-me optimismo para o futuro.	42	112	160	123	90	527
L_23_ca	23. A minha chefia inspira lealdade para com a organização policial.	100	160	130	96	38	524
L_24_ca	24. Tenho toda a confiança na minha chefia.	94	164	137	95	38	528
L_25_ca	25. A minha chefia estimula-nos com a sua visão do que poderemos alcançar se trabalharmos em conjunto.	50	154	158	115	51	528
L_28_ca	28. A minha chefia encoraja-me a exprimir as minhas ideias e opiniões	31	132	153	134	75	525
L_32_ca	32. A minha chefia estimula a compreensão das opiniões de outros elementos	21	141	190	126	44	522
L_34_ca	34. A minha chefia transmite-me um sentimento de finalidade global para aquilo que faço	29	136	207	109	41	522
L_37_ca	37. A minha chefia tem um sentido de missão que me consegue transmitir	49	156	148	122	44	519
L_38_ca	38. A minha chefia faz com que as pessoas se entusiasmem pelo cumprimento das actividades que lhe foram atribuídas.	40	123	160	133	65	521
L_12_is	12. A minha chefia tem-me proporcionado novas maneiras de ver coisas que costumavam ser confusas para mim.	18	98	200	136	76	528
L_19_is	19. As ideias da minha chefia têm-me levado a repensar algumas das minhas próprias ideias que nunca tinha questionado antes.	11	77	196	162	82	528
L_20_is	20. A minha chefia leva-me a repensar problemas antigos de uma nova maneira.	11	57	181	194	85	528

item	Descritivo	Freqüentemente, se não sempre	Com bastante freqüência	A algumas vezes	De vez em quando	Nunca	Total de respostas do item
L_02_ic	2. A minha chefia fica satisfeita quando eu atinjo os padrões definidos para um bom desempenho.	128	202	117	65	13	525
L_03_ic	3. A minha chefia faz-me sentir que conseguiremos alcançar os objetivos, mesmo sem a sua presença.	71	188	150	79	35	523
L_04_ic	4. Ganho credibilidade da minha chefia, cumprindo bem o meu trabalho.	127	176	134	72	13	522
L_06_ic	6. A minha chefia procura saber o que eu quero atingir e tenta ajudar-me a consegui-lo.	40	123	144	126	91	524
L_07_ic	7. Pode-se contar com o apreço da minha chefia quando se faz um bom trabalho.	101	152	134	104	34	525
L_09_ic	9. A minha chefia dá atenção pessoal aos elementos que parecem negligenciados.	48	133	167	127	50	525
L_26_ic	26. A minha chefia lida individualmente com cada um dos seus subordinados.	36	137	157	152	46	528
L_05_cr	5. A minha chefia assegura-me que posso ter aquilo que pessoalmente desejo em troca do meu empenhamento.	45	145	159	123	52	524
L_13_cr	13. A minha chefia refere-se frequentemente a reconhecimentos especiais e recompensas por um bom desempenho.	24	104	157	150	92	527
L_27_cr	27. Se eu disser aquilo que pretendo, a minha chefia mostra-me como a obter.	35	127	179	134	53	528
L_29_cr	29. Sempre que sinto que é necessário, posso negociar com a minha chefia, as recompensas pelo cumprimento das minhas tarefas.	36	113	178	124	77	528
L_35_cr	35. A minha chefia diz-me o que tenho que fazer, se quiser ser recompensado pelos meus esforços.	31	84	169	117	121	522
L_36_cr	36. A minha chefia recompensa-me, pelo apoio que lhe dou.	36	115	136	147	88	522
L_41_cr	41. Há um acordo, sobre o esforço que se espera que eu tenha no grupo e o proveito que tenho disso.	15	76	195	131	105	522
L_15_ge	15. A minha chefia permite-me continuar a fazer o meu trabalho da mesma forma que sempre fiz.	81	190	150	92	14	527
L_30_ge	30. A minha chefia não me pede mais do que o estreitamente necessário para ter o trabalho feito.	60	148	174	105	41	528
L_31_ge	31. A minha chefia diz-me apenas o que preciso saber para fazer o meu trabalho.	36	129	183	120	55	523
L_33_ge	33. Desde que as coisas corram bem, a minha chefia não tenta mudar nada.	61	177	153	97	33	521
L_39_ge	39. Desde que os processos habituais de trabalho funcionem, a minha chefia fica satisfeito com o meu desempenho.	58	193	166	85	20	522
L_40_ge	40. Embora possa ter iniciativas, a minha chefia não me encoraja a isso	18	51	153	162	137	521