



M.^a Soledad Corchón
y Mario Menéndez (eds.)

Cien años de arte rupestre paleolítico

Ediciones Universidad
Salamanca

M.^a SOLEDAD CORCHÓN Y MARIO MENÉNDEZ (Eds.)

CIEN AÑOS DE ARTE RUPESTRE PALEOLÍTICO

CENTENARIO DEL DESCUBRIMIENTO
DE LA CUEVA DE LA PEÑA DE CANDAMO
(1914-2014)

SALAMANCA 2014

ACTA SALMANTICENSIA
ESTUDIOS HISTÓRICOS Y GEOGRÁFICOS

160

©

Ediciones Universidad de Salamanca
y los autores

1.ª edición: noviembre, 2014
I.S.B.N.: 978-84-9012-480-2
Depósito legal: S. 560-2014

Ediciones Universidad de Salamanca
Apartado postal 325
E-37080 Salamanca (España)

Diseño de cubierta:
Fernando Benito Martín

Motivos de cubierta:
Gran Salón de los Grabados. Imagen de P. Saura©.
Sobreimagen: icono del Congreso Internacional de Arte Rupestre (diseño equipo del proyecto)

Imagen de solapa:
Primeras exploraciones en la cueva de La Peña de Candamo, E. Hernández-Pacheco 1914-1917.
Cortesía del Museo de Ciencias Naturales, Madrid.

Preimpresión:
Trafotex Fotocomposición

Imprime:
Nueva Graficesa

Impreso en España-Printed in Spain

Todos los derechos reservados.
Ni la totalidad ni parte de este libro
puede reproducirse ni transmitirse
sin permiso escrito de
Ediciones Universidad de Salamanca



CIEN años de arte rupestre paleolítico : centenario del descubrimiento
de la cueva de la Peña de Candamo, 1914-2014 / M.ª Soledad Corchón y Mario Menéndez (eds.).
—1.ª. ed.—Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca, 2014

368 pp.—(Acta salmanticensia. Estudios históricos y geográficos ; 160)

Textos en francés, inglés y español

1. Arte prehistórico. I. Corchón Rodríguez, Soledad, editor de la compilación.
II. Menéndez Fernández, Mario, editor de la compilación.

7.031

ÍNDICE

1. ARTE PARIETAL Y OCUPACIÓN HUMANA

Histoire de chasseurs. Chronique des temps paléolithiques GEORGE SAUVET	15-30
Arte parietal paleolítico de la cueva de La Peña (Candamo, Asturias): cien años después de Eduardo Hernández-Pacheco M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, DIEGO GARATE, OLIVIA RIVERO, PAULA ORTEGA y CLARA HERNANDO	31-51
Un nuevo tipo de sociedad crea un nuevo tipo de objetos. Las estatuillas de marfil aurinienses del Jura Swabian (Sur de Alemania) HARALD FLOSS	53-62
El nuevo horizonte de pinturas rojas de la cueva del Buxu. Asturias. España MARIO MENÉNDEZ y BEATRIZ GARCÍA	63-73
La grotte des Bernoux (Dordogne, France): un modèle symptomatique de l'art parietal du debut du Paléolithique supérieur? ERIC ROBERT, STEPHANE PETROGNANI, EMILIE LESVIGNES, DIDIER CAILHOL, CLAIRE LUCAS y ELISA BOCHE.....	75-87
Arte parietal asociado al enterramiento magdaleniense de la cueva del Mirón (Ramales de la Victoria, Cantabria) MANUEL R. GONZÁLEZ-MORALES y LAWRENCE GUY STRAUS	89-99
La cueva de Coímbre (Asturias, España): artistas y cazadores durante el Magdaleniense en la región cantábrica DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, JOSÉ YRAVEDRA, MARÍA DE ANDRÉS, ÁLVARO ARRIZABALAGA, MARCOS GARCÍA-DÍEZ, DANIEL GARRIDO y JESÚS F. JORDÁ PARDO	101-108

2. CRONOLOGÍA Y REESTRUCTURACIÓN DE LA SECUENCIA ARTÍSTICA PALEOLÍTICA

Les méthodes de datation radionucléaires appliquées à l'art parietal en grotte: l'exemple de La Peña de Candamo (Asturies, Espagne) HÉLÈNE VALLADAS, EDWIGE PONS-BRANCHU y EVELYNE KALTNECKER.....	111-118
La Fuente del Trucho. Ocupación, estilo y cronología PILAR UTRILLA, VICENTE BALDELLOU, MANUEL BEA, LOURDES MONTES y RAFAEL DOMINGO	119-132
Hacia el lado oscuro: Cueva de Nerja a la luz de los nuevos datos M. ^a ÁNGELES MEDINA-ALCAIDE y JOSÉ LUIS SANCHIDRIÁN	133-141
Variabilidad temática en el arte figurativo magdaleniense de la Cornisa Cantábrica: el caso de la sierra de Cuera (Asturias) AITOR RUIZ-REDONDO y DIEGO GARATE.....	143-154
El arte rupestre de la cueva del Castillo (Puente Viesgo, Cantabria). Unas reflexiones metodológicas y una propuesta cronológica SERGIO RIPOLL, VICENTE BAYARRI, FRANCISCO J. MUÑOZ-IBÁÑEZ, JOSÉ LATOVA, RAÚL GUTIÉRREZ E HIPÓLITO PECCI	155-169

3. AVANCES EN LA INVESTIGACIÓN. NUEVOS DESCUBRIMIENTOS, NUEVAS TECNOLOGÍAS DE ESTUDIO

La Garna: un proyecto orientado al estudio del arte paleolítico, su contexto y su conservación PABLO ARIAS y ROBERTO ONTAÑÓN.....	173-194
El abrigo de los Morenos (Requena, Valencia) y su valoración en el contexto del arte rupestre paleolítico del Mediterráneo ibérico RAFAEL MARTÍNEZ-VALLE, VALENTÍN VILLAVERDE, PERE MIGUEL GUILLEM, JOSÉ LUIS LERMA, CLODOALDO ROLDÁN y SONIA MURCIA-MASCARÓS.....	195-208
Documentación geométrica de la cueva con arte paleolítico de la Fuente del Trucho (Asque-Colungo, Huesca) JORGE ANGÁS y MANUEL BEA	209-219
La ocupación del valle del Nalón durante el período 13,2-11,5 ky BP: el contexto magdaleniense de La Peña de Candamo (Asturias) M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, MIGUEL ÁNGEL FANO, DIEGO GARATE, ALEJANDRO GARCÍA-MORENO, OLIVIA RIVERO y PAULA ORTEGA	221-244
Estudio mediante instrumentación no invasiva y portátil de pinturas rupestres paleolíticas: el caso de la cueva de La Peña de San Román de Candamo (Asturias, España) MAITANE OLIVARES, KEPA CASTRO, M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, DIEGO GARATE, XABIER MURELAGA, ALFREDO SARMIENTO y NÉSTOR ETXEBARRIA.....	245-254
Monitorización de los parámetros climáticos en la cueva de La Peña (San Román, Candamo) BEATRIZ GARCÍA-ALONSO	255-271
Análisis estadístico del caballo en el sitio de Siega Verde CARLOS VÁZQUEZ	273-283
Cova del Comte (Pedreguer-Alicante), nuevo yacimiento con arte parietal paleolítico en el litoral mediterráneo JOSEP CASABÓ, JUAN DE DIOS BORONAT, PASQUAL COSTA, MARCO AURELIO ESQUEMBRE y JOAQUÍN BOLUFER.....	285-299
Nuevas evidencias de arte rupestre en el Paleolítico del valle Sella-Güeña. Contexto y territorio ALBERTO MARTÍNEZ-VILLA	301-318
Propuesta de estudio del arte rupestre y la ocupación humana en el valle del Trubia (Sto. Adriano, Tuñón, Asturias) GEMA E. ADÁN, MARÍA GARCÍA-MENÉNDEZ, ALBA FDEZ.-REY, COVADONGA IBÁÑEZ, MILAGROS FDEZ. ALGABA, MIGUEL ARBIZU y JUAN L. ARSUAGA	319-332
Los hoides decorados del Magdaleniense de la cueva de la Güelga (Narciandi, Cangas de Onís, Asturias): en torno a la territorialidad de las comunidades del Paleolítico superior cantábrico EDUARDO GARCÍA-SÁNCHEZ, MARIO MENÉNDEZ, DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, MARÍA DE ANDRÉS, JOSÉ MANUEL QUESADA y JULIO ROJO.....	333-347

4. VARIA

Relación entre la estratigrafía y los grabados parietales del primer horizonte gráfico del abrigo de la Viña (La Manzaneda, Oviedo, Asturias) MARÍA GONZÁLEZ-PUMARIEGA, MARCO DE LA RASILLA, DAVID SANTAMARÍA, ELSA DUARTE y GABRIEL SANTOS	351-357
Los “campamentos secundarios” en el Magdaleniense cantábrico: resultados preliminares de la excavación en la cueva del Olivo (Llanera, Asturias) DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, MARÍA DE ANDRÉS, ESTEBAN ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, NAROA GARCÍA-IBAIBARRIAGA, JESÚS F. JORDÁ PARDO y JULIO ROJO.....	359-368

INDEX

1. PARIETAL ART AND HUMAN OCCUPATION

Stories of Hunters. Chronicle of the Palaeolithic Times GEORGE SAUVET	15-30
Parietal Palaeolithic Art of La Peña Cave (Candamo, Asturias): One Hundred Years after Eduardo Hernández-Pacheco M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, DIEGO GARATE, OLIVIA RIVERO, PAULA ORTEGA and CLARA HERNANDO	31-52
A New Type of Society Creates a New Type of Objects. Aurignacian Ivory Sculptures from the Swabian Jura (Southern Germany) HARALD FLOSS	53-62
The New Horizon of Red Rock Paintings from Buxu Cave. Asturias. Spain MARIO MENÉNDEZ and BEATRIZ GARCÍA	63-73
Bernoux Cave (Dordogne, France): A Symptomatic Model of the Rock Art of the Beginning of the Upper Palaeolithic? ERIC ROBERT, STEPHANE PETROGNANI, EMILIE LESVIGNES, DIDIER CAILHOL, CLAIRE LUCAS and ELISA BOCHE.....	75-87
Rock Art Associated with the Magdalenian Burial in El Mirón Cave (Ramales de la Victoria, Cantabria) MANUEL R. GONZÁLEZ-MORALES and LAWRENCE GUY STRAUS	89-99
Coímbre Cave (Asturias, Spain): Artists and Hunters during Magdalenian in Cantabrian Region DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, JOSÉ YRAVEDRA, MARÍA DE ANDRÉS, ÁLVARO ARRIZABALAGA, MARCOS GARCÍA-DÍEZ, DANIEL GARRIDO and JESÚS F. JORDÁ PARDO	101-108

2. CHRONOLOGY AND RESTRUCTING OF THE PALAEO-LITHIC ART SEQUENCE

Radiocarbon Dating Methodes Applied on Cave Rock Art: The Case of Peña Candamo Cave (Asturias, Spain) HÉLÈNE VALLADAS, EDWIGE PONS-BRANCHU and EVELYNE KALTNECKER	111-118
La Fuente del Trucho. Occupation, Style and Chronology PILAR UTRILLA, VICENTE BALDELLOU, MANUEL BEA, LOURDES MONTES and RAFAEL DOMINGO	119-132
Into Dark Side: Nerja Cave in Light of the New Data M. ^a ÁNGELES MEDINA-ALCAIDE and JOSÉ LUIS SANCHIDRIÁN	133-141
Thematic Variability in Figurative Magdalenian Art of the Cantabrian Cornice: the Case of the Cuera Mountains (Asturies) AITOR RUIZ-REDONDO and DIEGO GARATE.....	143-154
Rock Art at the Castillo Cave (Puente Viesgo, Cantabria). Some Methodological Reflections and a Chronological Proposal SERGIO RIPOLL, VICENTE BAYARRI, FRANCISCO J. MUÑOZ-IBÁÑEZ, JOSÉ LATOVA, RAÚL GUTIÉRREZ AND HIPÓLITO PECCI.	155-169

3. ADVANCES IN RESEARCH. NEW DISCOVERIES, NEW STUDY TECHNOLOGIES

La Garma: A Research Programme on Palaeolithic Art, its Context and its Preservation PABLO ARIAS and ROBERTO ONTAÑÓN.....	173-194
The Shelter of the Morenos (Requena, Valencia) and its Valuation in the Context of Palaeolithic Rock Art of the Iberian Mediterranean Basin RAFAEL MARTÍNEZ-VALLE, VALENTÍN VILLAVERDE, PERE MIGUEL GUILLEM, JOSÉ LUIS LERMA, CLODOALDO ROLDÁN and SONIA MURCIA-MASCARÓS.....	195-208
Geometric Documentation of the Palaeolithic Cave Art of Fuente del Trucho (Asque-Colungo, Huesca) JORGE ANGÁS and MANUEL BEA	209-219
Nalón River Basin Occupation during 14,2-11,5 ky BP: The Magdalenian Cultural Context of La Peña de Candamo M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, MIGUEL ÁNGEL FANO, DIEGO GARATE, ALEJANDRO GARCÍA-MORENO, OLIVIA RIVERO and PAULA ORTEGA	221-244
Non-invasive Portable Instrumentation to Study Palaeolithic Rock Paintings: the Case of La Peña Cave in San Román de Candamo (Asturias, Spain) MAITANE OLIVARES, KEPA CASTRO, M. ^a SOLEDAD CORCHÓN, DIEGO GARATE, XABIER MURELAGA, ALFREDO SARMIENTO and NÉSTOR ETXEBARRIA	245-254
Climate Monitoring Parameters in Peña de Candamo Cave (San Román, Candamo) BEATRIZ GARCÍA-ALONSO	255-271
Statistical Analysis of the Horse in Siega Verde Site CARLOS VÁZQUEZ	273-283
Comte Cave (Pedreguer-Alicante), New Site with Palaeolithic Rock Art in Mediterranean Seaboard JOSEP CASABÓ, JUAN DE DIOS BORONAT, PASQUAL COSTA, MARCO AURELIO ESQUEMBRE and JOAQUÍN BOLUFER.....	285-299
Rock Art Paleolithic, New Evidences in the Sella-Güeña Valley. Territory and Context ALBERTO MARTÍNEZ-VILLA	301-318
Proposal Study of Rock Art and Human Occupation in the Trubia Valley (Sto. Adriano, Tuñón, Asturias) GEMA E. ADÁN, MARÍA GARCÍA-MENÉNDEZ, ALBA FDEZ.-REY, COVADONGA IBÁÑEZ, MILAGROS FDEZ. ALGABA, MIGUEL ARBIZU and JUAN L. ARSUAGA	319-332
La Güelga Cave's Magdalenian Engraved Hyoids: some Reflections about Late Upper Palaeolithic Territoriality in the Cantabrian Region EDUARDO GARCÍA-SÁNCHEZ, MARIO MENÉNDEZ, DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, MARÍA DE ANDRÉS, JOSÉ MANUEL QUESADA and JULIO ROJO-HERNÁNDEZ	333-347

4. VARIA

Relationship between the Stratigraphy and the Parietal Engravings of the First Cultural Horizon in La Viña Rock Shelter (La Manzaneda, Oviedo, Asturias) MARÍA GONZÁLEZ-PUMARIEGA, MARCO DE LA RASILLA, DAVID SANTAMARÍA, ELSA DUARTE and GABRIEL SANTOS.....	351-357
‘Secondary Camps’ in Cantabrian Magdalenian: Preliminary Results of the Excavation in Olivo Cave (Llanera, Asturias) DAVID ÁLVAREZ-ALONSO, MARÍA DE ANDRÉS, ESTEBAN ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, NAROA GARCÍA-IBAIBARRIAGA, JESÚS F. JORDÁ PARDO and JULIO ROJO.....	359-368

ISBN: 978-84-9012-480-2

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL CABALLO EN EL SITIO DE SIEGA VERDE

Statistical Analysis of the Horse in Siega Verde Site

Carlos VÁZQUEZ MARCOS

Técnico-guía del sitio arqueológico de Siega Verde. ADECOICR carlosvazquezmarcos@gmail.com

RESUMEN: El presente artículo tiene como objeto de estudio las grafías figurativas zoomorfas de caballos del sitio arqueológico de Siega Verde, situado en el curso medio-alto del río Águeda a su paso por los términos de las pedanías de Serranillo, Martillán y del municipio de Castillejo de Martín Viejo en la comarca de Ciudad Rodrigo (Salamanca). Se pretende así analizar los rasgos anatómicos y valores gráficos más recurrentes del grafismo figurativo dominante. Estos rasgos y asiduos valores permiten obtener un morfotipo dominante en las 50 unidades gráficas de caballos analizadas tras el tamizado de las 124 unidades superopaleolíticas documentadas de este zoomorfo, quedando conformado dicho morfotipo por 26 valores. El morfotipo imperante surgido y el índice de homogeneidad de cada unidad gráfica muestreada con respecto a él nos permitirán evaluar la homogeneidad gráfica del conjunto de Siega Verde en este zoomorfo. Este análisis aplicado a otros 8 sitios peninsulares, además de Siega Verde, con grafías de caballos al aire libre, adscritas al Paleolítico Superior, muestra explícitas y recurrentes conexiones formales entre las representaciones de varios de estos yacimientos y sus morfotipos. Estas semejanzas, sin embargo, no son concluyentes para corroborar la existencia de un morfotipo gráfico regional común del zoomorfo escrutado.

Palabras clave: Siega Verde. Paleolítico. Grafía. Caballos. Morfotipo. Grabado. Arte rupestre. Península Ibérica.

ABSTRACT: This article aims to study figurative zoomorphic horses artwork of the archaeological site of Siega Verde, located in the upper-middle course of the Águeda river passing by the terms of the municipal districts of Serranillo, Martillán, and township Castillejo de Martín Viejo in the region of Ciudad Rodrigo (Salamanca), in search of the anatomical features and more recurring graphic values of these dominant graphism. These traits and returning values allow to obtain a dominant morphotype in the 50 horse graphic units analyzed after sieving of the 124 upper palaeolithic units documented of this zoomorphic, the morphotype consisting of 26 values. The prevailing morphotype emerged after graph index homogeneity of each graphic unit sampled in relation to the prevailing morphotype will allow us to evaluate the graph homogeneity of all Siega Verde in this zoomorfo. This analysis applied to 8 other sites in the Iberian Peninsula, apart from Siega Verde, with upper palaeolithic horse artwork outdoors, proves explicit and recurrent formal connections between the representations in several of these sites and their morphotypes. These similarities are inconclusive to substantiate the existence of a common regional graphic morphotype of the scrutinised zoomorphic.

Key words: Siega Verde. Palaeolithic. Graphic. Horses. Morphotype. Engraving. Rock Art. Iberian Peninsula.

1. Localización y descripción del sitio¹

El sitio arqueológico de Siega Verde está situado en el curso medio-alto del río Águeda, a su paso por los términos de las pedanías de Serranillo, Martillán y del municipio de Castillejo de Martín Viejo, en torno al puente de la Unión en la comarca de Ciudad Rodrigo (Salamanca). Este emplazamiento destaca por tratarse de uno de los últimos vados accesibles de este río antes de su desembocadura en el Duero, y por ello un territorio transicional entre la fosa de Ciudad Rodrigo, la penillanura y la cuenca del Duero, siendo su latitud 40°41'49.28" N y su longitud 6°39'40.0" W.

Descubierto en octubre de 1988 por M. Santonja y dividido el kilómetro de longitud que conserva en tres zonas gráficas de sur a norte, al tener características geomorfológicas y acciones antrópicas dispares en cada una de ellas, por un equipo de investigadores que dirigido por Rodrigo de Balbín desarrolló los principales trabajos de prospección, limpieza, reconocimiento gráfico y catalogación del sitio de Siega Verde desde la década de los noventa del pasado siglo tras los cuales elaboraron el más prolijo y destacado estudio sobre el yacimiento de Siega Verde (Alcolea y Balbín, 2006). En la citada zona sur perduran catalogadas 3 superficies, 49 en la zona centro y 39 en la zona norte con 443 unidades gráficas superopaleolíticas entre las cuales, se citan en estas memorias: 244 figurativas, 165 no figurativas y 34 indeterminadas, añadiendo el número de grafías incluidas en el estilo V (Bueno *et al.*, 2007; Bueno *et al.*, 2009)².

El caballo es la grafía zoomorfa más numerosa del sitio superopaleolítico rayano, superando el 50% del grafismo figurativo zoomorfo publicado en las 91

superficies registradas, siendo los planos de diaclasado, verticales y horizontales, los utilizados por ser los más idóneos y regulares, situándose más del 98% de estos paneles en la margen oeste del río Águeda.

Las grafías inventariadas fueron ejecutadas en un porcentaje superior al 72% mediante la técnica del piqueteado –directo e indirecto– y en un 26% mediante incisión –siendo varias las modalidades utilizadas para la realización de esta técnica mayoritaria en los grabados superopaleolíticos europeos–, teniendo en la abrasión –o grabado en trazo ancho y profundo– la técnica menos representada numéricamente (Alcolea y Balbín, 2009). Estos investigadores propusieron una cronología y frecuentación amplia para el yacimiento de Siega Verde durante los períodos culturales finales del Solutrense e iniciales del Magdaleniense antiguo y primeros momentos del Magdaleniense medio cantábrico –estilos III avanzado y IV antiguo de A. Leroi-Gourhan 18000-15000/14000 BP– y, por tanto, para la realización de la gran mayoría de las grafías del sitio de Siega Verde aun pudiendo poseer un momento más arcaico reflejado en la superficie 4 emplazada en el inicio de la zona centro de sitio –estilo II y III de A. Leroi-Gourhan– (Alcolea y Balbín, 2006; Alcolea y Balbín, 2009).

La identificación de un estilo V como continuación de los anteriores estilos paleolíticos en varias superficies de la zona centro con grafías figurativas y no figurativas incisas avaló la continuidad ocupacional y gráfica más allá del tardiglaciario, como ocurre en varios yacimientos del Còa y en otros sitios superopaleolíticos peninsulares (Bueno *et al.*, 2007; Bueno *et al.*, 2009). La perspicaz propuesta expuesta magistralmente por P. Bueno ha terminado de soterrar, gracias a este horizonte cultural Epipaleolítico o estilo V, “las rupturas drásticas entre el mundo social gráfico de los cazadores paleolíticos y sus herederos” (Bueno *et al.*, 2009: 259), reflejada en el grafismo figurativo zoomorfo de este período, con la pérdida del naturalismo dominante superopaleolítico, la mayor esquematización de las grafías figurativas, la reducción drástica de su tamaño, la constante de los rellenados internos, la exclusividad técnica o la reducción de la diversidad zoomorfa presentada. Siendo las referencias cronológicas absolutas entre 11500 y 9000 BP (Bueno *et al.*, 2009; Vázquez, 2011).

¹ Agradecer a David Casarejos su indispensable traducción al inglés.

² En la reciente publicación compilatoria sobre el sitio de Siega Verde (Fernández y Burón, 2011), en la que participó el equipo investigador citado, se indica que el conjunto poseería 443 representaciones de fauna, 165 representaciones esquemáticas, 35 indeterminadas y 3 representaciones de antropomorfos –introducidas en las grafías figurativas en la contabilización indicada en el texto–. Nuestra propuesta y muestreo se ha sustentado en la documentación y catalogación gráfica publica en: Alcolea, J. y Balbín, R. (2006): *Arte paleolítico al aire Libre. El yacimiento rupestre de Siega Verde (Salamanca)*. Valladolid: Arqueología en Castilla y León, 16.

No es la única propuesta cronológica relevante sobre las grafías del sitio de Siega Verde destacando, y de obligada consulta, la postulada por V. Villaverde, para quien la gran mayoría del grafismo del sitio debería ubicarse en el Magdaleniense avanzado (Villaverde, 1994) y la fundamentada por S. Corchón, quien ha situado el grafismo dominante del sitio en la oscilación templada Alleröd (Corchón, 1997).

El conjunto gráfico paleolítico al aire libre de Siega Verde ostenta desde 1998, por la relevancia y singularidad expuesta, la protección jurídica de Bien de Interés Cultural con categoría de Zona arqueológica para sus 44,5 ha además de formar parte de la red del Itinerario Cultural Europeo –rango otorgado por el Consejo de Europa en 2010– y de otras relevantes redes como: REPPARP –Red Europea Primeros Pobladores y Arte Rupestre Prehistórico desde 2004– y CARP –Caminos del Arte Rupestre Prehistórico desde 2008–. El reconocimiento internacional otorgado por el Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO, al incluirlo en la Lista de Patrimonio Mundial como ampliación del conjunto portugués del Valle del Côa el 1 de agosto de 2010, es la evidencia más notoria de la magnitud del conjunto salmantino comparable a los más sobresalientes sitios con arte paleolítico de Europa Occidental.

RASGOS ANATÓMICOS	VALORES GRÁFICOS	SIGNATURA
BELFO	BELFO AUSENTE BELFO PRESENTE	Ba Bp
BOCA	BOCA AUSENTE BOCA PRESENTE BOCA PRESENTE LINEAL BOCA PRESENTE DOS LÍNEAS	Boa Bop Bopl Bop2l
CASCO	CASCO AUSENTE CASCO PRESENTE CASCOS PRESENTES	Ca Cp Cp2
COLA/RABO	COLA AUSENTE COLA PRESENTE COLA PRESENTE EN BOLA COLA PRESENTE EN DOBLE LÍNEA COLA PRESENTE LARGA (hasta el extremo del corvejón) COLA PRESENTE EN Y COLA PRESENTE COMO CONTINUACIÓN DE LA LÍNEA CÉRVICO-DORSAL	Cola Colp Colpb Colpdl Colpla ColpY Colplcd
CRINERA	CRINERA AUSENTE CRINERA PRESENTE CRINERA PRESENTE DOBLE LÍNEA CRINERA PRESENTE ENHIESTA CRINERA PRESENTE EN ESCALÓN	Cra Crp Crpdl Crpe Crpes
CUENCA ORBITARIA	CUENCA ORBITARIA AUSENTE CUENCA ORBITARIA PRESENTE CUENCA ORBITARIA PRESENTE LINEAL CUENCA ORBITARIA PRESENTE CIRCULAR CUENCA ORBITARIA PRESENTE CIRCULAR ADOSADA	Coa Cop Copl Copc Copca
CUELLO-PECHO	CUELLO-PECHO AUSENTE CUELLO-PECHO PRESENTE	Cupa Cupp
DESPIECE VENTRAL	DESPIECE VENTRAL AUSENTE DESPIECE VENTRAL PRESENTE DESPIECE VENTRAL PRESENTE EN M DESPIECE VENTRAL PRESENTE LINEAL	Dva Dvp Dvpm Dvpl
DESPIECES	DESPIECE AUSENTE DESPIECE PRESENTE DESPIECE PRESENTE ESCAPULAR DESPIECE PRESENTE INGUINAL DESPIECE PRESENTE MORRO	Da Dp Dpe Dpi Dpm
EXTREMIDADES ANTERIORES	EXTREMIDAD ANTERIOR AUSENTE EXTREMIDAD ANTERIOR PRESENTE EXTREMIDAD ANTERIOR PRESENTE INCONCLUSA EXTREMIDADES ANTERIORES PRESENTES EXTREMIDADES ANTERIORES PRESENTES INCONCLUSAS	Exaa Exap Exapi Exap2 Exap2i
EXTREMIDADES POSTERIORES	EXTREMIDAD POSTERIOR AUSENTE EXTREMIDAD POSTERIOR PRESENTE EXTREMIDAD POSTERIOR PRESENTE INCONCLUSA EXTREMIDADES POSTERIORES PRESENTES EXTREMIDADES POSTERIORES PRESENTES INCONCLUSAS	Expa Expp Exppi Expp2 Expp2i
EXTREMO DEL CORVEJÓN	EXTREMO DEL CORVEJÓN AUSENTE EXTREMO DEL CORVEJÓN PRESENTE	Exca Excp
GRUPA-NALGA	GRUPA-NALGA AUSENTE GRUPA-NALGA PRESENTE	Gna Gnp

RASGOS ANATÓMICOS	VALORES GRÁFICOS	SIGNATURA
LÍNEA CÉRVICO-DORSAL	LÍNEA CÉRVICO-DORSAL AUSENTE LÍNEA CÉRVICO-DORSAL PRESENTE LÍNEA CÉRVICO-DORSAL PRESENTE RECTA LÍNEA CÉRVICO-DORSAL PRESENTE SINUOSA (Convexa-cóncava-convexa) LÍNEA CÉRVICO-DORSAL PRESENTE CONVEXA (Convexa-recta)	Lcda Lcdp Lcdpr Lcdps Lcdpc
LÍNEA DE FRENTE	LÍNEA DE FRENTE AUSENTE LÍNEA DE FRENTE PRESENTE	Lfa Lfp
MORRO	MORRO AUSENTE MORRO PRESENTE MORRO PRESENTE EN PUNTA MORRO PRESENTE REDONDEADO MORRO PRESENTE RECTO MORRO PRESENTE "PICO DE PATO"	Ma Mp Mpp Mpr Mpc Mppp
OLLAR	OLLAR AUSENTE OLLAR PRESENTE	Oa Op
OREJA	OREJA AUSENTE OREJA PRESENTE OREJAS PRESENTES 2 OREJAS PRESENTES 3	Ora Orp Orp2 Orp3
QUIJADA	QUIJADA AUSENTE QUIJADA PRESENTE QUIJADA PRESENTE RECTA QUIJADA PRESENTE SINUOSA	Qa Qp Qpr Qps
SEXO	SEXO AUSENTE SEXO PRESENTE	Sa Sp
VIENTRE	VIENTRE AUSENTE VIENTRE PRESENTE VIENTRE PRESENTE CONVEXO VIENTRE PRESENTE CONVEXO INCONCLUSO VIENTRE PRESENTE CÓNCAVO	Va Vp Vpc Vpci Vpco

FIG. 1. *Tabla de rasgos anatómicos, valores y signaturas correspondientes.*

2. Materiales, métodos y resultados

2.1. Análisis de las grafías superopaleolíticas peninsulares de caballos al aire libre

2.1.1. Siega Verde

Nuestra propuesta de análisis entre las grafías grabadas superopaleolíticas de équidos en Siega Verde comprende el reconocimiento de los rasgos anatómicos y de los valores gráficos definidos presentes en cada unidad gráfica de este zoomorfo figurativo dominante, de entre las 124 unidades documentadas (Alcolea y Balbín, 2006). La exclusión del análisis indicado de aquellas unidades gráficas incompletas –por los frecuentes procesos de fracturación mecánica sufridos en los afloramientos pizarrosos sobre los que se realizaron–,

los prótomos, las unidades que poseen una complicada lectura de los rasgos anatómicos propuestos haciendo insegura su asignación taxonómica y de aquellas grafías que no poseen la mitad –al menos 11 de 21– de los rasgos definidos (Fig. 1), dotará de mayor certidumbre las preliminares conclusiones. El fruto resultante tras el filtrado indicado es de 50 unidades gráficas –en adelante ugs– de caballos factibles de ser analizadas. 1 única unidad gráfica en la zona sur –panel 3–, 28 unidades en la zona centro de las 82 posibles –paneles 7, 8, 13, 15, 16, 21 –3 ugs–, 25 –4 ugs–, 26 –2 ugs–, 27, 30, 33, 34, 40, 46 –4 ugs–, 47, 48 –3 ugs– y 51–y 21 unidades en la zona norte de las 41 posibles– paneles 59, 62 –2 ugs–, 63, 64 –2 ugs–, 65, 67 –2 ugs–, 72, 73 –2 ugs–, 74, 78, 81, 84, 85 –2 ugs–, 89 –2 ugs– y 91.

Los 21 rasgos anatómicos –boca, cuenca orbitaria, cola, extremidades, crinera etc.– y los 81 valores propuestos y tenidos en cuenta –presencia de despieces, tipo de morro, número de orejas, ausencia de cascos, presencia del extremo del corvejón etc.– (Fig. 1) han sido considerados en cada unidad gráfica de las 50 numeradas, siendo 26 los valores dominantes que conforman el morfotipo de un total de 81 valores factibles. Estos persistentes valores preponderantes en las grafías superopaleolíticas de caballos estudiados en Siega Verde, poseen las signaturas: Ba, Boa, Ca, Colp, Colplcd, Crp, Crpdl, Coa, Cupp, Dva, Da, Exap, Expp, Exca, Gnp, Lcdp, Lcdps, Lfp, Mp, Oa, Orp, Qp, Qps, Sa, Vp, Vpc (Fig. 2).

La homogeneidad de las grafías de los caballos muestreados del sitio queda fijada por la ausencia de belfos representados en sólo 2 ugs –ambas en el panel 48–, de bocas reflejadas en 5 ugs tanto de

UNIDAD GRÁFICA	(ÁLCOLEA Y BALBÍN, 2006)	SIGNATURA DE VALORES GRÁFICOS
SV.UG1	Panel 3	Ba,Bop,Bop2l,Ca,Colp,Colpb,Colpla,Crp,Crpd, Cop,Copca,Cupp,Dvp,Dvpl,Dp,Dpi,Dpe,Exap,Exap2,Expp,Expp2,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sp,Vp,Vpc.
SV.UG2	Panel 7	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exap2i,Expp,Expp2i,Exca,Gna,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpc,Oa, Ora,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpr.
SV.UG3	Panel 8	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpdl,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Expp2i,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG4	Panel 13	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exap2,Expp,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpr.
SV.UG5	Panel 15	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Cop,Copl,Cupp,Dva,Da,Exap,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfp,Mp,Mpc,Op,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG6	Panel 16	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfa,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG7	Panel 21	Ba,Bop,Bopl,Cp,C2p,Colp,Colpclp,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Exap2i,Expp,Expp2,Exca,Gna,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG8	Panel 21	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpla,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dva,Da,Dp,Dpi,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mppp,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG9	Panel 21	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exaa,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG10	Panel 25	Ba,Boa,Ca,Colp,(Colpccd),Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpl,Da,Exap,Exap2i,Expp,Exppi,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfa,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG11	Panel 25	Ba,Boa,Ca,Colp,Crp,Crpe,Cop,Copc,Copca,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exaa,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG12	Panel 25	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpdl,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exaa,Expp,Expp2i,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfp,Mp,Mpp,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpci.
SV.UG13	Panel 25	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Cop,Copc,Copca,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfp,Mp,Mpp,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Va.
SV.UG14	Panel 26	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exaa,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sa,Va.
SV.UG15	Panel 26	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vps.
SV.UG16	Panel 27	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gna,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Va.
SV.UG17	Panel 30	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Colpla,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG18	Panel 33	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Cop,Copca,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gna,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG19	Panel 34	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mppp,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG20	Panel 40	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exap,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG21	Panel 46	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2i,Expp,Expp2,Exca,Gna,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG22	Panel 46	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gna,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpr.
SV.UG23	Panel 46	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exaa,Expp,Expp2i,Exca,Gnp,Lcda,Lfp,Ma,Oa,Ora,Qp,Qpr,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG24	Panel 46	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpr,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG25	Panel 47	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Cra,Coa,Cupp,Dva,Da,Exaa,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfa,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Va.
SV.UG26	Panel 48	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Cop,Copc,Copca,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Qp,Qpr,Sp,Vp,Vpc.
SV.UG27	Panel 48	Bp,Boa,Ca,Colp,Colpccd,Crp,Crpd,Cop,Copc,Copca,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gnp,Lcda,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpci.

UNIDAD GRÁFICA	(ALCOLEA Y BALBÍN, 2006)	SIGNATURA DE VALORES GRÁFICOS
SV.UG28	Panel 48	Bp,Bop,Bopl,Ca,Cola,Crp,Crpd,Colp,Copc,Copca,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gna,Lcda,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sa,Va.
SV.UG29	Panel 51	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpY,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exapi,Expp,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Ma,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG30	Panel 59	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpci.
SV.UG31	Panel 62	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpes,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exap2i,Expa,Exca,Gna,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Ma,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG32	Panel 62	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpes,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gna,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mppp,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpci.
SV.UG33	Panel 63	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpi,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Ma,Oa,Orp,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG34	Panel 64	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2i,Expp,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Mp,Mpr,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG35	Panel 64	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exapi,Expp,Expp2,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG36	Panel 65	Ba,Boa,Ca,Colp,Crp,Crpd,Colp,Copc,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2,Expp,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG37	Panel 67	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Cra,Coa,Cupp,Dva,Da,Exaa,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpp,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG38	Panel 67	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Expp2i,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdpc,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG39	Panel 72	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2i,Expp,Expp2i,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG40	Panel 73	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Colp,Copc,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2i,Expp,Exppi,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Qp,Qps,Sa,Va,Vpc.
SV.UG41	Panel 73	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Exap2i,Expp,Expp2,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG42	Panel 74	Ba,Boa,Cp,Cp2,Colp,ColpLcd,Colpla,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Expp,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG43	Panel 78	Ba,Boa,Ca,Colp,Colpdl,Cra,Coa,Cupa,Dvp,Dvpl,Da,Exap,Expp,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfa,Ma,Oa,Ora,Qa,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG44	Panel 81	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,Colpla,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Expp2,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Ma,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG45	Panel 84	Ba,Boa,Ca,Colp,ColpLcd,colpdl,Crp,Crpd,Colp,Copc,Cupp,Dvp,Dvpm,Da,Exap,Expp,Exca,Gnp,Lcdp,LcdprLfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG46	Panel 85	Ba,Bop,Bpdl,Ca,Colp,ColpLcd,Cra,Cop,Copc,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expa,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Op,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG47	Panel 85	Ba,Bop,Bop2l,Ca,Colp,ColpLcd,Crp,Crpd,Coa,Cupp,Dva,Da,Exap,Exap2i,Expp,Expp2i,Exca,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Ora,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG48	Panel 89	Ba,Boa,Cp,Cp2,Colp,ColpLcd,colpdl,colpla,Crp,Crpd,Colp,Copl,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Expp,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpc,Oa,Orp,Orp2,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG49	Panel 89	Ba,Boa,Cp,Cp2,Colp,ColpLcd,colpdl,colpla,Crp,Crpd,Colp,Copc,Cupp,Dvp,Dvpm,Dp,Dpe,Exap,Expp,Excp,Gnp,Lcdp,Lcdps,Lfp,Mp,Mpr,Oa,Orp,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.
SV.UG50	Panel 91	Ba,Boa,Ca,Cola,Crp,Crpd,Colp,Copca,Cupp,Dva,Da,Exap,Exapi,Expp,Exppi,Exca,Gna,Lcdp,Lcdps,Lfp,Ma,Oa,Orp,Orp3,Qp,Qps,Sa,Vp,Vpc.

FIG. 2. Valores gráficos indicados mediante signaturas, en las grafías analizadas en Siega Verde.

forma lineal como por separación de líneas –3, 21, 48 y 85 en 2 UGS– y de cascos, que se han grabado en 4 UGS –89 en 2 UGS, 21 y 74–, por la presencia de colas como continuación de la línea cérvico-dorsal siendo menos frecuentes y escasas las que arrancan en doble línea –paneles 33, 78 y 89 en 2 UGS–, en bola –panel 3–, las largas que llegan, al menos, hasta el extremo del corvejón –21, 30, 74 y 89 en 2 UGS– o en Y –panel 51–, estando ausentes en varias superficies con graffias de équidos –como en los paneles 21, 25, 26 en 2 UGS, 27, 48, 62 en 2 UGS, 67 y 91–, siendo un porcentaje muy elevado de estas ausencias por asignación insegura. Lo mismo sucede cuando abordamos la ausencia de crineras en varias graffias estudiadas que se debe en parte, al desgaste de algunas superficies y a la imposibilidad de una identificación clara y nítida –paneles 7, 21, 46 en 2 UGS, 47, 67, 78, 85–. Las crineras enhiestas –panel 25– son infrecuentes al igual que aquellas que se pueden definir límpidamente en escalón –panel 62–, siendo abrumadora la presencia de crineras elaboradas con doble línea. La cuenca orbitaria no es común y, cuando está presente, es dominante la adosada y semicircular, existiendo lineales y circulares sin adosar –en los paneles 2, 15, 25 en 2 UGS, 33, 48 en 3 UGS, 65, 73, 84, 85, 89 en 2 UGS y 91–.

El despiece ventral en <M> en los caballos del sitio de Siega Verde (Fig. 3), el despiece ventral, el lineal –menos frecuentes en ambos casos pero reflejados en los paneles 3, 25 y 78– o los despieces escapulares o inguinales no poseen el número suficiente para formar parte de los valores que conforman el morfotipo dominante aunque en el caso del despiece ventral en <M>, representado en 21 UGS, aporta cuestiones muy relevantes a la cronología del sitio que serán abordadas en el apartado de las conclusiones preliminares. La extremidad anterior representada al igual que la posterior –dominando las incompletas–, el extremo del corvejón raramente representado –paneles 25, 51, 67 o 74–, la presencia de las grupas y nalgas, las líneas frontonales grabadas, las orejas presentes –en 26 UGS– destacando la frecuente representación tanto de tres orejas como de dos, los morros presentes –siendo comunes los redondeados y los rectangulares sin ser dominante ninguno en el conjunto de las 50 unidades analizadas–, los ollares ausentes –presentes en el panel 15–, las quijadas presentes y sinuosas, los sexos ausentes –representados en las superficies 3, 26

y 48– y los vientres presentes y convexos. El índice de homogeneidad gráfico entre las graffias analizadas con respecto al morfotipo es superior al 0,83 sobre 1. Este índice es el resultado de la división de la suma del total de los valores presentes en cada unidad gráfica, siendo 26 los máximos posibles –que son los que conforman el morfotipo–, entre la suma de los valores observados en cada unidad gráfica de los 81 valores propuestos (Fig. 1).

He partido de la premisa de que cada unidad gráfica debe poseer dos terceras partes de los valores señalados para ser integrada en un mismo morfotipo, teniendo todas las graffias analizadas 17 o más valores dominantes presentes excepto la figura 9 del panel 48 con 15 valores dominantes de los 26 que conforman el morfotipo.

La homogeneidad en la zona sur-centro –28 graffias– está por encima del 0,81 sobre 1 –no incluyendo la citada figura– y aun mayor, si analizamos las graffias de la zona norte –21 graffias– que superan el 0,84 sobre 1 de homogeneidad –siendo sólo dos graffias las que poseen menos de 20 de los 26 valores que definen el morfotipo del sitio de Siega Verde–. Si incluyéramos los despieces ventrales en <M>, presentes en 11 de las 21 graffias de la zona norte, el índice de homogeneidad sería muy superior.

Con posterioridad he continuado comparando los resultados de Siega Verde con los morfotipos de otros 8 sitios peninsulares con graffias figurativas zoomorfas superopaleolíticas grabadas de caballos al aire libre, observando la afinidad formal entre las graffias de varios de estos lugares con Siega Verde al margen de todo tipo de cronología estilística. Esta propuesta sobre los caballos de Siega Verde altera iniciativas y propuestas previas (Fortea *et al.*, 2004), acrecentando el número de rasgos y valores gráficos tenidos en cuenta además de introducir otros relevantes parámetros metodológicos divergentes.

La aplicación de la metodología propuesta por J. Fortea y otros parte de la definición de un morfotipo definido por 16 valores-tipo –de un total de 40– siendo aplicada recientemente al estudio de los caballos de la cavidad segoviana de La Griega (Corchon *et al.*, 2012). Aplicar esta propuesta de estudio y su metodología en Siega Verde, como complemento a la divergente propuesta explicada, permitirá corroborar o restringir la eficacia y validez de la propuesta. Este aditamento es inviable sin embargo, en este trabajo, por los límites editoriales impuestos.



FIG. 3. Caballo grabado en el panel 46 del sitio de Siega Verde (Fotografía: JCYL © Pedro Guimarães).

2.1.2. Otros sitios peninsulares

El conjunto grabado de arte rupestre al aire libre de Domingo García en la comarca de Santa María la Real de Nieva (Segovia) ostenta en su fase gráfica superopaleolítica –de las cuatro documentadas– 43 unidades gráficas de équidos –conociéndose varias de estas unidades desde los años 70 del pasado siglo– (Ripoll y Municio, 1999). Estas grafías figurativas zoomorfas distribuidas entre el Cerro de San Isidro –23 UGS–, Canteras –8 UGS–, Dehesa de Carbonero –11 UGS– y Valdebernardos –1 unidad– poseen 11 unidades factibles de ser analizadas por la propuesta presentada tras excluir: prótomos o prótomos con extremidades anteriores –23 unidades entre los 4 sitios analizados del conjunto de Domingo García–, 1 única unidad cuya asignación al zoomorfo estudiado no nos ofrece la certitud necesaria tras revisarla en el propio sitio de Dehesa de Carbonero –roca 1, panel 1, figura 2– y otras 8 UGS de caballos que no incluyen los suficientes rasgos anatómicos indicados. El cerro de San Isidro dispone por tanto de 7 UGS de caballos analizables, 3 unidades Dehesa de Carbonero y 1 única unidad el sitio de Canteras. El morfotipo gráfico del conjunto de estas 11 unidades de caballos de Domingo García resulta de los valores gráficos que están presentes o ausentes en, al menos, 6 de los 11 caballos muestreados.

Los 22 valores resultantes que conforman el morfotipo están indicados por las siguientes signatures: Ba, Boa, Ca, Colp, Colplcd, Crp, Coa, Cupp, Dva, Da, Exap, Expp, Exca, Gna, Lcdp, Lfp, Mp, Op, Orp, Qp, Sa, Vp. Estas 11 unidades gráficas de caballos poseen un índice de homogeneidad de 0,78 sobre 1 con el morfotipo resultante.

Las diferencias con el morfotipo de Siega Verde se muestran en las crineras dobles, la presencia de la grupa-nalga, las líneas cervico-dorsales sinuosas, los vientres convexos y las quijadas sinuosas del sitio salmantino que no tienen presencia en el segoviano, siendo el ollar, presente en el morfotipo de Domingo García, infrecuente en Siega Verde. Pese a esto, la homogeneidad mostrada entre ambos morfotipos supera el 0,80 sobre 1.

La almeriense sierra de los Filambres (Tres Villas, Escúllar) conserva 1 única grafía de caballo grabado al aire libre con rasgos anatómicos y técnicos, parejos al caballo de Ocreza (Eventos, Mação, Portugal) y engañosamente similares al de Mazouco (Mazouco, Freixo de Espada à Cinta, Portugal) que figuran en varios artículos científicos desde el año 1986 (Martínez, 2012), 2000 (Baptista, 2009, 2012) y 1981 respectivamente (Baptista, 2009, 2012). Las dos unidades de caballos ubicadas en el actual territorio portugués exhiben mayores diferencias entre ellas que la unidad de caballo catalogada en Escúllar y la unidad de Ocreza, al ostentar estas últimas un índice de homogeneidad superior al 0,92 sobre 1. Estas unidades ostentan presencias y ausencias comunes en colas presentes como continuación de líneas cervico-dorsales, extremidades presentes –completas las anteriores y ausentes las posteriores–, vientres completos convexos, cuellos-pochos y grupas presentes o carencia de crines.

El caballo de Mazouco tiene un 0,64 sobre 1 de homogeneidad frente al morfotipo que conformarían las otras dos unidades de caballos señaladas además de poseer un mayor porcentaje de homogeneidad con el caballo de Escúllar que con el caballo de Ocreza. Independientemente de si el caballo de

Mazouco está realizado en una o dos fases constructivas gráficas, y por una o varias manos en el mismo momento o en momentos diferentes, no puede asignarse el mismo horizonte cronológico para las 3 UGS de équido. La aparente morfología arcaica –estilo II de A. Leroi-Gourhan– del último caballo, y los análisis efectuados entre las 3 UGS descritas que muestran profundas diferencias en sus índices de homogeneidad al igual que con el morfotipo dominante en Siega Verde. Aquí, las desemejanzas con los caballos de Ocreza o Escúllar son visibles en la presencia de crineras con doble línea, orejas, quijadas presentes y sinuosas o en los morros siendo mayor con el de Mazouco, al ostentar detalles no reflejados en los valores dominantes que conforman morfotipo de Siega Verde.

El panel A de Pousadouro (Valle del río Sabor, Portugal) conserva dos unidades gráficas de caballos –con al menos 11 de los 21 rasgos propuestos–, con evidentes y recurrentes convenciones gráficas y técnicas utilizadas en los momentos antiguos del grafismo del Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal) y que ha servido de respaldo para su asignación cronológica al período Grevetto-Solutrense (Baptista, 2009, 2012). Estas dos unidades de caballos poseen un índice de homogeneidad superior al 0,70 sobre 1. Cuando estas grafías son comparadas con Siega Verde, la homogeneidad se reduce al no estar presente en el morfotipo del sitio de Siega Verde, detalles anatómicos capitales como la boca. Las convergencias son visibles en las líneas cérvico-dorsales sinuosas, vientres convexos, colas presentes como continuación de las líneas cérvico-dorsales o extremidades presentes pero incompletas en el caso de la grafía infrapuesta de caballo del Panel A, cuyo índice de homogeneidad supera el 0,80 con el morfotipo obtenido en Siega Verde.

Identificado recientemente y situado en el tramo final del río Tua en su margen derecha (Foz do Tua, Alijó, Portugal), este abrigo conserva un diferenciado grafismo figurativo zoomorfo de équido –Panel 31 de los 48 documentados–, de entre las numerosas unidades gráficas zoomorfas figurativas y no figurativas catalogadas (Sanchez, 2013) e integrable en nuestra propuesta al poseer el número mínimo de rasgos descritos. Debe destacarse sin embargo que la imbricación gráfica del équido con el cérvido complica la individualización de estos rasgos y valores gráficos señalados además de sustentarme,

únicamente, en el valioso material publicado sin haber visitado el sitio. Esta grafía ha sido asignada por paralelismos estilísticos a la fase antigua –Gravetto-Solutrense– del grafismo del Paleolítico Superior elaborado en varios de los sitios arqueológicos del Côa (Baptista 2012: 325) además de ser un paradigmático ejemplo del “arte ilusionista” del Côa (Baptista 2012: 326), o también denominado “grafismo animado por descomposición” (Luis, 2012) tan común en varios yacimientos del Côa. El análisis de sus valores gráficos muestra con respecto al morfotipo de Siega Verde un índice de homogeneidad superior al 0,76 sobre 1.

Los sitios portugueses de Poço do Caldeirao (Valle del Zézere, Barroca) y Costalta (Valle del Zézere, Barroca) (Baptista, 2009: 216-223), con 2 UGS del espécimen estudiado en la roca 1 del primer sitio y 1 única unidad gráfica en el segundo, son los 3 últimos ejemplares de équidos superopaleolíticos muestreados al aire libre en la península ibérica. El índice de homogeneidad gráfico entre las dos unidades de Poço do Caldeirao y Costalta muestra los “evidentes paralelos estilísticos” propuestos entre estas grafías y los caballos de Siega Verde (Baptista, 2009: 220), quedando corroborados por nuestro estudio al mostrar más de un 0,60 de homogeneidad gráfica sobre 1 con respecto a estas tres unidades pero sensiblemente menores entre el morfotipo de Siega Verde y otros sitios analizados previamente. Reseñar finalmente la elevadísima homogeneidad gráfica del caballo de Costalta con el morfotipo de Siega Verde, distorsionada sólo levemente por varios detalles de la zona capital –ojos y ollares– del animal no presentes en Siega Verde y sí en este caballo situado en la margen este del Zézere.

3. Conclusiones preliminares

En el grafismo figurativo zoomorfo dominante del yacimiento de Siega Verde se constata un alto grado de homogeneidad gráfico entre las unidades de los caballos muestreados, al situarse la totalidad de los équidos analizados –excepto uno– dentro del morfotipo dominante y superar el 0,83 sobre 1 su índice de homogeneidad. Este índice de homogeneidad evidencia en las unidades analizadas, y contrariamente a lo afirmado en otras propuestas, que los

caballos grabados de Siega Verde no se limitan a sus líneas de contorno con escaso desarrollo del detallismo corporal o que en el zoomorfo estudiado se produce una reducción del detallismo en la denominada zona norte.

Las nítidas unidades de équidos con despieces ventrales en <M> -21 UGS ubicadas en la zona centro y norte- corroboran que el vacío cronológico de Siega Verde, entre el Magdaleniense inicial y el Epipaleolítico, no es sostenible si estas unidades gráficas no son consideradas excepcionales en el territorio peninsular, al no poder ser ubicable ninguna de ellas entre el 15000/14000 BP y el 11500 BP.

El muestreo complementario de 651 UGS de caballos situados en la península ibérica y atribuidos al Paleolítico superior concluye que, de las 45 UGS que ostentan despieces ventrales en <M> -21 UGS en Siega Verde como se indica es este estudio- (Fig. 2), la única grafía ubicada en momentos premagdalenienses es la documentada en el abrigo de la Fuente del Trucho (Colungo, Huesca) -Panel IV-, corroborando la inexistencia de ese vacío cronológico en Siega Verde.

El resto de las grafías muestreadas de caballos con despieces ventrales en <M> -44 UGS- con dataciones absolutas, estilísticas y estratigráficas, se sitúan en los horizontes cronológicos del Magdaleniense medio, Magdaleniense superior y final, sin oponerse a un posible origen en los momentos finales del Magdaleniense inferior en el caso de Siega Verde.

Los resultados de los análisis de otros sitios con grafías superopaleolíticas de caballos grabados al aire libre permiten observar elevados porcentajes de homogeneidad gráfica entre el sitio de Costalta con el sitio de Siega Verde al superar en ambos el 0,80 sobre 1. Estas notorias relaciones formales expuestas resultan insuficientes para sustentar la existencia de un morfotipo regional superopaleolítico al no ser tan presentes esas concurrencias y semejanzas -reflejadas en el análisis- en los caballos de Mazouco, Escúllar u Ocreza -que muestran una elevada disparidad y variedad morfotipológica- o los grabados en el panel de Foz do Pousadouro, de Poço do Caldeirao o de Tua.

Es obvio que las simplificaciones y restricciones de nuestro estudio son numerosas, diversas y patentes. La visibilidad de los grabados -tan relevante en las grafías superopaleolíticas al aire libre- no ha sido

tenida en cuenta en los sitios muestreados. Tampoco las dimensiones de las unidades gráficas figurativas zoomorfas y sus relaciones espaciales con el resto de las grafías del zoomorfo estudiado en cada panel -si los poseyera- o con otras grafías tanto figurativas como no figurativas, la técnica y modalidad de grabado utilizada para su ejecución, la animación, la perspectiva, la posición del grabado, del panel o, incluso, la coloración de este último.

Estas limitaciones y restricciones no impiden, sin embargo, dar validez a las conclusiones preliminares expuestas más arriba que confío poder pulir y corroborar en ulteriores trabajos donde incluiré otros sitios catalogados con grafías superopaleolíticas situadas en el conjunto del Valle del Còa, afluentes y Duero (Reis, 2012). Estos sitios, Quinta da Barca -con 23 unidades de caballos de las 153 unidades zoomorfas documentadas-, Penascosa -21 unidades de caballos sobre 73-, Canada del Infierno -23 unidades de caballos de las 113 unidades de figurativos zoomorfos- (André, 2012) y muy especialmente el sitio de Fariseu -que contextualizó las grafías figurativas superopaleolíticas de la roca 1 gracias al fragmento grabado asociado estratigráficamente y arqueológicamente al nivel 8 datado en 18400 ± 1600 BP, siendo anterior la gran mayoría del grafismo al 14500 BP (Mercier *et al.*, 2009: 346)-, donde los recientes análisis de correspondencias de 19 caballos (Aubry *et al.*, 2014) aportan importantes conclusiones sobre la cronología del arte paleolítico al aire libre.

Bibliografía

- ALCOLEA, J. y BALBÍN, R. (2003): "El Arte Rupestre Paleolítico del interior peninsular: Nuevos elementos para el estudio de su variabilidad regional". En BALBÍN, R. y BUENO, P. (eds.): *El arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI*. Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella. Ribadesella, pp. 223-253.
- ALCOLEA, J. y BALBÍN, R. (2006): *Arte paleolítico al aire Libre. El yacimiento rupestre de Siega Verde (Salamanca)*. Valladolid: Arqueología en Castilla y León, 16.
- ALCOLEA, J. y BALBÍN, R. (2009): "El yacimiento rupestre de Siega Verde, Salamanca. Una visión de síntesis". En BALBÍN, R. (eds.): *Arte prehistórico al aire libre en el sur de Europa*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- AUBRY, T.; SANTOS, A. y LUÍS, L. (2014): "Stratigraphies du panneau 1 de Fariseu: analyse structurelle d'un système

- graphique paléolithique à l'air libre de la vallée du Côa (Portugal)". En PAILLET, P. (dir.): *Les arts de la Préhistoire : micro-analyses, mises en contextes et conservation*. Actes du colloque. Micro-analyses et datations de l'art préhistorique dans son contexte archéologique, MADAPCA - Paris, 16-18 novembre 2011. *PALEO*, número spécial, pp. 259-270.
- BAPTISTA, A. M. (1999): *No tempo sen tempo. A arte dos caçadores paleolíticos do Vale do Côa*. Vila Nova de Foz Côa: Centro Nacional de Arte rupestre.
- BAPTISTA, A. M. (2004): "Arte paleolítica de ar livre no rio Zézere (Barroca, Fundão)", *Eburobriga*. Histórica. Arqueología. Patrimonio. Museología, pp. 17-22.
- BAPTISTA, A. M. (2009): *O Paradigma Perdido*. Edições Afrontamento.
- BAPTISTA, A. M. (2012): "El Arte Paleolítico en Portugal". En ESCOBAR, I. y RODRÍGUEZ, B. (eds.): *Arte sin artistas*. Madrid, pp. 305-338.
- BUENO, P.; ALCOLEA, J. y BALBÍN, R. (2009): "Estilo V en el ámbito del Duero: cazadores finiglaciares en Siega Verde (Salamanca)". En BALBÍN, R. (eds.): *Arte prehistórico al aire libre en el sur de Europa*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo.
- BUENO, P.; BALBÍN, R. y ALCOLEA, J. (2007): "Style v dans le bassin du Douro. Tradition et changement dans les graphies des chasseurs du Paléolithique Supérieur européen", *L'Anthropologie*, 111, pp. 549-589.
- CORCHÓN, M.^a S. (coord.) (1997): *La cueva de La Griega de Pedraza (Segovia)*. Memorias. Zamora: Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura.
- CORCHÓN, M.^a S.; HERNANDO, C.; RIVERO, O.; GARATE, D. y ORTEGA, P. (2012): "La cueva de La Griega (Pedraza, Segovia, España) en la encrucijada ibérica: Nuevos análisis del arte parietal paleolítico a través del análisis factorial de correspondencias", *Espacio Tiempo y Forma*. Serie I, Prehistoria y Arqueología. Nueva época *De punta a punta. El Solutrense en los albores del siglo XXI*.
- FORTEA, J.; FRITZ, C.; GARCÍA DÍEZ, M.; SANCHIDRIÁN, J. L.; SAUVET, G. y TOSELLO, G. (2004): "L'art pariétal paléolithique à l'épreuve du style et du carbone-14". En OTTE, M. (dir.): *La spiritualité. Actes du colloque de la commission 8 de l'UISPP (Paléolithique supérieur)*. Liège 10-12 décembre. 2003. ERAUL, 106. pp. 163-175.
- FRITZ, C. y TOSELLO, G. (2007): "The Hidden Meaning of Forms: methods of recording Paleolithic Parietal Art", *Journal of Archaeological Method and Theory*, 14 (1), pp. 48-80.
- HERNANDO, C. (2011): "La aplicación del modelo morfotipológico en los grabados exteriores del Paleolítico cantábrico", *Estrat Crític*, 5 (1), pp. 32-41.
- LUIS, L. (2012): "Desenhos animados! Uma gramática do movimento para a arte paleolítica do vale do Côa". En SANCHES, M. J. (ed.): *1 Mesa-Redonda: Artes Rupestres da Pré-História e da Proto-História: Paradigmas e Metodologias de Registo*. DGPC, Trabalhos de Arqueologia, 54. Lisboa, pp. 69-80.
- MARTÍNEZ, J. (2009): "Arte Paleolítico al aire libre en el sur de la Península ibérica. Andalucía". En BALBÍN, R. DE (ed.): *Arte al aire libre en el sur de Europa*. Salamanca.
- MARTÍNEZ, J. (2012): "Arte rupestre Paleolítico en Andalucía". En ESCOBAR, I. y RODRÍGUEZ, B. (eds.): *Arte sin artistas*. Madrid, pp. 225-256.
- MERCIER, N. et al. (2009): "Application des méthodes de la luminescence à la datation d'occupations paléolithiques de la Vallée du Côa". En AUBRY, T.: *200 séculos da história do Vale do Côa. Incursoes na vida cotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico*. Trabalhos de Arqueologia, 52. Lisboa: IGESPAR.
- PRUVOSTA, M. et al. (2011): "Genotypes of predomestic horses match phenotypes painted in Paleolithic works of cave art", *PNAS*, November 7.
- REIS, M. (2012): "Mil rochas e tal...: Inventário dos sítios da arte rupestre do vale do Côa", *Portvgalia*, Nova Série, vol. 33, pp. 5-72. Porto: DCTP-FLUP.
- RIPOLL, S. y MUNICIO, L. (1999): *Domingo García. Arte rupestre paleolítico al aire libre en la Meseta Castellana*. Coeditado entre la Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla y León y la Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- SANCHEZ, M. y DE CASTRO TEIXEIRA, J. (2013): "An interpretative approach to 'Devil Claw' carvings: The case of River Tua Mouth Rock Shelter (Alijó, Trás-Os-Montes, Northeast Portugal)". En *XXXV Valcamonica Symposium 2013*.
- SANTOS, A. (2012): "Reflexões sobre a arte Paleolítica do Côa: a propósito da superação de uma persistente dicotomia conceptual". En SANCHES, M. J. (ed.): *1 Mesa-Redonda: Artes Rupestres da Pré-História e da Proto-História: Paradigmas e Metodologias de Registo*. DGPC, Trabalhos de Arqueologia, 54. Lisboa, pp. 39-67.
- VÁZQUEZ, C. (2011): "Grafías postpaleolíticas en el yacimiento de Siega Verde (Salamanca)", *JIA*, Faro, pp. 127-132.
- VILLAVARDE, V. (1994): *Arte paleolítico de la Cova del Parpalló*. Estudio de la colección de plaquetas y cantos con grabados y pinturas. Valencia: Diputación de Valencia.

ESTUDIOS HISTÓRICOS & GEOGRÁFICOS, 160



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

UNED

ASTURIAS



CANDAMO

ASOCIACIÓN DE ESTUDIOS LA CAVERNA



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y COMPETITIVIDAD



FUNDACIÓN ESPAÑOLA
PARA LA CIENCIA
Y LA TECNOLOGÍA



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

ISBN 978-84-9012-480-2



9 788490 124802