

Anexo 6 – Testes de Fiabilidade

Variável: Empenho da gestão

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	49	96,1
	Excluded ^a	2	3,9
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,842	,851	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	3,49	1,260	49
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	3,53	,981	49
Faz aquilo que diz?	3,45	,867	49
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	3,55	,891	49
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	3,61	,931	49
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	3,39	,975	49

Inter-Item Correlation Matrix

	A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	Faz aquilo que diz?	Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	Há confiança na gestão relativamente à segurança?
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	1,000	,527	,385	,422	,414	,503
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	,527	1,000	,326	,421	,458	,390
Faz aquilo que diz?	,385	,326	1,000	,616	,633	,504
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	,422	,421	,616	1,000	,815	,444
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	,414	,458	,633	,815	1,000	,444
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	,503	,390	,504	,444	,444	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	17,53	12,963	,584	,398	,833
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	17,49	14,713	,555	,354	,829
Faz aquilo que diz?	17,57	14,875	,632	,483	,816
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	17,47	14,296	,707	,688	,802
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	17,41	13,997	,716	,704	,799
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	17,63	14,487	,595	,381	,822

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21,02	19,854	4,456	6

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,812
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	126,313
	df	15
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	,398	,269
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	,354	,271
Faz aquilo que diz?	,483	,505
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	,688	,781
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	,704	,805
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	,381	,302

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,457	57,608	57,608	2,933	48,884	48,884
2	,893	14,885	72,494			
3	,649	10,818	83,312			
4	,434	7,235	90,548			
5	,385	6,415	96,963			
6	,182	3,037	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix ^a

	Factor
	1
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	,518
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	,521
Faz aquilo que diz?	,711
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	,884
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	,897
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	,550

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 5 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
15,067	9	,089

Coefficientes parciais de regressão

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
A segurança é vista como fazendo parte das prioridades da Gestão?	,065
Com que frequência se desloca ao local de trabalho?	,066
Faz aquilo que diz?	,132
Age rapidamente e de forma eficaz relativamente a aspectos de segurança?	,370
As sua acções relevam equilíbrio entre segurança e tarefas?	,423
Há confiança na gestão relativamente à segurança?	,072

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,908

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Variável: Comunicação

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	45	88,2
	Excluded ^a	6	11,8
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,919	,920	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	3,20	,991	45
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	3,20	,944	45
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	3,42	,988	45
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	3,18	,960	45
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	3,36	,957	45

Inter-Item Correlation Matrix

	Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	1,000	,710	,446	,631	,618
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	,710	1,000	,833	,837	,800
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	,446	,833	1,000	,661	,655
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	,631	,837	,661	1,000	,770
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	,618	,800	,655	,770	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	13,16	12,134	,662	,579	,926
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	13,16	10,953	,936	,893	,871
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	12,93	11,791	,725	,740	,914
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	13,18	11,377	,832	,733	,892
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	13,00	11,500	,812	,677	,896

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16,36	17,689	4,206	5

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,801
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	182,276
	df	10
	Sig.	,000

Communalities^a

	Initial	Extraction
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	,579	,504
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	,893	,999
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	,740	,694
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	,733	,702
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	,677	,641

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. One or more communality estimates greater than 1 were encountered during iterations. The resulting solution should be interpreted with caution.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,804	76,083	76,083	3,541	70,812	70,812
2	,563	11,258	87,342			
3	,325	6,507	93,849			
4	,231	4,610	98,459			
5	,077	1,541	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	,710
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	,999
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	,833
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	,838
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	,801

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 15 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
11,315	5	,045

Coeficientes parciais de regressão

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Existe uma comunicação bidireccional eficaz sobre segurança?	,001
São debatidos aspectos da segurança na instituição com chefes directos/subordinados?	,992
São debatidos aspectos da segurança na instituição com colegas de trabalho?	,003
O programa de segurança é dado a conhecer aos colaboradores?	,003
Os colaboradores dão informação sobre os problemas de segurança?	,002

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,999

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Participação dos colaboradores

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	44	86,3
	Excluded ^a	7	13,7
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,913	,914	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	3,14	1,002	44
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	3,32	,883	44
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	3,00	1,012	44
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	3,16	,939	44
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	2,86	1,112	44
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	3,05	1,011	44

Inter-Item Correlation Matrix

	Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	Existe uma abordagem de melhoria contínua?	O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	1,000	,712	,780	,693	,601	,660
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	,712	1,000	,495	,723	,400	,583
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	,780	,495	1,000	,735	,806	,523
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	,693	,723	,735	1,000	,690	,605
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	,601	,400	,806	,690	1,000	,585
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	,660	,583	,523	,605	,585	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	15,39	17,033	,825	,786	,887
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	15,20	18,911	,673	,685	,908
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	15,52	17,092	,806	,823	,890
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	15,36	17,493	,826	,743	,888
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	15,66	16,928	,732	,726	,902
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	15,48	17,930	,690	,556	,907

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,52	24,860	4,986	6

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,769
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	196,127
	df	15
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	,786	,745
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	,685	,509
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	,823	,757
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	,743	,733
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	,726	,624
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	,556	,501

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,210	70,162	70,162	3,868	64,471	64,471
2	,723	12,053	82,215			
3	,469	7,809	90,024			
4	,338	5,634	95,659			
5	,166	2,760	98,419			
6	,095	1,581	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	,863
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	,713
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	,870
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	,856
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	,790
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	,708

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 5 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
39,473	9	,000

Coefficientes parciais de regressão

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Os colaboradores (todos os níveis) participam na segurança?	,251
Dá o seu contributo para resolver problemas de segurança?	,108
Há um envolvimento activo do representante dos trabalhadores eleito para esse fim?	,266
Existe uma abordagem de melhoria contínua?	,238
O responsável pela segurança realiza auditorias de segurança?	,156
Existe uma cooperação genuína relativamente à segurança?	,105

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,926

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Formação / Informações

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	47	92,2
	Excluded ^a	4	7,8
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,932	,933	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	3,30	1,061	47
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	3,17	,892	47
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	3,11	1,047	47
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	3,09	1,018	47
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	3,13	1,013	47

Inter-Item Correlation Matrix

	Está confiante por ter toda a formação que necessita?	Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	São identificadas as necessidades de formação em segurança?	A formação em segurança consegue atender às necessidades?	Estão acessíveis as informações sobre segurança?
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	1,000	,680	,636	,620	,631
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	,680	1,000	,817	,797	,673
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	,636	,817	1,000	,888	,827
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	,620	,797	,888	1,000	,790
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	,631	,673	,827	,790	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	12,49	13,429	,694	,517	,941
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	12,62	13,676	,830	,733	,915
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	12,68	12,265	,898	,856	,900
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	12,70	12,605	,873	,815	,905
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	12,66	12,969	,816	,719	,916

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15,79	19,954	4,467	5

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,859
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	203,027
	df	10
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	,517	,475
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	,733	,727
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	,856	,918
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	,815	,859
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	,719	,727

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,956	79,117	79,117	3,707	74,135	74,135
2	,466	9,312	88,429			
3	,321	6,420	94,849			
4	,155	3,101	97,949			
5	,103	2,051	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	,690
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	,853
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	,958
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	,927
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	,853

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 4 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
6,981	5	,222

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Está confiante por ter toda a formação que necessita?	,054
Considera a percepção dos colaboradores sobre riscos e perigos exactas?	,127
São identificadas as necessidades de formação em segurança?	,477
A formação em segurança consegue atender às necessidades?	,268
Estão acessíveis as informações sobre segurança?	,127

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,959

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Motivação

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	48	94,1
	Excluded ^a	3	5,9
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,908	,907	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	2,88	1,196	48
Apercebe-se de actos não seguros?	3,21	1,071	48
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	3,06	,954	48
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	3,31	,926	48
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	2,81	1,142	48
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	2,69	1,035	48
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	3,40	,984	48
Têm orgulho da sua instituição?	3,10	,951	48

Inter-Item Correlation Matrix

	Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	Apercebe-se de actos não seguros?	Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	Existem acções disciplinares relativas à segurança?	As chefias apresentam objectivos para a segurança?	Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	Têm orgulho da sua instituição?
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	1,000	,768	,585	,497	,808	,776	,405	,536
Apercebe-se de actos não seguros?	,768	1,000	,549	,684	,502	,540	,445	,417
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	,585	,549	1,000	,603	,538	,580	,426	,438
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	,497	,684	,603	1,000	,519	,482	,539	,446
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	,808	,502	,538	,519	1,000	,886	,370	,626
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	,776	,540	,580	,482	,886	1,000	,375	,575
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	,405	,445	,426	,539	,370	,375	1,000	,433
Têm orgulho da sua instituição?	,536	,417	,438	,446	,626	,575	,433	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	21,58	29,610	,822	,869	,884
Apercebe-se de actos não seguros?	21,25	31,936	,715	,800	,895
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	21,40	33,393	,674	,507	,898
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	21,15	33,574	,681	,693	,898
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	21,65	30,446	,793	,879	,887
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	21,77	31,500	,790	,811	,888
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	21,06	34,698	,524	,354	,910
Têm orgulho da sua instituição?	21,35	33,893	,627	,445	,902

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
24,46	41,743	6,461	8

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,754
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	272,192
	df	28
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	,869	,780
Apercebe-se de actos não seguros?	,800	,465
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	,507	,431
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	,693	,375
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	,879	,839
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	,811	,818
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	,354	,224
Têm orgulho da sua instituição?	,445	,427

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,882	61,025	61,025	4,359	54,491	54,491
2	,944	11,798	72,823			
3	,690	8,623	81,446			
4	,496	6,200	87,646			
5	,441	5,511	93,157			
6	,352	4,395	97,552			
7	,140	1,746	99,298			
8	,056	,702	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix ^a

	Factor
	1
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	,883
Apercebe-se de actos não seguros?	,682
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	,656
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	,613
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	,916
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	,904
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	,473
Têm orgulho da sua instituição?	,654

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 6 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
68,780	20	,000

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	,229
Apercebe-se de actos não seguros?	,073
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	,066
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	,056
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	,326
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	,283
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	,035
Têm orgulho da sua instituição?	,065

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,943

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Observação de procedimentos de segurança

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	43	84,3
	Excluded ^a	8	15,7
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,932	,933	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	2,93	,910	43
Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	2,74	1,026	43
Considera a leitura dos procedimentos útil?	3,19	,932	43
Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	2,77	1,020	43
Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	3,05	,999	43
Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	2,95	,950	43
Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	3,00	,976	43
Estão associados a riscos?	3,12	,956	43

Inter-Item Correlation Matrix

	Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	Considera a leitura dos procedimentos útil?	Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	Estão associados a riscos?
Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	1,000	,771	,633	,572	,737	,712	,697	,639
Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	,771	1,000	,524	,647	,663	,598	,642	,492
Considera a leitura dos procedimentos útil?	,633	,524	1,000	,572	,630	,413	,497	,482
Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	,572	,647	,572	1,000	,525	,578	,622	,492
Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	,737	,663	,630	,525	1,000	,805	,708	,667
Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	,712	,598	,413	,578	,805	1,000	,847	,740
Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	,697	,642	,497	,622	,708	,847	1,000	,867
Estão associados a riscos?	,639	,492	,482	,492	,667	,740	,867	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	20,81	31,726	,829	,758	,919
Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	21,00	31,429	,745	,717	,925
Considera a leitura dos procedimentos útil?	20,56	33,348	,635	,625	,933
Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	20,98	32,118	,683	,583	,930
Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	20,70	30,930	,821	,794	,919
Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	20,79	31,455	,816	,853	,920
Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	20,74	30,862	,852	,876	,917
Estão associados a riscos?	20,63	32,001	,752	,785	,925

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
23,74	41,052	6,407	8

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,790
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	287,124
	df	28
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	,758	,678
Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	,717	,546
Considera a leitura dos procedimentos útil?	,625	,373
Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	,583	,459
Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	,794	,713
Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	,853	,796
Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	,876	,834
Estão associados a riscos?	,785	,697

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,473	68,409	68,409	5,095	63,684	63,684
2	,808	10,102	78,511			
3	,527	6,590	85,101			
4	,486	6,075	91,176			
5	,317	3,966	95,141			
6	,197	2,463	97,605			
7	,128	1,600	99,205			
8	,064	,795	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
Identifica-se com os fins dos procedimentos escritos?	,823
Decide se uma tarefa em especial será captada num procedimento escrito?	,739
Considera a leitura dos procedimentos útil?	,611
Apercebe-se que existem demasiados procedimentos e regras?	,677
Sente que tem uma boa formação sobre os mesmos?	,844
Considera que os procedimentos são auditados com eficácia	,892
Identifica-se com a escrita utilizada nos procedimentos?	,913
Estão associados a riscos?	,835

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 5 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
60,404	20	,000

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Os chefes fornecem feedback sobre o desempenho de segurança?	,229
Apercebe-se de actos não seguros?	,073
Os responsáveis máximos actuam na prevenção dos actos inseguros?	,066
Sente-se confiante para reportar actos inseguros?	,056
Existem acções disciplinares relativas à segurança?	,326
As chefias apresentam objectivos para a segurança?	,283
Sente-se em segurança no seu local de trabalho?	,035
Têm orgulho da sua instituição?	,065

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,943

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Organização de Aprendizagem Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	46	90,2
	Excluded ^a	5	9,8
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,904	,905	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	3,43	1,068	46
A instituição reporta os mesmos?	3,22	1,114	46
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	3,41	1,066	46
Obtêm feedback?	3,00	,989	46
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	3,15	,988	46
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	2,70	1,133	46

Inter-Item Correlation Matrix

	A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	A instituição reporta os mesmos?	São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	Obtêm feedback?	Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	1,000	,722	,893	,547	,568	,443
A instituição reporta os mesmos?	,722	1,000	,784	,585	,575	,512
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	,893	,784	1,000	,527	,593	,346
Obtêm feedback?	,547	,585	,527	1,000	,751	,714
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	,568	,575	,593	,751	1,000	,658
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	,443	,512	,346	,714	,658	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	15,48	19,055	,770	,821	,882
A instituição reporta os mesmos?	15,70	18,705	,771	,685	,882
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	15,50	19,144	,760	,869	,883
Obtêm feedback?	15,91	19,770	,753	,668	,885
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	15,76	19,742	,758	,659	,884
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	16,22	19,818	,622	,624	,905

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,91	27,370	5,232	6

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,777
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	209,384
	df	15
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	,821	,850
A instituição reporta os mesmos?	,685	,680
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	,869	,878
Obtêm feedback?	,668	,408
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	,659	,453
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	,624	,251

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,081	68,022	68,022	3,521	58,682	58,682
2	,981	16,351	84,373			
3	,355	5,918	90,291			
4	,268	4,474	94,765			
5	,237	3,950	98,715			
6	,077	1,285	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	,922
A instituição reporta os mesmos?	,825
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	,937
Obtêm feedback?	,639
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	,673
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	,501

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 9 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
53,506	9	,000

Coeficientes parciais de regressão

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
A instituição aprende com o historial de acidentes, comunicação de incidentes, etc.?	,345
A instituição reporta os mesmos?	,145
São tomadas acções a respeito destes incidentes reportados?	,429
Obtêm feedback?	,061
Existe empenho relativamente à melhoria contínua?	,069
Foram tidas em conta as horas de trabalho e/ou sistema de turnos e o seu efeito nos colaboradores?	,038

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,944

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Variável: Mudança Organizativa e gestão de transição

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	44	86,3
	Excluded ^a	7	13,7
	Total	51	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,957	,958	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	2,84	1,077	44
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	2,80	1,047	44
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	2,80	,954	44
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	2,86	1,069	44
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	2,80	,954	44
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	2,73	,997	44
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	2,68	1,095	44

Inter-Item Correlation Matrix

	Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	1,000	,878	,827	,687	,782	,738	,705
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	,878	1,000	,818	,743	,748	,636	,692
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	,827	,818	1,000	,861	,770	,698	,715
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	,687	,743	,861	1,000	,724	,684	,776
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	,782	,748	,770	,724	1,000	,820	,827
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	,738	,636	,698	,684	,820	1,000	,899
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	,705	,692	,715	,776	,827	,899	1,000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	16,66	29,951	,859	,858	,949
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	16,70	30,446	,838	,831	,951
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	16,70	31,004	,877	,856	,948
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	16,64	30,330	,828	,819	,952
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	16,70	31,050	,872	,783	,949
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	16,77	31,017	,831	,860	,952
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	16,82	29,780	,858	,876	,950

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19,50	41,233	6,421	7

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,849
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	346,628
	df	21
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	,858	,784
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	,831	,752
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	,856	,805
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	,819	,728
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	,783	,795
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	,860	,723
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	,876	,760

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,581	79,733	79,733	5,347	76,382	76,382
2	,565	8,068	87,801			
3	,371	5,300	93,100			
4	,178	2,549	95,649			
5	,165	2,356	98,006			
6	,076	1,089	99,094			
7	,063	,906	100,000			

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor
	1
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	,886
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	,867
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	,897
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	,853
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	,892
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	,850
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	,872

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 1 factors extracted. 5 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
67,624	14	,000

Factor Score Coefficient Matrix

	Factor
	1
Existem procedimentos sólidos, coerentes, estruturados para gerir a mudança organizativa?	,170
Existe processo de avaliação que identifique e planeie alterações de tarefas do pessoal?	,145
Considera que a metodologia de avaliação de riscos está orientada para ter em conta o alcance de fiabilidade humana?	,191
Existe avaliação realista de cenários de crise, incluindo perturbações, incidentes e emergências?	,130
As avaliações são participativas e os conhecimentos / opiniões dos colaboradores envolvidos são recolhidos?	,180
Existe mecanismo de análise de decisões, para garantir que todas as acções necessárias estão implementadas?	,127
Existem planos para supervisionar os indicadores de desempenho para além do final da transição?	,150

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.

Factor Score Covariance Matrix

Factor	1
1	,959

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Scores Method: Regression.