

An abstract black line drawing on a dark gray background. The drawing depicts a profile of a face, looking upwards and to the right. The lines are expressive and somewhat sketchy, capturing the essence of the face and neck. The text is overlaid on the central part of the drawing.

ARTE SIN LÍMITES

CÔA & SIEGA VERDE



ARTE SIN LÍMITES

CÔA &
SIEGA
VERDE

EXPOSICIÓN

LISBOA | JULIO - OCTUBRE '22
MADRID | NOVIEMBRE '22 - FEBRERO '23

ORGANIZACIÓN

Junta de Castilla y León e Fundação Cão Parque

PARTICIPACIÓN

Museu Nacional de Arqueologia (Lisboa), Museu de Arte Popular (Lisboa) e Museo Arqueológico Nacional (Madrid)

FINANCIACIÓN

Interreg Espanha-Portugal | Programa Paleoarte | Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional

EXPOSICIÓN

Comisarios

Thierry Aubry | José Javier Fernández Moreno | André Tomás Santos | Cristina Vega Maeso

Proyecto

byAR – Pedro Pereira | Patrícia Ferreira | Saeideh Shekoohi

Diseño

byAR – Pedro Gonçalves | Teresa Monteiro | Pedro Matos | Thierry Aubry | Jorge Sampaio

Producción

Stripeline – Helder Mata | Gonçalo Tomás
byAR – Alexandra Allen | Tiago Duarte | Ruben Rebelo | Pedro Teixeira | Alberto Flores
VPrint – Produção de imagem, Lda.

Réplicas

Morph – Geociências | 3D Factory | Pedro Cura | Thierry Aubry | Jorge Sampaio | Marcos Terradillos

Traducción Textos

EURO-TEXT Traductores e Intérpretes

Fotografías, calcos y dibujos

José Javier Alcolea González | Manuel Almeida | Beatriz Alonso | Thierry Aubry | Rodrigo de Balbín Behrmann | António Fernando Barbosa | Julián Bécares | Carmen Cachom | Francisco Fabián García | Marcos García Díez | Pedro Guimarães | António Jerónimo | Miguel Angel Martín | Julián Martínez | José Javier Fernández Moreno | Marina Mosquera | Luciano Municio González | Pedro Pereira | Alejandro Plaza | Mário Reis | Olívia Rivero | José Paulo Ruas | Agustín Ruiz | María de Jesús Sanches | André Tomás Santos | Pedro Saura | Joana de Castro Teixeira

Audiovisuales

El Maestro de Altamira AIE. | Morena Films Productions | Morph – Geociências | Plan C Creatividad sin límites S.L.

Ilustraciones

Alexandra Allen

MUSEU DE ARTE POPULAR | LISBOA | PORTUGAL
MUSEU ARQUEOLÓGICO NACIONAL | MADRID | ESPANHA

Personas y Entidades Colaboradoras

Mariana Abreu | Maria José Albuquerque | Miguel Almeida | Alicia Ameijenda | Marian Arlegui | Benito Arnaiz | Alberto Bescos | Carmen Cacho | Andrés Carretero Pérez | Joana Carrondo | Antonio Carvalho | Adriana Chauvin | Aida Carvalho | Hipolito Collado | Dalila Correia | David Cuenca | Pedro Cura | Pilar Fatás | António Batarda Fernandes | José Antonio Fernández de Cordoba | Verónica Fernandez Navarro | Paulo Ferreira da Costa | Alejandro Fonseca | Ana Fraile | Ana Fromesta | Carlos García | Rita Gaspar | Sérgio Gomes | Isabel Leal | André Leitão | Carmen Manzano | Ana Belén Marín | Alexandra Marques | Santiago Martínez Caballero | Andrea Martins | Tania Mosquera Castro | César Neves | Marta Negro | Luis Nobre | Roberto Ontañon | Sofia Figueiredo Persson | Nuno Ramos | Ketty Ratero | Manuel Santonja | Filipa Santos | Marcelo Silvestre | Renata Talarico | Ignacio Triguero | Jesús Maria del Val Recio

Agência Portuguesa do Ambiente | Ayuntamiento de Castillejo de Martín Viejo | Ayuntamiento de Fuentes de Oñoro | Ayuntamiento de Villar de Argañán | Ayuntamiento de Villar de la Yegua | Direção Geral do Património Cultural | Hemeroteca de Castilla y León | Ministério da Cultura | Ministerio de Cultura y Deporte | Ministério da Economia e do Mar | Ministério da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior | Município de Figueira de Castelo Rodrigo | Município de Pinhel | Município da Mêda | Município de Vila Nova de Foz Côa | Turismo de Portugal | Fundación Siega Verde | ADECOCIR | Arqueologia e Património – Ricardo Teixeira & Vítor Fonseca Lda.

Entidades Prestadoras

Gobierno Principado de Asturias. Consejería de Cultura, Política Lingüística y Turismo. Dirección General de Cultura y Patrimonio | Gobierno de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte | Junta de Extremadura. Consejería Cultura, Turismo y Deporte. Dirección General de Bibliotecas Archivos y Patrimonio Cultural | Servicio Territorial de Cultura y Turismo de Salamanca | Servicio Territorial de Cultura y Turismo de Segovia | Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira | Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria | Museo de Segovia | Museo de Salamanca | Museo Numantino | Museo de Burgos | Museo de la Evolución Humana | Universidad de Cantabria | Universidad de Salamanca

CATALOGO

Coordinación

Thierry Aubry | José Javier Fernández Moreno | André Tomás Santos | Cristina Vega Maeso

Textos

José Javier Alcolea González | Thierry Aubry | Rodrigo de Balbín Behrmann | Julián Bécares Pérez | Primitiva Bueno Ramírez | José Javier Fernández Moreno | Luis Luis | Juan Antonio Martos Romero | Mário Reis | Olívia Rivero Vilá | María de Jesús Sanches | André Tomás Santos | Joana de Castro Teixeira | Carlos Vazquez Marcos | Jesús Maria del Val Recio | Cristina Vega Maeso

Diseño y maquetación

byAR

Pedro Gonçalves

Impresión

Graficas EUJOA SA

© De la Edición: Consejería de Cultura, Turismo y Deporte. Junta de Castilla y León.

© De los textos e ilustraciones: los autores

ISBN

978-84-9718-713-8

Depósito Legal

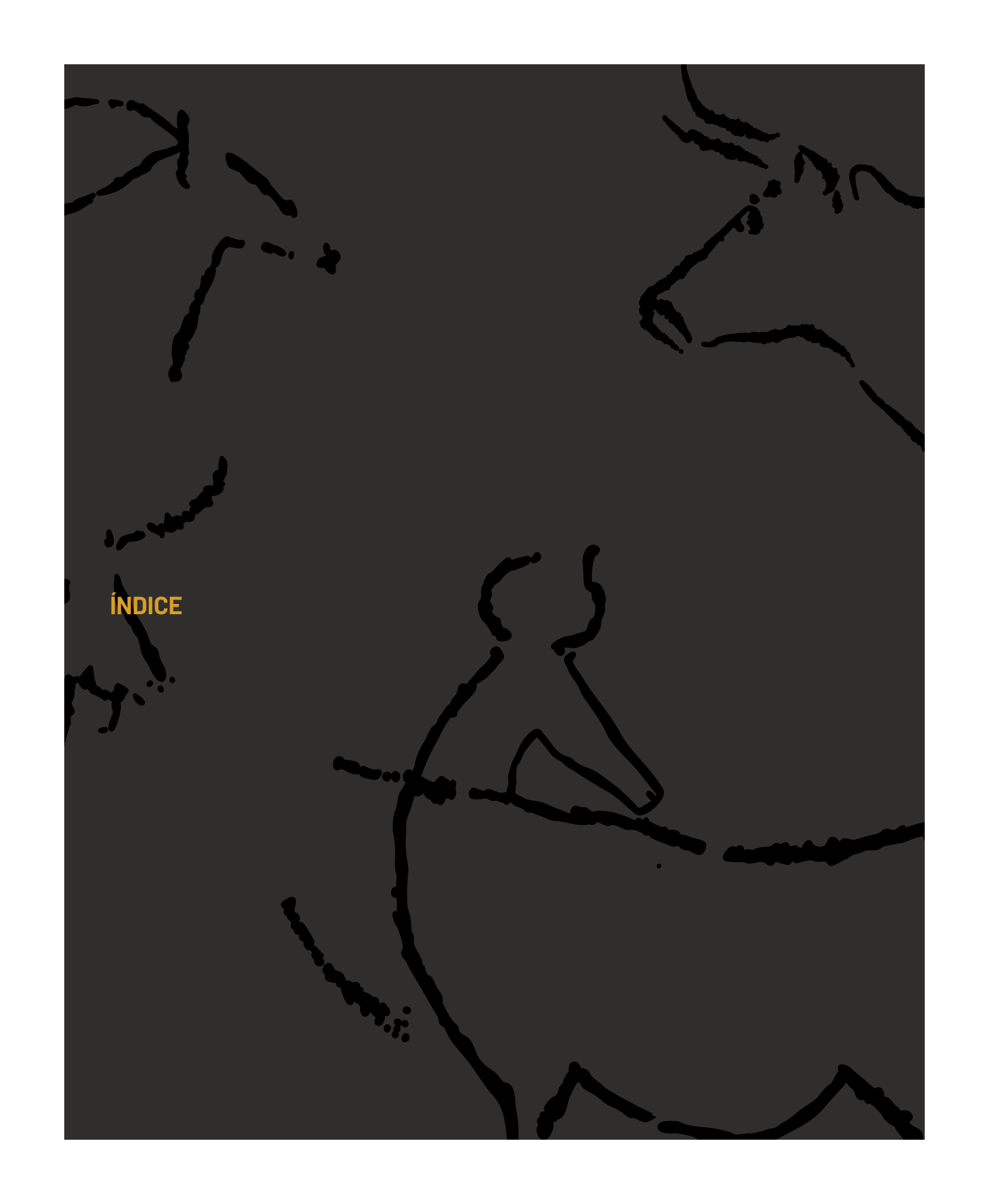
VA 645-2022

In memoriam a Bruno Navarro



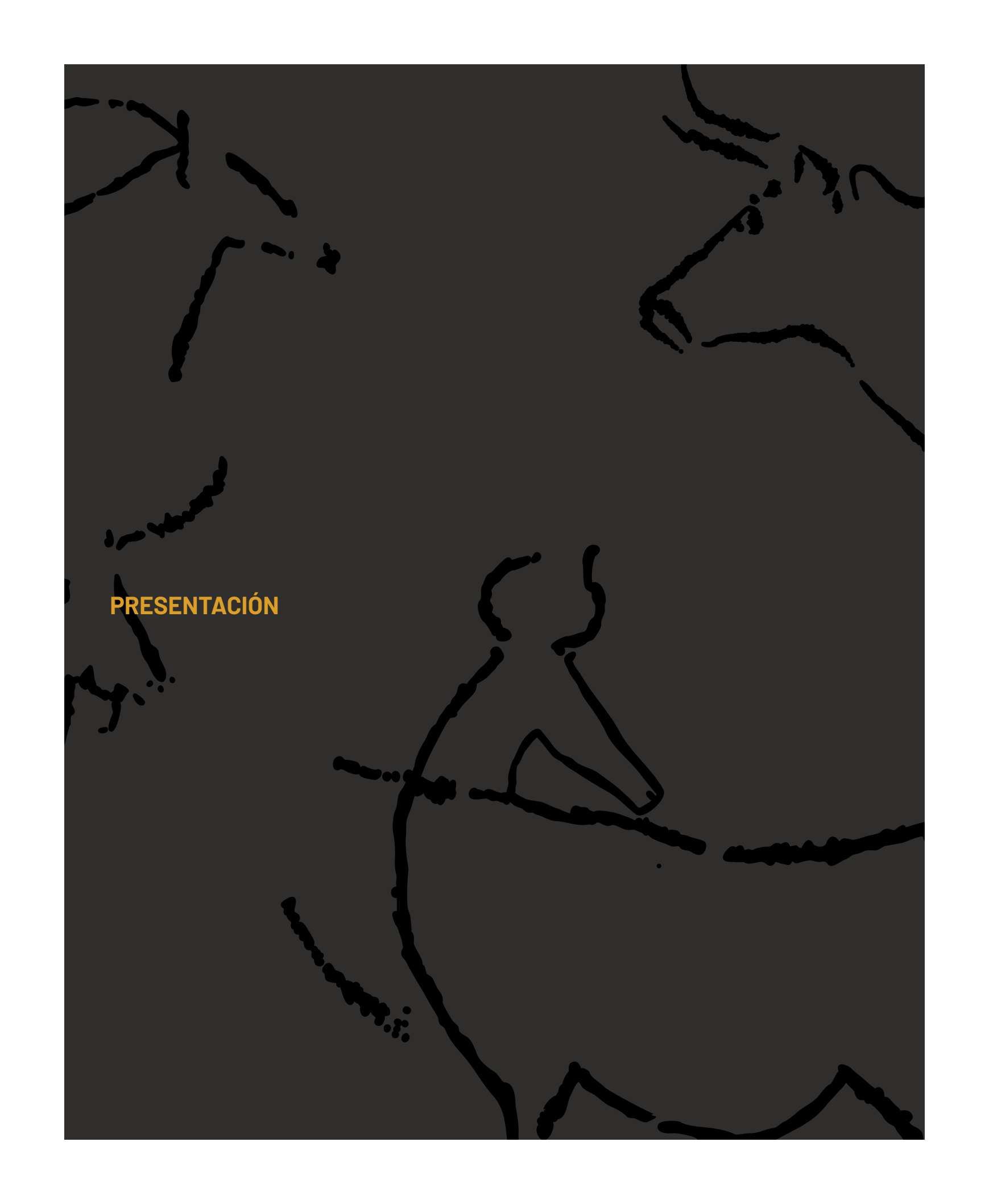
ARTE SIN LÍMITES

CÔA & SIEGA VERDE

An abstract black line drawing on a dark gray background. The drawing consists of several thick, irregular, and somewhat jagged black lines. These lines form various shapes, including what might be interpreted as a stylized figure in the center, a long horizontal line across the middle, and several curved lines at the top and bottom. The overall effect is that of a gestural, expressive sketch.

ÍNDICE

- 007** Presentación
- 013** Introducción
- 019** Grupos humanos y ocupación del valle del Duero durante el Paleolítico superior, y el surgimiento de las manifestaciones artísticas
- 033** El valle del Duero durante el Paleolítico superior. Condiciones ambientales y formas de vida
- 049** El arte paleolítico de la cuenca del Duero en el contexto del suroeste de Europa
- 067** Distribución y contextualización del arte paleolítico al aire libre de los conjuntos del Côa y Siega Verde
- 081** Caracterización y evolución del arte paleolítico en Vale do Côa y Siega Verde.
- 097** Arte finiglacial (Estilo V/Aziliense). Caracterización de las manifestaciones y contextualización de los conjuntos del Côa y Siega Verde
- 113** Entre España y Portugal. Arte esquemático en la cuenca media y baja del Duero
- 135** Las representaciones de la Edad de Hierro en el límite occidental de la submeseta norte: características y su relación espacial y conceptual
- 147** Pastores, molineros y otras gentes. Arte rupestre de época histórica a ambos lados de la frontera
- 159** Valle del Côa y Siega Verde. Sitios de Património Mundial para visitar

The background of the slide is a dark grey color. It is decorated with several abstract, hand-drawn black lines and clusters of small black dots. These elements are scattered across the slide, with some lines forming curved, branch-like shapes and others being more straight or zigzag. The dots are often grouped together in small, irregular patterns.

PRESENTACIÓN

The background of the slide is a dark, textured image of a cave wall. It features several red ochre handprints of various sizes and orientations, some appearing as simple prints and others as more complex, possibly stenciled, designs. There are also some dark, irregular lines and shapes that could be interpreted as animal tracks or other prehistoric markings.

CARACTERIZACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL ARTE PALEOLÍTICO EN VALE DO CÔA Y SIEGA VERDE.

André Tomás Santos

Fundação Côa Parque; UNIARQ - Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa)

J. Javier Alcolea González

Universidad de Alcalá

Rodrigo De Balbín Behrmann

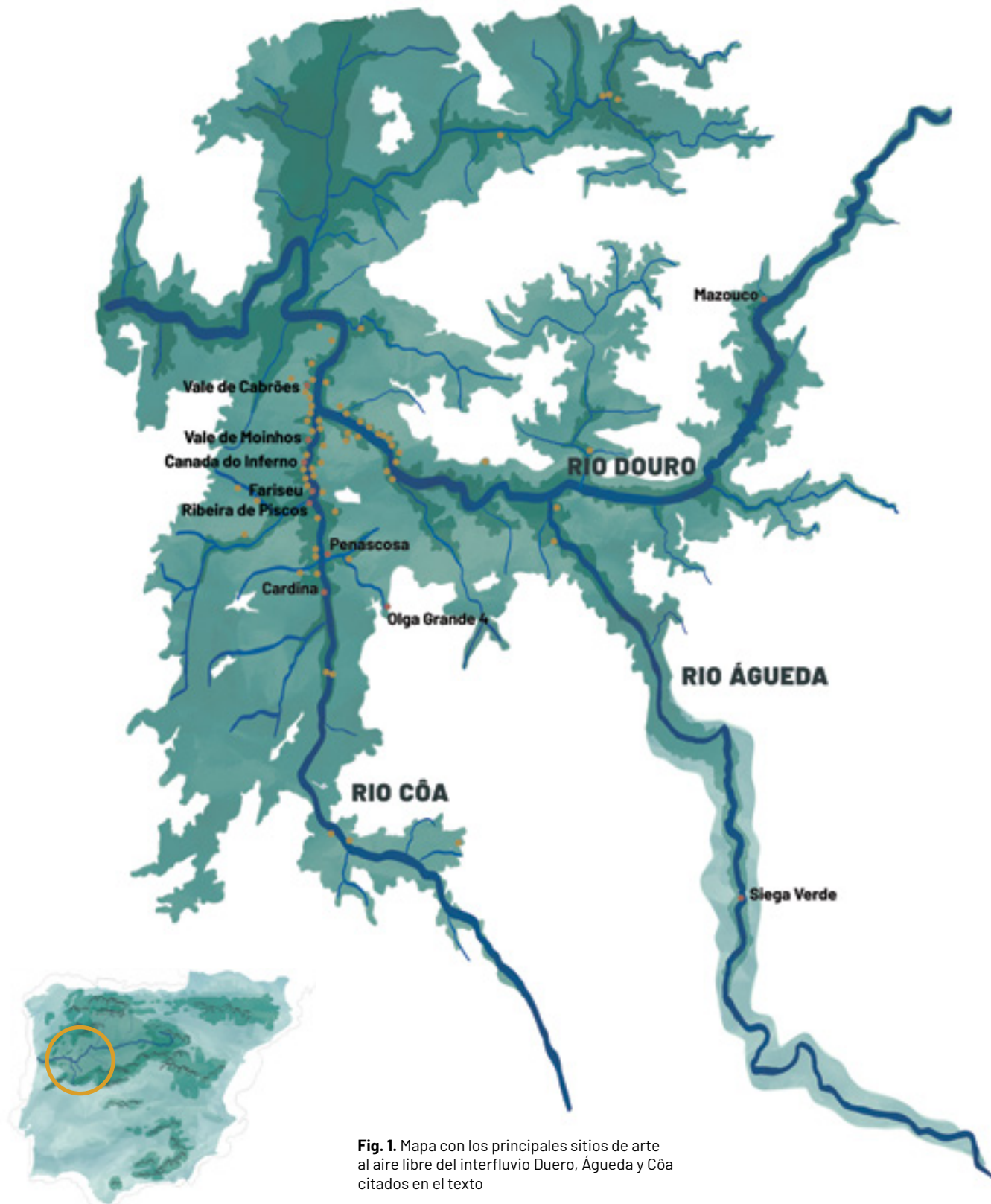
Universidad de Alcalá

Los conjuntos rupestres de los yacimientos del Valle del Côa y Siega Verde son los testimonios más importantes que nos llegaron de la producción artística paleolítica realizada al aire libre, y su inclusión en la lista del Patrimonio Mundial está perfectamente legitimada por este motivo. Como ya se mencionó, en el Valle del Côa se encuentra la mayor concentración de sitios con arte de este período, correspondiendo Siega Verde al sitio donde se concentra el mayor número de rocas grabadas por piqueteado o abrasión, lo que hace de este sitio el más monumentalizado de los que se conocen hoy en día.

El Valle del Côa está muy cerca de Siega Verde, Fariseu (sitio central del Valle del Côa) se localiza a unos 50 km en línea recta del salmantino. Ambos yacimientos se sitúan en afluentes de la margen izquierda del Duero que nacen, a poco más de 1250 m de distancia, en laderas opuestas de la misma elevación - la Serra das Mesas - ambos recorriendo unos 130 km, antes de unirse al Duero a menos de 16 km el uno del otro. La relación entre los ríos no habrá pasado desapercibida seguramente para nuestros antepasados prehistóricos.

En ambos conjuntos predominan las figuraciones de los grandes herbívoros más representados en el arte paleolítico situados al sur de la cordillera Cantábrica: el caballo, los uros, la cabra montesa y el ciervo. Estos van acompañados de otros temas menos frecuentes, como antropomorfos, rebecos, osos, bisontes, etc. Junto a estos, también hay varias representaciones no figurativas. En ambos conjuntos se identifican diferentes modalidades de grabado: varios tipos de piqueteado e incisión, abrasión, raspado e incluso pintura (conservada en el Côa y atestiguada en Siega Verde) o bajorrelieve (solo en Côa).

Pero frente a estas similitudes, que en sí mismas resaltan estos sitios respecto al resto de la región (vid. cap. 4), también hay algunas diferencias, particularmente en la frecuencia de los animales figurados y en el peso de los diferentes estilos y técnicas de aquellos. Algunas de estas diferencias tienen que ver con el



AÑOS CALBP	CÔA	SIEGA VERDE	LEROI- GOURHAN	GRUPO TECNOCULTURAL
45.000-42.000			Pré-figurativo	Chatelperroniense
42.00-33.000				Auriñaciense
33.000-30.000			Estilo I	
				Gravetiense
30.000-23.000	Fase 1		Estilo II	
		Clasica		Solutrense Inferior y Medio
23.000-18.000	Fase 2		Estilo III	Solutrense Superior
		Reciente		Magdaleniense I a IIII
18.000-15.000	Fase 3		Estilo IV	Magdaleniense III y IV
14.000-12.000	Fase 4	Estilo V		Magdaleniense Final y Aziliense

predominio respectivo de cada fase cronológica, y otras con el hecho de que los dos sitios corresponden a dos capítulos distintos del “libro” del que se habló en el punto anterior.

Fig. 2. Cuadro cronocultural con la secuencia del arte al aire libre del Côa y Siega Verde en relación con el arte del Paleolítico superior

EL VALLE DEL CÔA

La comparación, sobre base estadística, entre las figuras completas de los cuatro animales más representados, nos permitió percibir que hay cuatro clases distintas de caballos y uros y tres de cabras monteses y ciervos. El estudio de las superposiciones en paneles con más de una de estas clases, así como las observaciones de carácter geoarqueológico, nos permitieron afirmar que el conjunto del Valle del Côa se organizó a lo largo de 4 fases.

FASE 1

Caracterización: Actualmente, se inventarían 474 figuras de animales atribuidas a la fase 1. Se encuentran en 70 rocas, distribuidas en diez sitios. Realizadas esencialmente por piqueteado y/o abrasión, pero también existe la incisión. En Faia se identificó pigmento rojo en el interior de líneas previamente piqueteadas de cinco cabezas de uro y una de caballo. En la roca 22 de la Quinta da Barca, se certifica el uso del bajorrelieve en la configuración de la cabeza de una cabra montesa. Las figuras de esta fase aparecen generalmente en perfil absoluto, presentando generalmente dorsos y vientres pronunciados, con una pata por par sin pezuñas. Los detalles del cuerpo son escasos, los ojos pueden hacerse con puntos y las bocas y nariz con líneas. También se pueden representar las crineras de los caballos y los despieces de los hocicos de los toros.

Atribución cronológica: Las excavaciones en el yacimiento de Fariseu nos permitieron observar que las figuras de esta fase son previas a un episo-



Fig. 3. Panel con grabados varios de Fariseu. Cõa (Fotografía Rodrigo de Balbín).

un oso, una figura no identificable y 84 cuadrúpedos indeterminados. El repertorio no figurativo es casi exclusivamente inciso, predominando las formas lineales y angulares.

Fig. 4. Grabados de caballos. Roca 3 de Fariseu. Cõa (Fotografía André T. Santos; Fundação Cõa Parque).



dio erosivo del valle anterior a 23.000 años y que probablemente se relaciona con un cambio en el curso del río posterior a hace 26.000 años, como se verificó en las excavaciones de Cardina. Se sabe, por otro lado, que las figuras de este tipo se grabarían en el Cõa 30.000 BP atrás, ya que, en niveles coetáneos del sitio de Olga Grande 4, se encontraron picos de cuarcita que habrían sido utilizados para su realización. Los paralelos europeos de estas figuras se remontan a períodos anteriores a 23.000 BP.

Distribución temática: En esta fase predominan los uros (28,48%), caballos (20,25%) y cabras montesas (19,83%). Los ciervos están muy por detrás, con un 11,18%. También aparecen 7 rebecos, un pez, una rapaz,

FASE 2

Caracterización: A la fase 2 se le atribuyen 324 figuras animales, distribuidas en 68 rocas de 20 sitios. En su mayoría están realizadas con incisión (85,54%), pero también se identifican piqueteados y abrasión (13,25%), y 4 figuras raspadas. Los cuerpos de estas figuras son ahora menos potentes, la representación de las cuatro patas se vuelve algo más frecuente, estando representadas en perfil biangular oblicuo (es decir, visto desde un ángulo de 45° en relación con el resto del cuerpo), pudiendo terminar en pezuñas de forma globular. Los detalles anatómicos son también más frecuentes, particularmente en el hocico de los caballos.

Atribución cronológica: Las figuras se realizan tras la referida fase erosiva del valle, que liberó muchas de las superficies de los paneles grabados. Los paralelos europeos de estas figuras no parecen ser más recientes de los 18.000 años, por lo que deben ser contemporáneas de la generalidad del conjunto de Siega Verde.

Distribución temática: Los caballos son ahora el tema más representado (27,16%), seguidos de los uros (21,30%), los ciervos (16,05%), las cabras monteses (12,04%) y las figuras humanas (3,09%). Dos felinos, dos figuras no identificadas y representaciones aisladas de rebeco, bisonte, ave y pez completan el repertorio *ex-nihilo*. El 21,8% de las figuras, sin embargo, pertenece a cuadrúpedos indeterminados. En el total acumulado, disminuye la distancia entre el toro (26,14%) y el caballo (21,85%), así como entre las cabras monteses (17,16%) y ciervos (12,74%). El repertorio no figurativo es exclusivamente inciso, con predominio de formas lineales y angulares.

FASE 3

Característica: Sólo 164 figuras de animales son atribuibles a esta fase. Están distribuidas por 29 rocas de 9 sitios en el Valle del Côa. Son figuras realizadas mayoritariamente mediante la incisión, pero también se identifica la abrasión profunda, y no existe ninguna figura exclusivamente piqueteada. Las formas son extremadamente realistas, y sus cuerpos tienden a ser muy proporcionados y definidos por bordes suaves. Los detalles anatómicos, como los ojos almendrados, los hocicos circulares y las bocas modeladas, se convierten en algo común, así como la representación de las cuatro patas en un perfil "clásico". Estos tienden a ser muy modeladas, distinguiéndose las diversas regiones anatómicas. Son comunes las representaciones naturalistas, marcándose las pezuñas y delimitaciones corporales como los despieces en "M" ventral de los caballos

Atribución cronológica: Algunas superposiciones atestiguan la posterioridad de estas figuras en relación con las de la fase anterior, así como su anterioridad respecto a las de la fase siguiente. Sabemos, por otro lado, que una parte importante de este arte es anterior a la fase de sedimentación de hace unos 15.000 años. La ausencia en el fondo del valle de las figuras "hiperrealistas" que caracterizan alguno de los motivos que atribuimos a esta fase (por ejemplo, el gran uro de la roca 32 de Vale de Cabrões, o algunos caballos de roca 41 de la Canada do Inferno) nos lleva a pensar que podrían haber sido hechas durante esta fase de sedimentación del valle. Nuestras inferencias son, por otro lado, compatibles con las comparaciones estilísticas que podemos hacer con otros materia-



Fig. 5. Grabado de uro retrospectivo. Roca 38 de Penascosa. Côa (Fotografía André T. Santos; Fundação Côa Parque).

les europeos. De hecho, esta fase se relaciona esencialmente con el estilo IV de Leroi-Gourhan. Por lo tanto, será también coetánea de una parte importante del conjunto de Siega Verde.

Distribución temática: Las figuras atribuidas a esta fase se distribuyen de forma muy homogénea por las cuatro especies más representadas: 21,95% de ciervos, 20,73% de caballos, 18,90% de uros y 18,29% de cabras monteses. Los antropomorfos son el quinto tema más representado (8,54%). El repertorio se completa con dos rebecos, un ser fantástico, un posible mustélido y un posible bisonte completan el repertorio creado *ex-nihilo*. El 9,15% de las figuras son cuadrúpedos indeterminados. Durante al menos el final de esta fase, algunos paneles estarán cubiertos por sedimentos, por lo que el número total de figuras de animales visibles durante el final de esta fase no serán las 935 que totalizarían el total acumulado. De hecho, una gran parte del sitio de Fariseu y, al menos, un panel de la roca 24 de Piscos estarían, seguramente, ocultos. Así, de las 914 figuras que serían seguramente visibles en el valle al final de esta fase, el 24,62% estaría formado por uros, el 21,33% por caballos, el 17,61% por cabras monteses y el 14,66% por ciervos. Los antropomorfos son el 2,52%. El repertorio figurativo se diversifica, aumentando el número de formas onduladas y triangulares, así como arboriformes, reticuladas, triángulos, etc.

FASE 4

Caracterización: El arte rupestre de este período se distribuye por 52 de los sitios del Valle del Côa. Más de 500 rocas contienen figuras de este momento, pero aún solo se han estudiado 46 de ellas. Por ahora, hemos inventariado 353 figuras de esta fase, en su mayoría incisas, aunque el piqueteado también está atestiguado, al igual que el raspado y la pintura. Presentan cuerpos de forma geométrica, y su relleno es muy frecuente, especialmente a través de trazos incisos. Los detalles interiores de los animales son inexistentes. Las extremidades pueden presentar distinción entre las ancas triangulares y las cañas lineales, estando dispuestas generalmente en un perfil biangular oblicuo o recto (representado en ángulo, respectivamente 45 y 90° en relación con el cuerpo).

Atribución cronológica: La gran referencia de esta fase es la serie mueble de Fariseu, que consta de una colección de 84 piezas grabadas y 5 pintadas recuperadas en su mayoría en un nivel de hace unos 12.000 años. Algunas de estas figuras pueden, sin embargo, ser un poco más antiguas, dados algunos paralelos con figuras que datan de momentos anteriores, que no superan, los aproximadamente 14.000 años de antigüedad. Este arte debe integrarse en el grupo de figuras del Valle del Duero atribuidas al estilo V de la que se hablará con más detalle en el siguiente capítulo.

Distribución temática: En la muestra estudiada, la mayoría de las figuras corresponde a ciervos (34%), a continuación las cabras monteses (15,58%), los caballos (12,75%), los peces (5,1%), los uros (4,53%) y las figuras humanas (1,42%). Un posible cánido, un pájaro y un rebeco completan el repertorio. Los cuadrúpedos indeterminados tienen una frecuencia considerablemente mayor que en fases anteriores (25,78%) reflejo no sólo del número de animales incompletos —por razones tafonómicas o no— como es el caso de las fases anteriores, sino también del alto grado de esquematismo de muchas figuras en esta fase.

La profunda transformación del arte rupestre en este período queda atestiguada, desde luego, cuando se tiene en cuenta que solo con el escaso muestreo de esta fase (del que habría que restar al menos las figuras de la roca 1 de Fariseu, que estarían con seguridad cubiertas), el ciervo ya se convierte en la figura más representada del Valle. Pensamos que la profundización del estudio del arte rupestre junto con el de la evolución geomorfológica del valle (que permitirá identificar qué rocas se cubrirían durante esta fase y la anterior), harán muy evidente no solo el peso aplastante del ciervo en esta época, sino también el de la cabra montés, como sucede en el arte mueble de Fariseu y en los sitios coetáneos de la región más inmediata del Côa (vid. cap. siguiente).

SIEGA VERDE

Caracterización general: La estación rupestre de Siega Verde (Villar de la Yegua, Villar de Argañán y Castillejo de Martín Viejo, en la actual provincia de Salamanca) se localiza en la ribera occidental del curso medio del río Águeda. A diferencia de los conjuntos del Côa se trata de un único y extenso dispositivo gráfico de aproximadamente un kilómetro de longitud, construido sobre los afloramientos de esquisto exhumados por incisión del río en su camino hacia la confluencia septentrional con el Duero. En él se concentran 91 paneles decorados que acogen 443 representaciones paleolíticas, a las que habría que añadir un grupo de figuras (11) de apariencia más moderna, asignables al tránsito entre el Pleistoceno y el Holoceno.

En el cómputo estadístico de las representaciones de edad paleolítica destacan las de animales (55,01% -221), con un elenco de especies típico de las grafías paleolíticas europeas.

Existen aquí cuatro géneros principales, en orden estadístico, caballos (51%), grandes bovinos (18,4 %), éstos en sus dos versiones de uro (16, 8%) y bisonte (1,64 %), cérvidos (12,46 %), en forma de ciervos (9%), renos (1,23%) y megaceros (1,23%), y cabras (5,32%). Este cuadro se completa con algunas otras especies (rinoceronte lanudo, zorro, oso o felino), siempre en porcentaje mucho menor, y tres formas antropomorfas.

Las representaciones abstractas constituyen el 37,3 % del total de evidencias gráficas. Entre ellas predominan las formas simples, sobre todo lineales,



Fig. 6. Ciervo, caballo y toro del panel 15 de Siega Verde (Fotografía Rodrigo de Balbín).

grupo que va desde meras líneas exentas hasta elementos más complejos como zig-zags o “cometas”. A este sistema formalmente sencillo le completan dos tipos de una significación mayor, tanto por su constancia morfológica y técnica, como por sus peculiaridades asociativas: las formas paracirculares u ovals y los claviformes.

Las técnicas de realización de figuras pertenecen abrumadoramente al campo del grabado, aunque se han atestiguado restos de pintura, ya fuera para rellenar líneas piqueteadas, o como preparación previa de algunos paneles. Dentro del grabado la técnica mayoritaria es el piqueteado de contorno, desprovisto aquí de la abrasión posterior tan frecuente en la Fase 1 del Côa, pero también existe la incisión bajo diferentes formas, entre las que dominan las incisiones simples y únicas.

En el yacimiento se han aislado dos zonas topográficas diferenciadas, cuyas características varían ligeramente y tienen implicaciones compositivas y cronológicas. Esas dos zonas nos permiten hablar de dos fases cronológicas.

FASE CLÁSICA

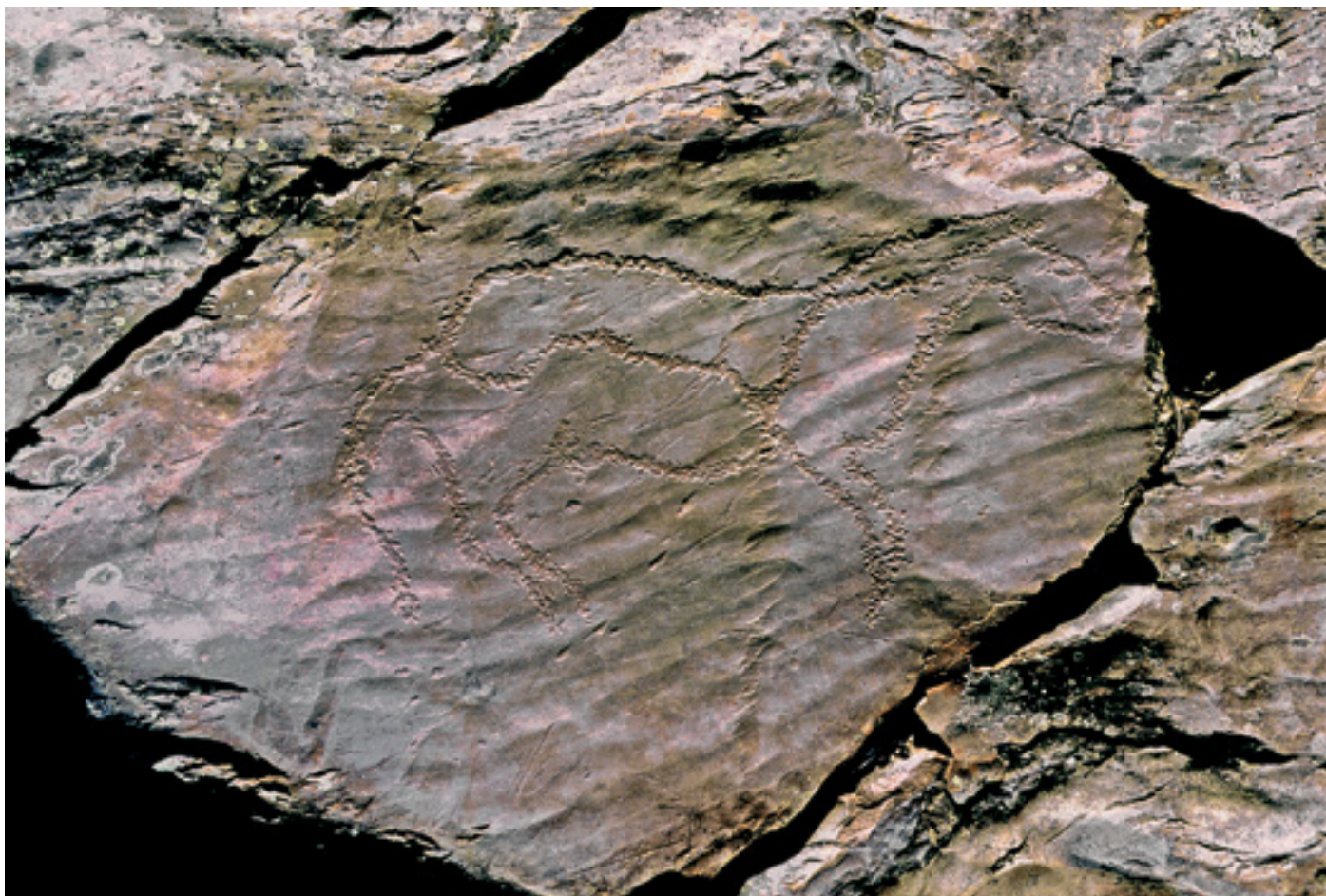
Temas, técnicas, estilo y composición: Esta fase la localizamos en la zona sur-central del yacimiento, y posee la principal concentración de paneles decorados (1 a 53), extendiéndose a lo largo de 700 m. En ella se documenta la utilización intensiva de superficies verticales de esquisto situadas sobre la superficie del lecho de inundación del río Águeda y orientadas habitualmente al este.

Temáticamente se adapta bastante bien a las proporciones estadísticas ya citadas, mientras que las técnicas muestran un mayor equilibrio entre el piqueteado y la incisión, predominando el primero en los animales, mientras que la segunda es dominante en las formas abstractas simples. Existen algunos factores de selección tecnológica, como los que afectan a las representaciones de ciervos y cabras, frecuentemente incisas, en oposición a uros y caballos, casi siempre piqueteados. Así mismo los signos claviformes y ovals se asocian siempre al piqueteado.

Las representaciones figurativas tienden a ceñirse al contorno, con un énfasis especial en las zonas capitales y despreocupación por las extremidades. El canon de los animales es bastante alargado, sobre todo en las grandes figuras piqueteadas. El nivel de detallismo y convencionalismo es bajo, afectando sobre todo a las zonas capitales y plasmándose generalmente en soluciones lineales.

Este modelo es particularmente aplicable a caballos y uros. Los primeros aparecen frecuentemente compartimentados por despieces ventrales arcaicos, rematados por crineras dobles con cierre angular en la frente y ojos semicirculares adosados a la frente. Los uros se representan con cornamentas filiformes en perspectiva correcta o biangular oblicua, despieces lineales en sus hocicos, y ojos similares a los de los équidos. Algunos animales, como cabras o ciervos, parecen tener un mayor grado de sofisticación gráfica, aunque sólo cuando aparecen incisos y en tamaños más reducidos.

Las peculiaridades de las figuras de animales en esta fase se completan con otros rasgos, dependientes en parte de la técnica utilizada. Existe una diferencia recurrente entre el tamaño de los grandes animales piqueteados y las pequeñas figuras incisas, normalmente encuadrables en el campo manual de los artistas. Esta



selección explica por qué los caballos y los uros son realizados casi siempre en tamaños grandes, mientras que los temas cuantitativamente secundarios, como cabras o ciervas, son más pequeños.

Las características compositivas de esta primera fase (que, con algún matiz, son las mismas que las documentadas en la Fase Reciente) se adaptan a esquemas bastante clásicos dentro del Arte Paleolítico, y difieren de algunas muy comunes en el Valle del Côa, como la construcción de los paneles mediante superposición intensiva de figuras. La evidencia de una delimitación física de los paneles y la consecuente facilidad para aislar las composiciones gráficas, nos ha permitido documentar la aparición de un claro modelo asociativo. Este propone como centro del discurso grandes figuras piqueteadas de uro y caballo, complementadas lateralmente por cérvidos o cápridos incisos y de menores dimensiones. El modelo se completa con signos que se asocian interna y repetidamente a los temas centrales (claviformes-caballos, óvalos-bovinos). Esta estructura asociativa se acompaña, en algunos paneles del área central de la estación, de figuras que comparten partes anatómicas (curvas dorsales, cabezas, cornamentas) como recurso compositivo original, similar a la peculiar forma de multiplicación de cabezas del vecino Côa, aquí prácticamente ausente.

Fig. 7. Caballo del descubrimiento de Siega Verde (Fotografía Rodrigo de Balbín)

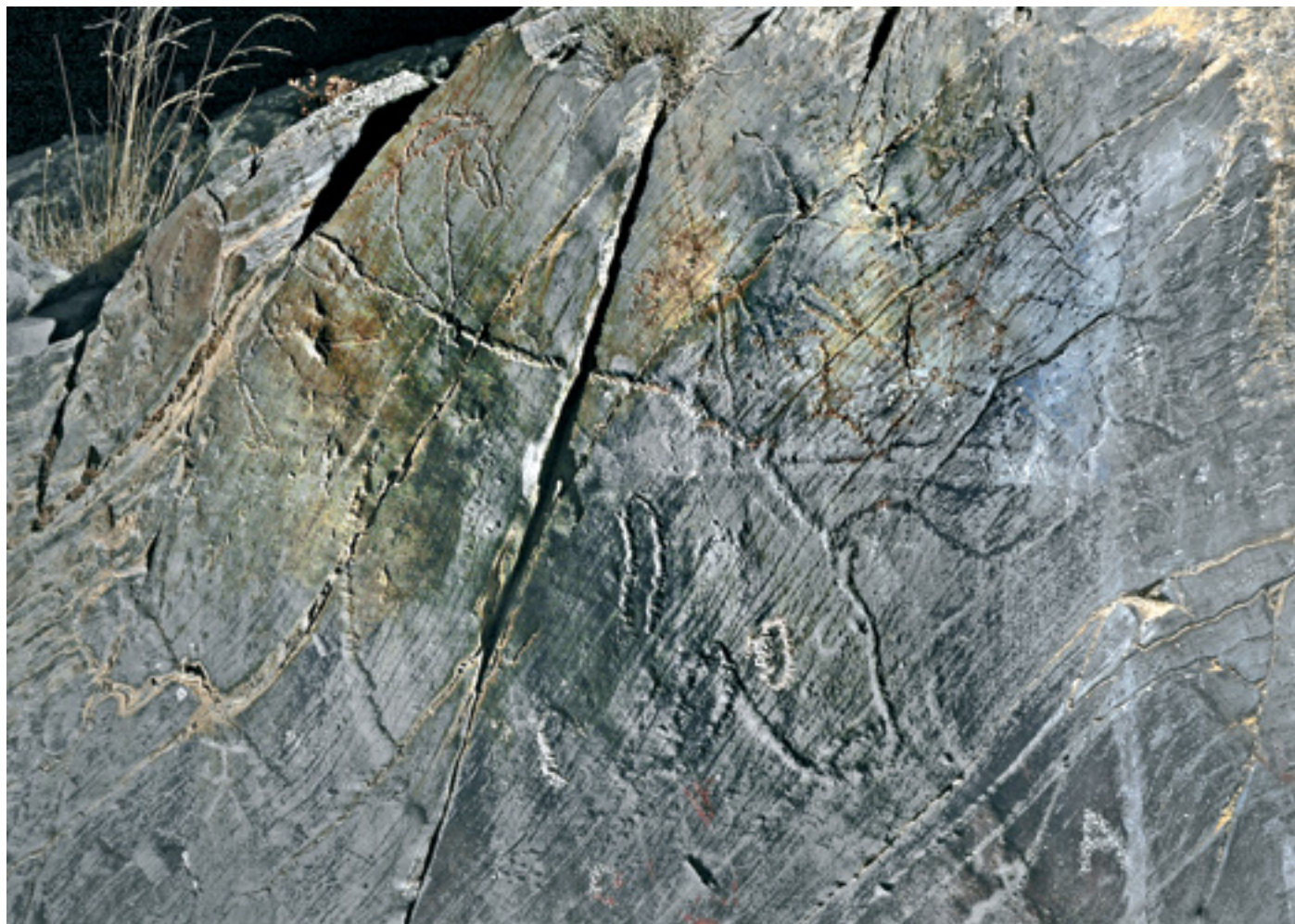


Fig. 8. Toro y caballo del panel 21 de Siega Verde (Fotografía Rodrigo de Balbín)

Atribución cronológica: A diferencia del vecino Valle del Côa, Siega Verde carece actualmente de un contexto arqueológico o sedimentológico que nos permita una aproximación cronométrica más directa, por lo que para su cronología debemos acudir necesariamente a los procedimientos estilísticos.

Las características estilísticas y morfológicas de las figuras de la fase clásica apuntan hacia una fase media, ni muy arcaica ni muy evolucionada del Arte Paleolítico. Dentro de los elementos de raíz arcaica encontramos el canon constructivo de muchas figuras, con alargamientos “excesivos” del cuerpo, el escaso detallismo, la despreocupación por las extremidades o la resolución mayoritaria de la perspectiva en perfil absoluto. No obstante todas estas características se ven acompañadas por otras de aspecto más avanzado, como la presencia de despieces ventrales, pecto-faciales o capitales, o la suavización de las líneas dorsales de los animales.

Estos rasgos abogan por que estas figuras se sitúen en la época de incremento de la realización de despieces corporales, en el tránsito entre el periodo figurativo-sintético y figurativo analítico de Leroi-Gourhan o, en términos más “actuales”, en el momento de tránsito entre el mundo de las grafías premagda-

leniense y las magdalenienenses. Es decir, entre el Solutrense y el Magdalenienense, dentro de los cauces del estilo III avanzado y los inicios de IV antiguo de Leroi-Gourhan. Su paralelización con la serie del Côa es problemática, ya que, hipotéticamente, debería corresponderse con su Fase 2, pero las grandes diferencias técnicas y asociativas documentadas entre ambos lugares impiden una comparación estilística efectiva.

FASE RECIENTE

Temas, técnicas, estilo y composición: La segunda fase cronológica documentada en Siega Verde ocupa los últimos 200 m. de desarrollo de la estación rupestre en su zona norte, y los paneles numerados del 54 al 91. En ésta zona los afloramientos tienen una morfología general distinta, fruto de la existencia de un complejo sistema de terrazas rocosas, con superficies de orientación cenital y otras caras menores vertical y hacia el este, todas usadas para grabar.

Dentro de un panorama muy similar al descrito, aquí existe un elenco temático ligeramente más variado, incorporando la mayoría de los ejemplos de fauna exótica del conjunto (renos, rinocerontes lanudos, felinos y osos), aunque otros temas marginales, como megaceros o antropomorfos, desaparecen ahora completamente. De manera opuesta, los signos poseen una menor variedad, limitándose casi exclusivamente a claviformes y algún esquema oval o circular. Esto se relaciona directamente con la técnica de esta fase, en la que el predominio del piqueteado es absoluto, documentándose sólo una figura incisa en los 37 paneles existentes.

Los cambios más evidentes se dan en el campo estilístico. Por una parte se generalizan despieces y modelados más acordes con los paleolíticos clásicos, como las M ventrales de los caballos, y desaparecen casi por completo los tratamientos arcaicos, como las crineras en escalón de los caballos o los ojos adosados a la frente en bovinos y equinos. Por otra, y a pesar de la utilización exclusiva del piqueteado, el tamaño de todos los temas se reduce en valor absoluto, consiguiendo sujetos más equilibrados. No obstante la variación de tamaños por temas sigue operando, y cápridos o cérvidos suelen representarse con dimensiones menores que uros o caballos.

Aunque se mantiene la situación de uros y caballos en el centro de los paneles, desaparece ahora la peculiar estructura que combinaba incisión y piqueteado en los paneles de la fase clásica. Se incorpora no obstante una práctica desconocida antes, la construcción de escenas en el sentido estricto y actual del término. En ellas se plasma siempre la misma "historia": un carnívoro (felino u oso) acosa desde una posición elevada a uno o varios herbívoros (caballos o cabras).

Atribución cronológica: Las características diferenciales de la fase reciente de Siega Verde, como la reducción general de tamaño y la mejora de las proporciones en las figuras, la presencia de algunos modelados clásicos, como las arquetípicas M ventrales de los caballos, la multiplicación de animales exóticos o la implementación de escenas narrativas, apuntan hacia un avance cronológico real con respecto a la Fase Clásica del conjunto. Algunos de estos rasgos son bien conocidos en otros dispositivos rupestres del centro peninsular, y también el vecino Côa, donde se han señalado en su Fase 3, aunque aquí de nuevo opera una diferenciación técnica básica (Côa-incisión/Siega Verde-percusión).

Todos estos hechos nos permiten situar esta zona del yacimiento en un incipiente Estilo IV antiguo de Leroi-Gourhan, aunque falten algunos rasgos propios, como el minucioso detallismo “naturalista” de las representaciones. Este hecho está relacionado posiblemente con la realización de las figuras mediante percusión, técnica poco apta para el detalle. No obstante, y como hemos señalado en otras ocasiones, la Fase Reciente no significa una ruptura con lo conocido en el centro y el sur de la estación, como atestigua el mantenimiento del sistema general de signos abstractos (claviformes/óvalos) o el mismo procedimiento asociativo general.

RELACIÓN ENTRE EL VALLE DEL CÔA Y SIEGA VERDE

Como ya se ha dicho, el Valle del Côa se distingue de Siega Verde esencialmente por su escala. Siega Verde es un lugar que se distribuye a lo largo de aproximadamente 1 km y el Valle del Côa es un conjunto de sitios que se distribuyen en un territorio mucho más amplio. Esta mayor amplitud espacial corresponde también a una mayor amplitud cronológica del Côa, o al menos a una distribución más equilibrada de su repertorio. Así, por ejemplo, las imágenes de Siega Verde que corresponden a la 1ª etapa del Côa, aunque existen, son raras, y la mayoría de las figuras de Siega Verde son muy posiblemente contemporáneas de las fases 2 y 3 del Valle del Côa. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, entre las imágenes de Siega Verde y las de esta etapa del Valle del Côa hay también diferencias. Aquellas son esencialmente piqueteadas y las del Côa esencialmente incisas.

Sin embargo, también hay algunas figuras en el Valle del Côa muy similares a las de Siega Verde. Tomemos el ejemplo de las rocas 12 y 22 de Canada do Inferno, las rocas 3 y 5 de Fariseu, el bisonte de la roca 3 de Vale de Moinhos o la roca 37 de Penascosa, recientemente descubierta. Simplemente, la concentración de este tipo de figuras es mucho mayor en Siega Verde. La gran pregunta es ¿por qué?

Lo que parece suceder es que muchas de las rocas en el Valle del Côa grabadas durante esta fase deben estar cubiertas de sedimentos, particularmente las de sus “facies monumentales”. De hecho, los trabajos geoarqueológicos que se han desarrollado en el Valle del Côa han ido demostrando la existencia de una fase de erosión sedimentaria en el Valle entre la ejecución de las figuras de la fase 1 y la fase 2, así como la de varios periodos posteriores de sedimentación.

Sabemos, por ejemplo, que en el yacimiento de Penascosa hay actualmente al menos 5 m de sedimentos, que comenzaron a depositarse allí hace unos 6.000 años. De hecho, las recientes excavaciones en el yacimiento han demostrado la existencia de varias rocas grabadas actualmente cubiertas, todas ellas procedentes de las fases 2 y 3, una de las cuales (roca 37) ofrece una cabra montesa piqueteada con evidentes paralelismos en Siega Verde.

En definitiva, en el Valle del Côa hay algunas figuras muy similares a las piqueteadas de Siega Verde, pero seguramente habrá muchas más bajo los sedimentos que ocultan muchas de las rocas.

Otra diferencia importante entre los sitios del Valle del Côa y el conjunto del Águeda es la frecuencia relativa de los animales más representados. Aunque en ambos casos, el repertorio está dominado por los mismos tipos: caballos, uros,

ciervos y cabras monteses, su distribución es muy diferente. Así, los caballos dominan ampliamente en Siega Verde con más de la mitad de las figuras animales.

En el Côa, aunque los uros siguen siendo predominantes, su distancia con los caballos no es significativa. Las cabras monteses se acercan al número de éstos durante la fase antigua y cuando llegamos al final de la fase 3, un momento durante el cual podemos comparar con mayor seguridad el conjunto de Siega Verde con el de Côa, la distancia entre el número de figuras más representadas en el Côa (los uros) y la menos representada de estas cuatro (el ciervo) es inferior al 10%.

Este extraordinario equilibrio entre especies que se ve en el Valle del Côa, contrasta en gran medida con el dominio de una sola especie que se produce en Siega Verde (y en todos los demás sitios de la región), que se debe muy probablemente a los diferentes papeles desempeñados por estos sitios durante el Paleolítico superior. El Valle del Côa debió de ser, a lo largo de este periodo, un importante centro de agregación de cazadores-recolectores que explorarían distintos territorios distribuidos por unos 200 km a su alrededor, como atestiguan las materias primas usadas para los utensilios líticos procedentes de las excavaciones de distintos sitios del valle del Côa. De hecho, como se ha dicho, estos provienen de fuentes que se distribuyen en un área que va desde el centro litoral portugués hasta las faldas orientales de la Cordillera Central. Siega Verde, por otro lado, parece relacionarse muy obviamente con un vado del río Águeda. Lo más probable es que el repertorio gráfico, en el que el caballo y el ciervo son especies preponderantes, refleje la conexión de un grupo local con el sitio. El arte del Côa, al contrario, más que la relación de un grupo local con su ámbito, debe reflejar la conexión de varios grupos, locales y otros foráneos, con un paisaje al que acudirían periódicamente, un centro de relación y conexión entre ellos.

BIBLIOGRAFÍA

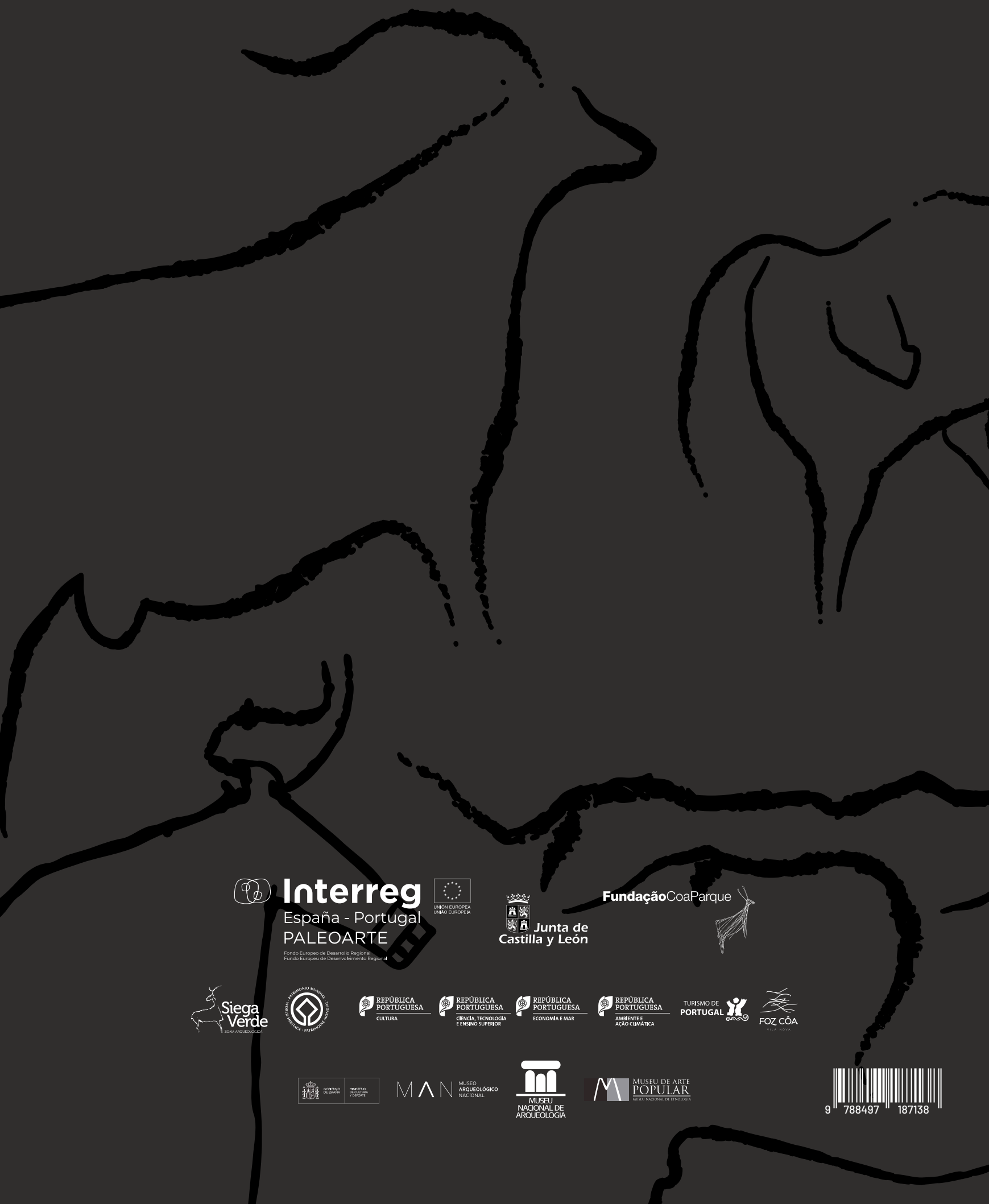
- Alcolea-González, J.J., Balbín-Behrmann, R. de (2006): *Arte Paleolítico al aire libre. El yacimiento rupestre de Siega Verde, Salamanca*. Arqueología en Castilla y León, 16. Junta de Castilla y León. Valladolid.
- (2007): "C¹⁴ et Style. La chronologie de l'art pariétal à l'heure actuelle». *L'Anthropologie* 111: 435-466
- (2007b): "Le gisement rupestre de Siega Verde, Salamanque. Une vision de synthèse». *L'Anthropologie* 111: 501-548
- (2013): "El Arte rupestre Paleolítico del interior peninsular. Arte sin artistas, una mirada al Paleolítico. Museo Arqueológico Regional. Comunidad de Madrid: 187-207
- Aubry, T. et al. (2020): «Fluvial dynamics and Palaeolithic settlement: new data from the Côa Valley (Portugal)», in Rodríguez Alvarez, X. P.; Otte, M.; Lombera Hermida, A. & Fábregas Valcarce, R. (eds.), *Palaeolithic of Northwest Iberia and beyond: multidisciplinary approaches to the analysis of Late Quaternary hunter-gatherer societies*, Paris: Publications scientifiques du Muséum & l'Académie des sciences [Comptes rendus Palevol, 19(7)]:117-135.
- Aubry, T. et al. (2020): "Timing of the Middle-to-Upper Palaeolithic transition in the Iberian inland (Cardina-Salto do Boi, Côa Valley, Portugal)", *Quaternary Research*, 98: 81-101.
- Aubry, T.; Santos, A. T. & Luís, L. (2014): «Stratigraphies du panneau 1 de Fariseu: analyse structurelle d'un système graphique paléolithique à l'air libre de la vallée du Côa (Portugal)», in Paillet, P. (ed.), *Les arts de la Préhistoire: micro-analyses, mises en contextes et conservation. Actes du colloque «Micro-analyses et datations de l'art préhistorique dans son contexte archéologique», MADAPCA – Paris, 16-18 novembre 2011, Les Eyzies: SAMRA [Paleo, numéro spécial] : 259-270.*
- Balbín-Behrmann R. de. (2009): *El Arte Rupestre Paleolítico al aire libre en la Península Ibérica*, in Balbín R. de (ed.), *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*. Actas. PAHIS. Junta de Castilla y León.
- Balbín-Behrmann, R. de, Alcolea-González, J.J. (2009): *Les colorants de l'art paléolithique dans les grottes et en plein air*. *L'Anthropologie* 113: 559-601.
- (2021): *Siega Verde and the open-air rock art of the northern Iberian Peninsula (Spain)*. *Comptes Rendus Palevol* 20(24): 507-538
- Bueno Ramírez, P.; Balbín Behrmann, R. & Alcolea González, J. J. (2007): "Style V dans le bassin du Douro. Tradition et changement dans les graphies des chasseurs du Paléolithique Supérieur européen», *L'Anthropologie*, 111, pp. 549-589.
- Leroi- Gourhan, A. (1971): *Préhistoire de l'Art Occidental*. 2ª edición aumentada, Mazenod. París.

Plisson, H. (2009): "Analyse tracéologique de 4 pics d'Olga Grande: des outils pour les gravures de plein air?"; in Aubry, T. (ed.), *200 séculos de história do Vale do Côa: Incursões na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico*, Lisboa: IGESPAR, I. P. [Trabalhos de Arqueologia, 52], pp. 436-443.

Santos, A.T. (2019): *A arte paleolítica ao ar livre da bacia do Douro à margem direita do Tejo: uma visão de conjunto*. Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses (Monografias Arqueológicas, 9).

Santos, A. T.; et al. (2018): "O final do ciclo gráfico paleolítico do Vale do Côa: a arte móvel do Fariseu (Muxagata, Vila Nova de Foz Côa)", *Portvgalia*, 39, pp. 5-96.

(2020): "Trabalhos de documentação de arte paleolítica realizados no âmbito do projeto PalæoCôa", in ARNAUD, J. M.; NEVES, C. & MARTINS, A. (eds.), *Arqueologia em Portugal 2020 - Estado da Questão*, Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses, pp. 523-536.



Interreg
Espana - Portugal
PALEOARTE

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional



**Junta de
Castilla y León**

Fundação CoaParque



MAN MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL



9 788497 187138