

ANEJOS DE ARCHIVO ESPAÑOL DE ARQUEOLOGÍA
LXVII

LAS SEDES DE LOS *ORDINES DECVRIONVM*
EN HISPANIA

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO Y MODELO TIPOLÓGICO

ANEJOS DE AESPA

Director: Francisco Pina Polo, Universidad de Zaragoza, España.

Secretario: Carlos Jesús Morán Sánchez, Instituto de Arqueología, CSIC-Gobierno de Extremadura, Mérida, España.

Comité Editorial: José Beltrán Fortes, Universidad de Sevilla, España; Manuel Bendala, Universidad Autónoma de Madrid, España; Rui Manuel Sobral Centeno, Universidade do Porto, Portugal; Adolfo J. Domínguez Monedero, Universidad Autónoma, Madrid, España; Sonia Gutiérrez Lloret, Universidad de Alicante, España; Pedro Mateos, Instituto de Arqueología, CSIC-Gobierno de Extremadura, Mérida, España; Manuel Molinos, Universidad de Jaén, España; Ángel Morillo, Universidad Complutense, Madrid, España; Ricardo Olmos Romera, Instituto de Historia, CSIC, Madrid, España; Almudena Orejas, Instituto de Historia, CSIC, Madrid, España; Isabel Rodà de Llanza, Universidad Autónoma de Barcelona, España; Inés Sastre Prats, Instituto de Historia, CSIC, Madrid, España; Ángel Ventura Villanueva, Universidad de Córdoba, España.

Consejo Asesor: Luis Caballero Zoreda, Instituto de Historia, CSIC, Madrid, España; María Paz García-Bellido, Instituto de Historia, CSIC, España; Juan Manuel Abascal, Universidad de Alicante, España; Filippo Coarelli, Università degli Studi di Perugia, Italia; Pierre Gros, Université Aix-Marseille, Francia; Simon Keay, University of Southampton, Reino Unido; Pilar León, Universidad de Sevilla, España; Giuliano Volpe, Università degli Studi di Foggia, Italia; Carmen García Merino, Universidad de Valladolid, España; Javier Arce, Université Lille, Francia; Michel Amandry, Bibliothèque Nationale de France, París, Francia; Xavier Aquilué, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Empúries, España; Pietro Brogiolo, Università di Padova, Italia; Francisco Burillo, Universidad de Zaragoza, España; Monique Clavel-Lévêque, Université Franche-Comté, Besançon, Francia; Teresa Chapa, Universidad Complutense de Madrid, España; Carlos Fabião, Universidade de Lisboa, Portugal; Carmen Fernández Ochoa, Universidad Autónoma de Madrid, España; Pierre Moret, Universidad de Toulouse, Francia; Sebastián Ramallo, Universidad de Murcia, España; Domingo Plácido, Universidad Complutense de Madrid, España; Thomas Schattner, Instituto Arqueológico Alemán, Madrid, España; Armin Stylow, München Universität, Alemania.

BEGOÑA SOLER HUERTAS
PEDRO MATEOS CRUZ
JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN
JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO BAYONA
(eds.)

LAS SEDES DE LOS *ORDINES DECVRIONVM*
EN HISPANIA

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO Y MODELO TIPOLÓGICO

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO DE ARQUEOLOGÍA

MÉRIDA, 2013

Reservados todos los derechos por la legislación en materia de Propiedad Intelectual. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en manera alguna por ningún medio ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, informático, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito de la editorial.

Las noticias, los asertos y las opiniones contenidos en esta obra son de la exclusiva responsabilidad del autor o autores. La editorial, por su parte, solo se hace responsable del interés científico de sus publicaciones.

Este volumen se enmarca en el proyecto de investigación coordinado «Roma y las capitales provinciales de Hispania» (ref. n.º HAR2009-1434-C03) (trienio 2010-2012) (Instituto de Arqueología de Mérida, Universidades de Murcia y Rovira y Virgili de Tarragona), que tiene su continuidad en el trienio 2013-2015 en el proyecto «Roma, las capitales provinciales y las capitales de Hispania: difusión de modelos en la arquitectura y el urbanismo» (ref. n.º HAR2012-37405-C04). Ambos están subvencionados por el Ministerio de Economía y Competitividad y en parte cofinanciados con fondos FEDER.

Su publicación ha contado con una ayuda de dicho Ministerio a través de una acción complementaria (ref. n.º HAR2011-12500-E).

Cubierta: Interior de la Curia Iulia. Foto de Javier Albertos Benayas.

Contracubierta: Tabla legal de Urso, Museo Arqueológico Nacional (Servicio de Reproducciones).

Catálogo general de publicaciones oficiales:

<http://publicacionesoficiales.boe.es>

EDITORIAL CSIC: <http://editorial.csic.es> (correo: publ@csic.es)



GOBIERNO DE EXTREMADURA
Consejería de Empleo, Empresa e Innovación



© CSIC

© Begoña Soler Huertas, Pedro Mateos Cruz, José Miguel Noguera Celadrán y Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona (eds.), y de cada texto su autor.

NIPO: 723-13-166-6

e-NIPO: 723-13-165-0

ISBN: 978-84-00-09771-4

e-ISBN: 978-84-00-09772-1

Depósito Legal: M-35371-2013

Impreso en España. *Printed in Spain*

En esta edición se ha utilizado papel ecológico sometido a un proceso de blanqueado ECF, cuya fibra procede de bosques gestionados de forma sostenible.

Imprenta: Artes Gráficas Rejas, Mérida

SUMARIO

INTRODUCCIÓN.....	9
<i>Maxime quidem curia in primis est facienda ad dignitatem municipii sive civitatis</i> (Vitruve, V, 2, 1)	
<i>Jean-Charles Balty</i>	11
<i>HISPANIA CITERIOR</i>	
Los genios de los <i>conventus iuridici</i> y el lugar de reuniones del <i>concilium provinciae Hispaniae citerioris</i> . ¿Una «curia» de uso provincial en <i>Tarraco</i> ?	
<i>Ricardo Mar, Joaquín Ruiz de Arbulo, David Vivó</i>	25
La curia de <i>Saguntum</i>	
<i>Carmen Aranegui, José Luis Jiménez</i>	43
La curia y la basílica de <i>Valentia</i>	
<i>M.ª Isabel Escrivà, José Luis Jiménez, Albert Ribera</i>	53
La curia del <i>municipium Labitolosanum</i> (La Puebla de Castro, Huesca)	
<i>Myriam Fincker, Carmen Guiral, Ángeles Magallón, Milagros Navarro, Christian Rico, Pierre Sillières</i>	69
El proyecto del Foro de Clunia. Espacio y función	
<i>Miguel Ángel de la Iglesia, Francesc Tuset</i>	97
Un espacio público singular: la <i>porticus</i> del ara conventual o el foro de <i>Asturica Augusta</i> (Astorga, León)	
<i>M.ª Ángeles Sevillano</i>	111
De nuevo sobre el foro de <i>Carthago Nova</i> : la curia de la colonia	
<i>José Miguel Noguera, Miguel Martín, Begoña Soler</i>	135
La curia de <i>Lucentum</i>	
<i>Manuel Olcina, Antonio Guilabert, Eva Tendero</i>	165

La curia de Segobriga <i>Juan Manuel Abascal, Rosario Cebrián, Ricardo Mar</i>	193
El edificio de la curia en el foro de Valeria <i>Ángel Fuentes, Rosario Escobar</i>	215
<i>HISPANIA VLTERIOR BAETICA</i>	
La curia y el foro de la colonia <i>Virtus Iulia Ituci</i> <i>Ángel Ventura, José Antonio Morena, Antonio Moreno</i>	233
La curie de <i>Baelo Claudia</i> : deux propositions de localisation <i>Pierre Sillières</i>	249
<i>Curia Aruccitana</i> <i>Javier Bermejo, Juan Manuel Campos</i>	259
¿Dónde se reunía el Senado en Munigua? <i>Thomas Schattner</i>	271
La (supuesta) curia de <i>Ilipa</i> (Prov. <i>Ulterior Baetica</i> /Alcalá del Río, Sevilla) <i>Oliva Rodríguez, Araceli Rodríguez, Álvaro Fernández</i>	289
<i>HISPANIA VLTERIOR LVSITANIA</i>	
La curia de <i>Augusta Emerita</i> <i>Rocío Ayerbe, Teresa Barrientos, Félix Palma</i>	311
La curia del <i>municipium flavium Caparensium</i> <i>Enrique Cerrillo</i>	327
A curia de <i>Seilium</i> (Tomar-Portugal): problemáticas e resultados científicos recentes <i>Salete Da Ponte</i>	341
Cúria e basílica na evolução do fórum de Conimbriga <i>Virgílio Hipólito Correia</i>	353

INTRODUCCIÓN

El volumen que el lector tiene en sus manos reúne las aportaciones a la reunión científica que, con el título «Las sedes de los *ordines decurionum* en Hispania», se celebró en Mérida en septiembre de 2011, organizada en el marco del proyecto de investigación coordinado *Roma y las capitales provinciales de Hispania* (HAR2009-1434-C03) y financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad a través de una ayuda complementaria dentro del programa I+D+i (HAR2011-12500-E).

El avance de la investigación centrada en la configuración, evolución y funcionalidad de los conjuntos forenses hispanos ha sido, sin lugar a dudas, significativo. La publicación de coloquios internacionales, catálogos de exposición y tratados monográficos, algunos de ellos recientes, ha generado un importante volumen de información, acentuando nuevamente el interés que el estudio de las plazas públicas y sus principales equipamientos sigue suscitando en el panorama de la Arqueología clásica peninsular. En este contexto, el impulso otorgado en las dos últimas décadas por nuevos proyectos de investigación y numerosas campañas de excavación de carácter ordinario en España y Portugal ha propiciado un aumento considerable del número de edificios forenses identificados como curias, las sedes del senado local en colonias y municipios, ofreciendo un panorama muy heterogéneo en cuanto a modelo arquitectónico y urbanístico adoptado que, en determinadas ocasiones, ha llevado a vacilar sobre la correcta adscripción tipológica y funcional de alguno de los ejemplos más representativos. La diversidad de soluciones planimétricas y estructurales aplicadas al diseño arquitectónico de estos edificios confiere un elevado grado de complejidad a su análisis e identificación, toda vez que el desigual volumen de información publicada hasta la fecha sobre los distintos casos documentados, convertían el problema de las curias hispanas en un interesante argumento de debate para los diversos grupos dedicados al estudio de la arquitectura romana en la Península Ibérica.

La reunión de Mérida, aun siendo heredera de la experiencia acumulada por los estudios que la han

precedido —cuyo principal referente es la monumental obra sobre las curias en el mundo romano de Jean-Charles Balty publicada en 1991—, pretendía cambiar el enfoque generalista de otros encuentros anteriores, para abordar de forma específica el análisis de la curia como uno de los principales equipamientos del foro. Entre sus objetivos prioritarios, perseguía actualizar el registro de edificios interpretados como curias documentado hasta la fecha en el solar peninsular, profundizando a su vez en el origen y transferencia de su modelo arquitectónico y en los procesos de adaptación de los mismos a las distintas realidades políticas, económicas y sociales en las cuales se inserta.

Los resultados obtenidos en el transcurso de las sesiones superaron con creces las expectativas iniciales, lo que evidencian las páginas que siguen cuyo contenido corresponde juzgar y valorar en su justo término al lector interesado en el argumento. Durante varios días se examinó el diseño de estos edificios, analizando la existencia de posibles influencias en los tipos identificados y de los agentes —esencialmente factores de tipo topográfico e ideológico— determinantes en la elección de su emplazamiento en el contexto urbanístico del foro. En este sentido, se debatió sobre la generalización de ciertos esquemas tipológico-planimétricos de los foros, en los que se aprecian tendencias muy marcadas para la ubicación de sus principales edificios religiosos, políticos y administrativos, y se reparó en otras cuestiones de relevancia como el régimen jurídico y estatutario de las ciudades objeto de análisis, sus principales bases económicas y las transformaciones derivadas de la diacronía histórica. Por otro lado, se indagó en la existencia de indicadores arqueológicos, urbanísticos y arquitectónicos que, en ausencia de información epigráfica, permitan sustentar propuestas de identificación razonadas: cabe referir, entre ellos, la ubicación de los edificios dentro de la configuración espacial del foro, la presencia de determinados elementos estructurales y decorativos, o la relación existente entre el rango jurídico y la capacidad de las salas para albergar un determinado número de individuos. La constatación de uno o varios de estos indicadores permite

establecer observaciones útiles y propuestas fundamentadas. En muchas de estas cuestiones, y otras nuevas, habrá que seguir trabajando en el futuro.

El volumen que ahora presentamos es la materialización de aquellas intensas y fructíferas jornadas, en el transcurso de cuyas sesiones se presentaron, analizaron y discutieron una veintena de edificios considerados como curias, algunos mejor conocidos y con interpretaciones sustentadas en evidencias sólidas, otros simplemente propuestos a debate desde la prudencia que debe regir nuestra disciplina; se incluyen además algunos casos inéditos dada la inmediatez de su descubrimiento. En las páginas que siguen diferentes autores y equipos de investigación consolidados en el estudio de la arquitectura romana analizan de forma rigurosa cada uno de estos edificios esencialmente desde la óptica arquitectónica, pero haciendo confluir en ella los datos urbanísticos, históricos y epigráficos disponibles. En cuanto a su estructura, los contenidos se han organizado atendiendo a la realidad político-administrativa del territorio peninsular en época romana altoimperial, y por consiguiente incluyendo tres apartados donde se distribuyen los casos analizados según su pertenencia a las provincias de *Hispania Citerior*, *Baetica* y *Lusitania*. Introduce el volumen y las problemáticas en él tratadas un amplio estudio de síntesis del Prof. J.-Ch. Balty, máximo referente en el argumento tratado, cuyas aportaciones e inestimables apreciaciones enriquecieron los debates y conclusiones de la reunión.

Por último, aunque no por ello menos importante, quisiéramos mostrar nuestra sincera gratitud a las instituciones y personas que con su apoyo, financiación y trabajo constante han contribuido de una u otra forma a que la reunión se celebrase y que esta monografía sea una realidad. En primer lugar, nuestra gratitud al Ministerio de Economía y Competitividad por el respaldo económico aportado y al Ayuntamiento de Mérida que desinteresadamente cedió las instalaciones del Centro Cultural Alcazaba para el desarrollo de las sesiones. Nuestro especial reconocimiento a los autores participantes, sin cuya óptima predisposición, rigurosidad y paciencia no hubiese llegado a buen puerto el proyecto. Asimismo hemos contraído deuda de gratitud con los evaluadores externos de los trabajos ahora publicados y con Editorial CSIC por sus valiosas observaciones sobre el contenido y formato de la obra.

Finalmente, queremos expresar nuestro más sincero reconocimiento y agradecimiento al Instituto de Arqueología de Mérida por haber financiado la publicación del volumen, que confiamos redunde en el mejor conocimiento y difusión de la arquitectura pública provincial romana.

Begoña Soler Huertas
Pedro Mateos Cruz
José Miguel Noguera Celdrán
Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona
(Editores científicos)

CÚRIA E BASÍLICA NA EVOLUÇÃO DO FÓRUM DE CONIMBRIGA

Virgílio Hipólito CORREIA
Museu Monográfico de Conimbriga/CEAUCP

RESUMO

É analisada a evolução dos espaços arquitectónicos dedicados à cúria e à basílica do *oppidum* de Conimbriga, desde a sua criação augustana à sua realocização flaviana, passando pela profunda remodelação no período claudiano, associado à instalação de uma galeria de retratos imperiais na cidade.

PALAVRAS CHAVE: Lusitania, *oppidum*, *gens augusta*, *forum*, *Conimbriga*.

SUMMARY

The evolution of the architecture of the curia and basilica of the *oppidum* Conimbriga is discussed from its construction in the augustan period through to its displacement in the flavian period, with particular attention to the profound remodeling of claudian times, associated with the installation of a gallery of imperial portraits in the town.

KEYWORDS: Lusitania, *oppidum*, *gens augusta*, *forum*, *Conimbriga*.

O forum de Conimbriga, edifício paradigmático da arquitectura romana da Lusitânia, padece, fruto da reanálise de certas propostas sobre ele feitas, da sub-valorização de alguns aspectos da sua evolução, designadamente do papel crucial que cúria e basílica desempenharam ao longo de toda a sua vida, como elemento estruturante dos edifícios político-administrativos da cidade.

1. O PRIMEIRO FÓRUM DE CONIMBRIGA

O principal ponto polémico das conclusões das escavações Luso-francesas de Conimbriga foi a restituição do estado augustano do forum, compreendendo no lado menor, a norte, um templo ladeado por pórticos e, a leste, uma basílica de três naves e uma cúria (Alarcão e Etienne 1977: 27-39).

A restituição arquitectónica do templo e pórtico foi contestada (Gros 1979: 347-350), por não ter paralelo nas arquitecturas conhecidas, propondo-se

uma alternativa para o lado norte: uma basílica de duas naves com um *aedes Augusti*. A basílica de três naves e a cúria no lado longo do forum faziam, desta forma, pouca lógica no programa original. A elaboração destes problemas conduziria, aliás, a tentativas de uma profunda revisão da evolução do monumento no seu todo que, todavia, não encontram suporte na realidade estrutural e estratigráfica (Congés 1987: 711-751). Esta posição encontrou, não obstante, eco em outros estudos (Balty 1991: 367-368; Fabião 1993: 250).

Era manifesto, no entanto, que a interpretação mais adequada se viria a encontrar num ponto mediano (Pfanner 1989: 184-203; Alarcão *et alii* 1997: 49-70; Correia 1999: 19-20), mas a imbricação cronológica destes estudos provocou uma insuficiente consideração de alguns aspectos, como a existência precoce de uma cúria anexa à basílica de duas naves, por parte de J.Ch. Balty (1991: *loc. cit.*). Actualmente, considera-se melhor fundada uma explicação baseada numa evolução do centro monumental feita em três períodos (sendo indesmentível a profunda unidade do programa flaviano [Alarcão *et alii* 1997: 54-56 e sobretudo Correia 1999: 20-22; *contra* Congés 1987, *loc. cit.*, seguida em Balty 1991: 366-369 e 618]), e é nessa base que aqui se trabalhará (Fig. 1).

2. A QUESTÃO CRONOLÓGICA

O momento essencial da transformação de Conimbriga em cidade romana coloca-se sob Augusto e é possível propor que revestiu a forma de *contributio*: a reunião, numa aglomeração de dimensões apreciáveis, de populações dispersas até aí por vários outros locais (Bendala 2004: 26-28).

A cronologia do processo pode ser precisada (como se propôs em Correia e de Man 2010: 300-301). A intervenção em Conimbriga, que deve ter sido um projecto indirectamente conduzido, terá ocorrido depois da organização da província

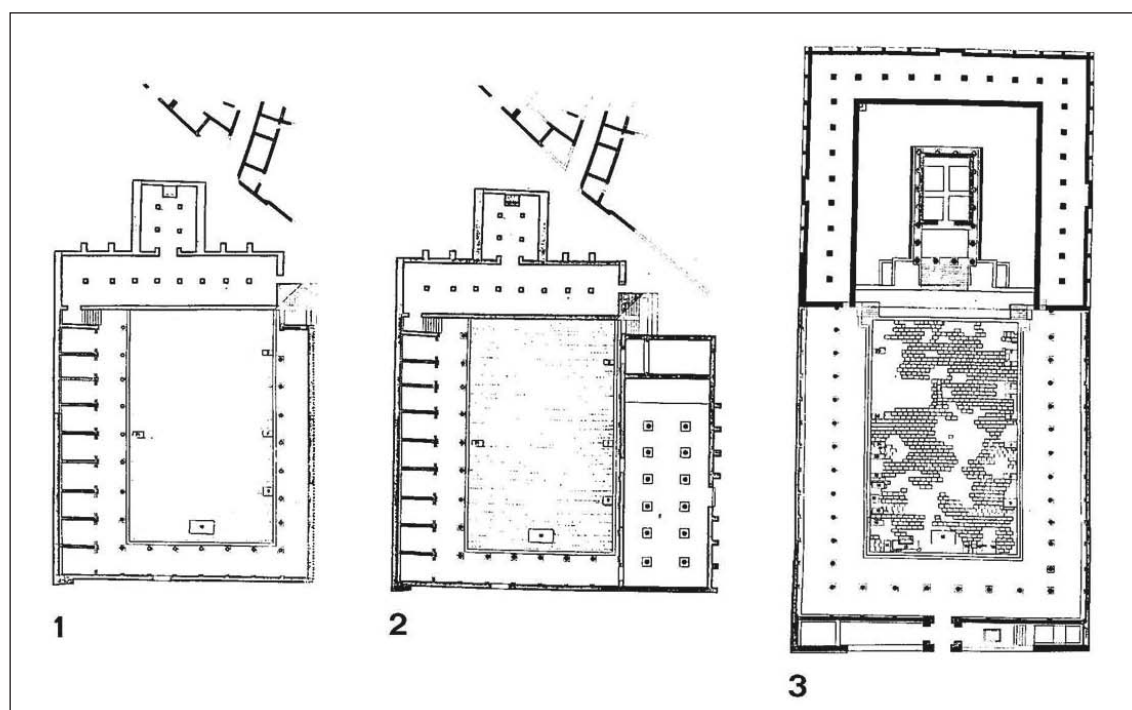


Figura 1. A evolução do fórum de Conimbriga: 1, período augustano; 2, período cláudio-neroniano; 3, período flaviano (Correia 1999: 29, modificado).

durante a estada de Augusto em Tarragona (26-25 a.C.: Mommsen 1909: 64) que tem, entre outros efeitos, a fundação de Mérida (25 a.C.: Alvarez 1976) e de outras colónias como Beja (31-27 a.C.: Faria 1989: 107-108; ou c. 20 a.C.: Lopes 2003: 107-118). No entanto a data de construção do fórum constitui um *terminus post quem* do fenómeno.

As considerações cronológicas tecidas nas *Fouilles de Conimbriga* (Alarcão e Etienne 1977: I, 182-183) não podem ser desvalorizadas (*contra Gros 1979: 349*): a sigillata itálica tardo-augustana e augusto-tiberiana é frequente em Conimbriga e, se a primeira fase do monumento fosse de uma data avançada, tais materiais não deixariam de estar presentes de forma mais assinalável nos estratos correspondentes; não se trata de um argumento *ex silentio* mas de uma ponderação judiciosa dos materiais de importação conhecidos na cidade.

Para além disso, o avanço do conhecimento dos materiais em questão, com a publicação do *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae* (Ettlinger *et alii* 1990 = Consp.), veio dar um contributo muito assinalável na caracterização das peças atribuíveis a este horizonte como um conjunto coeso constituindo um *termi-*

nus ad quem da construção e à cronologia respectiva. Temos assim:

a) Alarcão e Etienne 1977: n.º 36, 183-184, (67 A/B 3[5]) = Delgado *et alii* 1975: n.º 153, 18 e 32. Forma Consp. 18.2 (Ettlinger *et alii* 1990: 82-83), datável de cerca de 10 a.C.

b) Alarcão e Etienne 1977 n.º 44, 183-184, (67 ESP 1[6]) = Delgado *et alii* 1975 n.º 82, 15 e 25. Forma Consp. 22 (Ettlinger *et alii* 1990: 90-91; *contra* Delgado *et alii* 1975: 15 – Goudineau 25), datável de cerca de 20 a.C.

c) Alarcão e Etienne 1977 n.º 84, 183-184, (69 FOR A[2]) = Delgado *et alii* 1975 n.º 49, 13 e 21. Forma Consp. 12.4 (Ettlinger *et alii* 1990: 72-73), augustana.

Estes dados confortam-se na datação do primeiro fórum de Conimbriga cerca de 10 a.C.

Estas questões e outras conexas são actualmente objecto de um projecto de investigação em curso sob a direcção dos Profs. Doutores Jorge de Alarcão e Pedro Carvalho, da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, com a colaboração do Museu Monográfico de Conimbriga; infelizmente é demasiado cedo para se apresentarem conclusões.

3. A QUESTÃO HISTÓRICA E AS SUAS IMPLICAÇÕES NA INTERPRETAÇÃO DO URBANISMO E DA ARQUITECTURA

Originalmente, na última década do séc. I a.C., teria sido construído um fórum dotado de uma série de *tabernae*, a oeste, provavelmente fechado a leste por um simples pórtico —é duvidosa, por razões sugeridas pelo próprio terreno, a existência de qualquer edifício porticado neste lado do fórum nesta data (cf. Correia 2004b: 53)—. A norte abrir-se-ia uma basílica de duas naves com uma *cella* do lado norte, desempenhando o resto do espaço as funções basilicais que lhe eram próprias; de acordo com J.Ch. Balty (1991: 298-314) a sala setentrional, mais que um *aedes Augusti*, foi a primeira cúria da cidade, facto que não tem sido até aqui valorizado. Não são de sustentar os argumentos tipológicos de W. Mierse (1999: 90-91), pois o próprio paralelo aí indicado e descartado, o fórum de Glanum, é muito importante (cf. Gros e Varéne 1984: 21-52), não sendo portanto de estranhar a existência de um fórum sem templo nesta época (vid. Ruscino, Marichal e Barruol 1987: 45-54).

Conhecemos parcialmente a ordem arquitectónica do edifício: as colunas atribuídas ao alegado templo augustano (Alarcão e Etienne 1977: II pl. XIII n.º 2) desenharam certamente a colonata da basílica de duas naves (Fig. 4).

Configurado desta forma, é muito impressionante a coincidência da morfologia do fórum com o estatuto e a própria genética da cidade: um *oppidum stipendiarium*, fruto de um movimento de *contributio* de várias comunidades indígenas locais num núcleo urbano de raízes muito antigas e cuja centralidade é também tradicional na região (Plínio, *Nat. Hist.* IV.12.113 *apud* Alarcão *et alii* 1979: 242-243; Bendala 2004: 26-28; Correia e De Man 2010: 209-302). Basílica de duas naves e cúria são, neste momento, o cenário por excelência do exercício público do conjunto de notáveis dessas comunidades *contributae* que, se tecnicamente não são ainda um *ordo*, não deixarão por certo de funcionar como tal.

É também importante referir neste ponto a questão da própria implantação do fórum no nascente centro urbano, nomeadamente no sentido de matizar a tradicional (e simplista) asserção de que o monumento se implanta no centro da cidade. Esta observação é válida apenas no contexto de uma análise atemporal e anacrónica (Correia e Alarcão 2008: 42-43).

À época da sua primeira construção o fórum de Conimbriga, não se implanta no centro da área

urbana. Não sendo certo que a muralha alto-imperial seja contemporânea da primeira intervenção de obras públicas na cidade (Etienne e Mayet 1997: 275-276; *contra* Correia 2004a: 268), mas independentemente deste aspecto, o fórum tem uma implantação marginal entre a área de ocupação antiga, pré-romana, que é, para todos os efeitos, o núcleo urbano de época augustana (Correia e Alarcão 2008: 41 e est. VIII), e a zona de expansão que se virá a tornar numa espécie de *vicus novus* na cidade e que, nesse momento, é ainda uma zona de *insulae* não completamente construídas, que fossilizam os traços do cadastro rural de estrutura radial do que tinha sido a zona peri-urbana do povoado pré-romano (*id.*: 41-42).

Este facto sugere que, nesse momento, as estruturas religiosas desse povoado poderiam estar localizadas noutro ponto da aglomeração, provavelmente situado mais a oeste, sendo possível que com esta localização se relacionassem as evidências epigráficas de culto a *Mars Neto* (Etienne *et alii* 1976: n.º 15, 35-36) que, a estarem efectivamente relacionadas com um culto urbano dotado de estruturas templares, não podem ser atribuídas a nenhum dos edifícios conhecidos na área escavada da cidade.

4. A INTERVENÇÃO JULIO-CLAUDIANA

Temos vindo a insistir (desde Correia 1993: 65) no facto de ser evidente que Conimbriga assiste, na época de Cláudio, à instalação de um conjunto de estatuária imperial; este novo programa iconográfico explica a necessidade da remodelação claudio-neroniana do fórum, onde tem lugar a construção da basílica de três naves e de uma cúria. Terá sido a necessidade de espaço do culto imperial, que transforma a *curia* em *augustaeum*, que terá feito excluir da basílica de duas naves o movimento citadino em favor do recato próprio ao sagrado, com a consequente construção de uma basílica de três naves com tribunal no lado longo oriental do fórum. A evolução da investigação sobre a escultura da cidade veio a contribuir decisivamente no sentido de suportar esta teoria.

Nem toda a escultura envolvida foi estudada nas publicações das *Fouilles de Conimbriga* (Etienne *et alii* 1976: 237-245), nem a publicação do *Corpus Signorum* (Souza 1990), pelo seu carácter sumário, supriu completamente as carências assim criadas. Só recentemente passamos a dispor de um estudo aprofundado dos restos estatúários da cidade (Gonçalves 2007) e de algumas

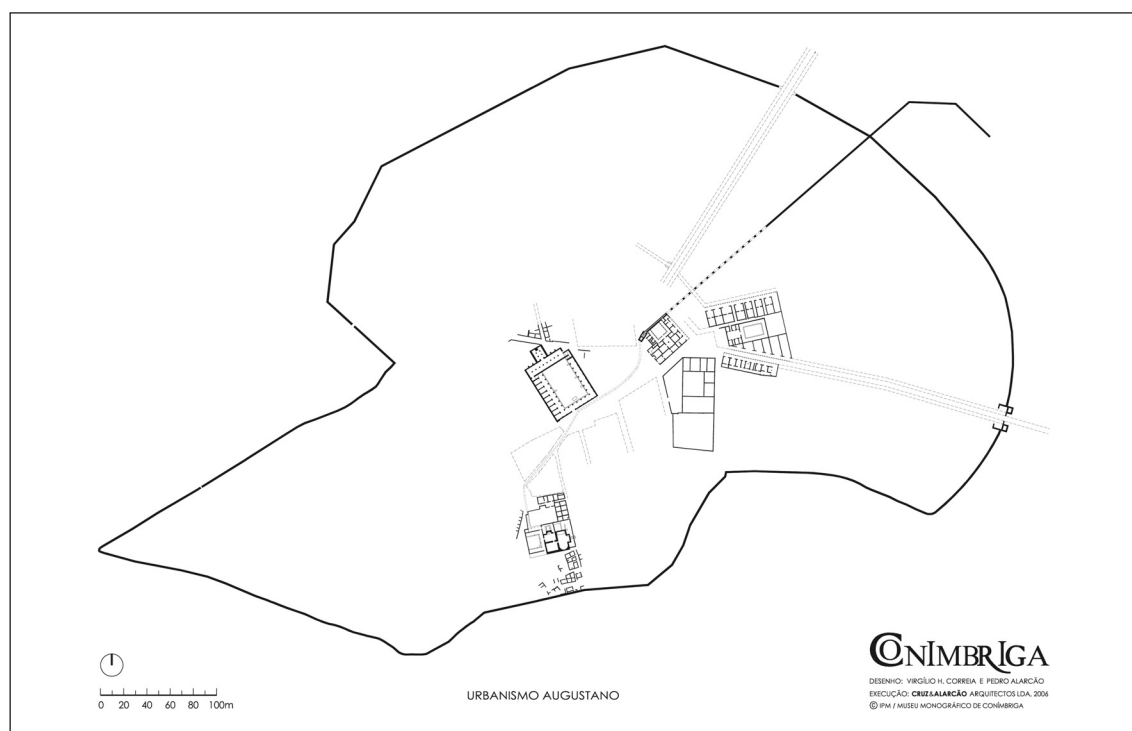


Figura 2. O fórum de Conimbriga na cidade durante o período augustano (Correia e Alarcão 2008, est. VIII).

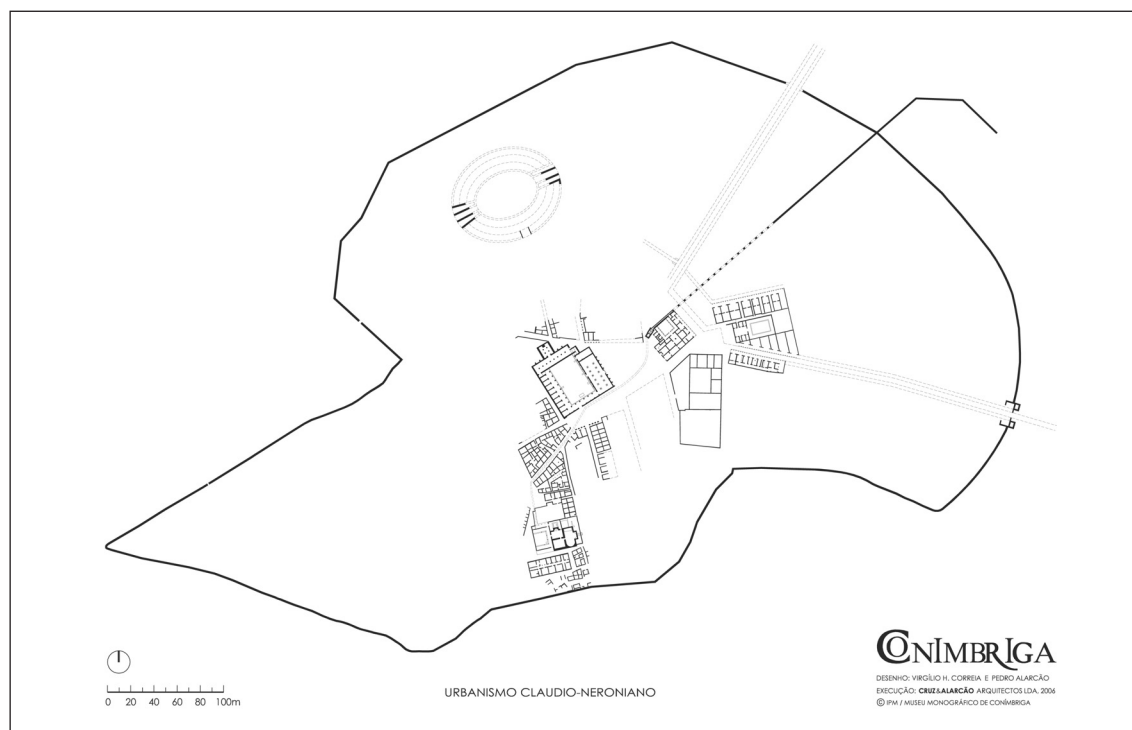


Figura 3. O fórum de Conimbriga na cidade durante o período cláudio-neroniano (Correia e Alarcão 2008, est. IX).

importantes indicações de pesquisa sobre a sua interpretação (Nogales e Gonçalves 2004).

O conjunto pode hoje definir-se da seguinte forma:

A - Augusto (Inv. MMC 67.387 e 67.388) – Etienne *et alii* 1976: n.º 1, 237-238 (Retrato pós-tumo de *Divus Augustus*); Sousa 1990: n.º 30, 19 e 68 (Reelaboração de um retrato de Calígula); Gonçalves 2007: n.º 2, 74-77; *cf.* Fittschen e Zanker 1985: 5 (n.º 3, n.5).

B - Agripina Minor (Inv. MMC 67.377 e 67.379) – Etienne *et alii* 1976: n.º 2, 238-239 (Depois de 50 devido ao diadema); Sousa 1990: n.º 36, 21; Gonçalves 2007: n.º 8, 87-88; *cf.* Trillmich 1982: 110-113.

C - Imperador divinizado, *Hüftmanteltypus* (Inv. MMC 67.425) – Etienne *et alii* 1976, n.º 3, 240; Sousa 1990: n.º 37, 21-22 (Meados do séc. I.); Gonçalves 2007: n.º 45, 155-158. (Tibero-claudiano).

D - Jovem diademado (Inv. MMC A336). Sousa 1990: n.º 38, 22 (Jovem diademado do período nero-flaviano); Gonçalves 2007: n.º 10, 91-92 (Nero?); *cf.* Massner 1982: 139-140.

Sobre o conjunto debruçam-se D. Boschung (2002: 125 n.º 43) e T. Nogales e L. Gonçalves (2004: 300-306), mas os segundos, todavia, não distinguem o programa seguramente júlio-claudiano (transportado ulteriormente para o fórum flaviano) dentro do conjunto global de estatúria imperial da cidade.

É ainda possível colocar em relação directa a estátua-retrato de Augusto como magistrado e a dedicatória a *Divus Augustus* (Etienne *et alii* 1976: n.º 25, 51-52; Andreu 2004: n.º 80, 248-249). O essencial, no entanto, é a demonstração da instalação no fórum de Conimbriga de uma galeria da *gens Augusta*, cuja concepção ou encomenda corresponde necessariamente aos anos entre 49 e 54.¹ O único local possível para esta

instalação é, obviamente, a basílica do topo norte do fórum: que esta instalação tenha ocupado todo o edifício ou se tenha limitado à *cella* de reunião da cúria, transformada assim em verdadeiro *augustaeum*, é indiferente: certamente acarretou a impossibilidade de o edifício continuar a ser utilizado como edifício civil.

Esta galeria imperial faz eco dos programas instalados na capital provincial, que aí se repetem no teatro (Trillmich 1982: 109-126; *id.* 2005: 277-282) e na plataforma oriental do fórum colonial (Álvarez e Nogales 2003: 271-277; com matizes, Peña 2009: 600-602), e são certamente fruto de um mesmo movimento propagandístico, verdadeiramente «agripiniano» (Trillmich 1993: 114-116; *id.* 2005: 282), mas que não dispensou a colaboração das elites locais, designadamente dos augustais (Andreu 2004: 135).

Neste contexto, não é de estranhar a qualidade do modelo utilizado na nova basílica e cúria construídas em Conimbriga, que devem ter sido influenciadas pelas mesmas intenções propagandísticas da criação do *augustaeum*, ao mesmo tempo que não deve levantar especial perplexidade, no contexto mais global de uma pequena cidade não especialmente privilegiada do ponto de vista jurídico-administrativo, a falta de qualidade arquitectónica e urbanística da solução encontrada. A tensão entre o movimento de integração no orbe romano desencadeado pela política de Augusto numa cidade como Conimbriga e as inevitáveis resistências inerentes ao seu próprio estatuto e localização geográfica periférica é o elemento fundamental do fluxo histórico que a cidade atravessa entre os finais do séc. I a.C. e os meados do séc. I d.C.

O edifício cláudio-neroniano (Alarcão e Etienne 1977: 35-38, para todas as informações aqui vertidas), construído no lado longo oriental do fórum é conhecido apenas por restos conservados sob as estruturas flavianas e sob a rua da mesma época, em suma, vestígios.

O bloco cúria/basílica desenha um rectângulo de 40,7 x 15,3 m. Deste rectângulo, cerca de 1/6 no extremo norte foi reservado à cúria, determinando superfícies internas de 5,44 x 13,65 m para esta e de 33 x 13,65 para a basílica. A proporcionalidade destas últimas dimensões (2,5:1) foi provavelmente a

¹ Na discussão desta comunicação durante o colóquio questionou-se a verdadeira unidade deste programa iconográfico, no que diz respeito a materiais e qualidade do trabalho oficial. Com efeito, não estamos, tanto quanto é possível avaliar dos fragmentos extantes, perante uma série unitária de produção numa única oficina por uma mesma «mão». Mas a iconografia não sugere que se trate de uma série paulatinamente construída na cidade, à mercê das vicissitudes político-familiares júlio-claudianas (como os casos paradigmáticos referidos em Gasperini 1999: 180-183), mas verdadeiramente se explica por uma «encomenda» unitária. Tal vez a acumulação de peças de distinta produção se fizesse junto das oficinas emeritenses que, em se-

gunda linha e após o fornecimento das galerias de maior qualidade destinadas aos monumentos da capital provincial, satisfariam com o remanescente os gostos menos exigentes das cidades mais pequenas e menos possidentes.

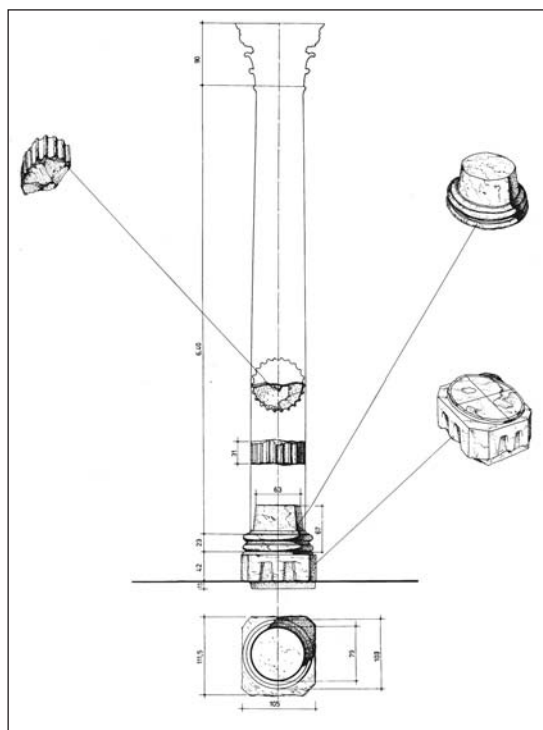


Figura 4a. Ordem arquitectónica atribuível á basílica de duas naves da fase augustana do fórum de Conimbriga (Alarcão e Etienne 1977, II pl. XIII n° 2, simplificado).



Figura 4b. Base de coluna com sinópsia, da mesma ordem arquitectónica. Foto H. Rendeiro © MMC.

razão aritmética determinante que, conjugada com a preexistência da praça, condicionante das dimensões gerais, ditou a conformação do edifício.

A cúria, certamente acedida desde a praça, ainda que o acesso propriamente dito não tenha sido identificado, organizava-se em dois espaços: antecâmara (3 x 5,44 m) e sala de reunião propriamente dita (10,15 x 5,44), conferindo a esta última uma área de 55,20 m², proporcionada 2:1 (ainda que as medidas observadas não coincidam exactamente com a proporção, é possível que com os revestimentos parietais, de que nada se conservou, tal acontecesse).

Propomos que esta cúria poderia ter, como espaço utilizável pelos indivíduos assistentes às reuniões, cerca de metade da sua superfície, dividida em dois rectângulos dispostos longitudinalmente a ambos lados, cada um com cerca de 10 x 1,25 m, suficientes, porventura, para duas filas de bancos em cada um deles, comportando cerca de vinte pessoas em cada banco –oitenta pessoas, portanto—. Tratando-se manifestamente de uma pequena cúria, não serão estas conjecturas determinantes para a discussão da composição dos senados locais e da adequação dos edifícios ao número de decuriões.

Quanto à elevação, a cúria partilha o seu muro oriental (traseiro) com a basílica. Este muro, que vence um desnível mais importante que as fachadas sobre a praça, foi significativamente contrafortado, sem dúvida que como forma de suportar as pressões importantes da elevação da basílica de três naves, das quais a central, mais larga, deve ter-se aberto em clerestório. É provável que a cúria se inscrevesse, sem soluções de continuidade, nesses volumes de grande monumentalidade (Alarcão e Etienne 1977: II, pl. XI).

5. O PERÍODO FLAVIANO

A intervenção flaviana, apropriadamente crismada de «revolução» (Alarcão e Etienne 1977: 83-11), resolveu, aparentemente, o essencial da tensão política acima referida, da mesma forma como normalizou outros aspectos da urbanística da cidade (Correia 2004a: 273-277). O fórum de Conimbriga foi completa e radicalmente remodelado. Sobreveiu a praça central com os seus monumentos, que foi rodeada por um santuário, cujo templo central foi dedicado, provavelmente, a Marte Augusto (*cf.* Correia 2010: 92-100, com referências anteriores).

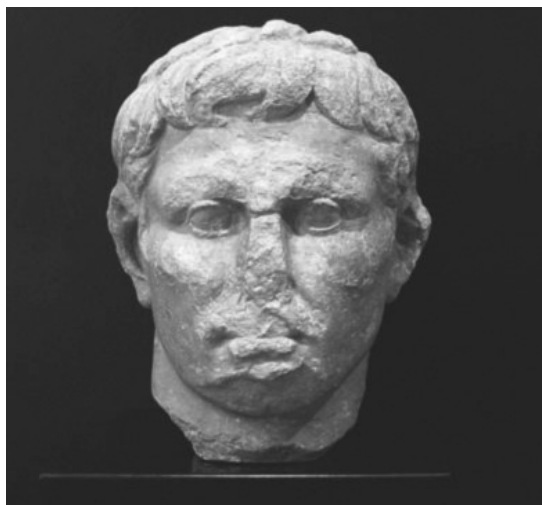


Figura 5a. Programa iconográfico de Conimbriga: *Divus Augustus*. Cabeça, proveniente do criptopórtico do fórum. Foto H. Rendeiro © MMC.



Figura 5b. Programa iconográfico de Conimbriga: Imperador divinizado. Torso, proveniente das proximidades do fórum. Foto H. Rendeiro © MMC.



Figura 5c. Programa iconográfico de Conimbriga: *Agripina Minor*. 2 fragmentos de cabeça, provenientes do criptopórtico do fórum. Foto D. Ferreira © MMC (montagem VHC).



Figura 5d. Programa iconográfico de Conimbriga: Nero jovem (?). Cabeça, proveniente das termas do Sul, de contexto incerto. Foto D. Ferreira © MMC.

O problema da substituição das funções forenses (Balty 1991: 618)² resolveu-se, dentro da grande reorganização urbanística da cidade, com a instalação de uma segunda zona forense (Correia 2009: 397-406), que é mais um eco local de um importante fenómeno que tem manifestações de grande fôlego em cidades de estatuto privilegiado (Jiménez 1998: 11-30). Cúria e basílica não terão deixado de encontrar aqui o seu lugar. Podemos também especular quanto a uma outra transferência das funções cultuais de Marte desde uma outra localização urbana que não conhecemos para o fórum central.

No próprio fórum, o programa iconográfico é transferido do *augustaeum* para o pórtico elevado que rodeia o *temenos* do templo, que parece ter sido zona reservada ao culto imperial (por contraste com a área sacra da cota baixa, onde se concentraram as homenagens aos notáveis locais, (cf. Correia 2010: 99). O programa iconográfico é enriquecido neste momento com, pelo menos, uma *thoracata* colossal, de boa qualidade, que infelizmente se conserva apenas vestigialmente (Etienne *et alii* 1976: n.º 13, 244; Sousa 1990: n.ºs 48-49, 25; Gonçalves 2007: n.ºs 39-40, 148-150. Consideramos os fragmentos como de uma única estátua e abandonamos a hipótese de se tratar de uma *Dea Roma* [contra Correia 2003: 46]). Mas o programa iconográfico foi certamente mais vasto, pois os *disjecta membra* da escultura conimbrigense incluem algum material de dimensões superiores ao natural, que devem ter representado imperadores ou membros da família imperial (Gonçalves 2007: n.ºs 296-326, 493-506). Mas é interessante verificar que, aparentemente, o possível retrato de Nero jovem, se não sofre a *damnatio memoriae*, é relegado para as termas, porventura reduzido a funções meramente decorativas; o

contexto arqueológico, insuficientemente observado nos anos 50 do séc. xx, não permite ajuizar em concreto.

A situação, a nível urbano, é, portanto, uma situação de fluxo, de procura de uma solução arquitectónica e urbanística de qualidade, que evite as inépcias que a combinação do modesto estatuto da cidade com o próprio contexto histórico da província (que, criada em 25 a.C., parece não ter recebido uma verdadeira atenção aos aspectos urbanos da sua própria capital antes das iniciativas de Agripa em 16 a.C. [Trillmich 2004: 278-279]), deixou naturalmente em estádio imperfeito, aqui como noutros locais (Balty 1991: 365-373). Mas a importância da *curia* ao longo deste momento é um dado revelador do papel essencial da comunidade local na transformação do próprio núcleo urbano em verdadeiro *simulacrum urbis*.

BIBLIOGRAFIA

- ALARCÃO, A.; ETIENNE, R. e GOLVIN, J.Cl. 1997: «Le forum de Conimbriga: réponse à quelques contestations», R. Etienne e F. Mayet (eds.), *Itinéraires Lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*, Paris, 49-70.
- ALARCÃO, J.; DELGADO, M.; MAYET, F.; ALARCÃO, A.M. e PONTE, S. 1976: *Fouilles de Conimbriga VI, Céramiques diverses et verres*, Paris.
- ALARCÃO, J. e ETIENNE, R. 1973: «L'architecture des cryptoportiques de Conimbriga (Portugal)», *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine* (Collection de l'Ecole Française de Rome 14), Roma, 371-406.
- ALARCÃO, J. e ETIENNE, R. 1977: *Fouilles de Conimbriga I, L'architecture*, Paris.
- ALARCÃO, J.; ETIENNE, R.; ALARCÃO, A.M. e PONTE, S. 1976: *Fouilles de Conimbriga VII, Trouvailles diverses. Conclusions générales*. Paris.
- ALVAREZ, J.M. y NOGALES, T. 2003: *Fórum Coloniae Augustae Emeritae*, Mérida.
- ALVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J. 1976: «La fundación de Mérida», *Actas del Simposio Conmemorativo del Bimilenario de Mérida*, Madrid, 43-60.
- ANDREU, J. 2004: *Munificencia pública en la Provincia Lusitania (siglos I-IV d.C.)*, Zaragoza (Inst. Fernando El Católico).
- BALTY, J. CH. 1991: *Curia Ordinis. Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain*, Bruxelles.

² Na discussão da comunicação já citada na nota anterior, foi reforçada a objecção fundamental à evolução do fórum de Conimbriga: a deslocação da cúria no momento em que a cidade é elevada a município (Balty *loc. cit.*), devido ao facto de essa reconstituição do processo urbanístico arqueologicamente conduzida obrigar a admitir a deslocação de um edifício sujeito a *inauguratio*, o que se reputaria sacrílego. Mas, de acordo com a nossa própria perspectiva, foi sugerida a solução para este problema, que só o é aparentemente: não sendo, durante o período cláudio-neroniano, a cidade *municipium*, o conjunto dos seus notáveis não é *de iure* um *ordo*, mas não mais que um conjunto de personalidades elegendo *magistri* para o governo da cidade (já sobre este aspecto Alarcão e Etienne 1977: 37). Nestas condições os seus edifícios cívicos, independentemente da qualidade do seu modelo arquitectónico e das funções políticas que neles têm lugar, não seriam *res sanctae* e, em rigor, a sua modificação ou realocação não acarretaria qualquer problema. Podemos portanto reconduzir a questão à discussão de um programa flaviano comportando dois *fora* na cidade.

- BENDALA, M. 2004: «Conimbriga en la transformación urbana de la Hispania protohistórica a la romana», V.H. Correia, (ed.) *Perspectivas sobre Conimbriga*, Lisboa, 13-33.
- BOSCHUNG, D. 2002: *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, Mainz.
- CONGÉS, A.R. 1987: «L'hypothèse d'une basilique à deux nefs à Conimbriga et les transformations du fórum», *Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité* 99, 711-751.
- CORREIA, V. H. 1993: «Cidade e função urbana no Ocidente da Lusitânia», M.J.F. Tavares (coord.), *A cidade. Jornadas inter e pluridisciplinares*, vol. 1, Lisboa, 61-80.
- CORREIA, V.H. 1999: «Desenvolvimentos recentes da investigação arqueológica em Conimbriga», V.A., Alvarez (ed.), *Jornadas de Cultura Hispano-Portuguesa*, Madrid, 11-31.
- CORREIA, V. H. 2003: *Conimbriga. Guia das Ruínas*, Lisboa.
- CORREIA, V. H. 2004a: «Coexistência e revolução: urbanismo e arquitectura em Conimbriga (séc. I a.C.-III d.C.)», M.C. Lopes e R. Vilaça (coord.), *O passado em cena: narrativas e fragmentos. Miscelânea oferecida a Jorge de Alarcão*. Coimbra, 261-298.
- CORREIA, V. H. 2004b: «O futuro dos estudos arqueológicos em Conimbriga», V.H. Correia (ed.), *Perspectivas sobre Conimbriga*, Lisboa, 49-80.
- CORREIA, V. H. 2009: «Os espaços forais de Conimbriga», P. Mateos, S. Celestino, A. Pizzo y T. Tortosa (eds.), *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el desarrollo urbano del Mediterraneo Occidental*. Anejos de Archivo Español de Arqueología XLV, Mérida, 397-406.
- CORREIA, V. H. 2010: «O fórum de Conimbriga e a evolução do centro urbano», T. Nogales (ed.), *Ciudad y foro en Lusitania Romana*. Studia Lusitana 4, Mérida, 89-106.
- CORREIA, V.H. e DE MAN, A. 2010: «Variação e constância na ocupação de Conimbriga e do seu território», C. Corsi e F. Vermeulen (eds.), *Changing landscapes: the impact of Roman towns in the western Mediterranean*, Évora, 299-309.
- CORREIA, V.H. e ALARCÃO, P. 2008: «Conimbriga: um ensaio de topografia histórica», *Conimbriga* 47, 31-46.
- ÉTIENNE, R. e MAYET, F. 1997: *Itinéraires Lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*, Paris.
- ÉTIENNE, R. 2004: «Conimbriga et le culte impérial», V.H. Correia (ed.) *Perspectivas sobre Conimbriga*, Lisboa, 35-48.
- ÉTIENNE, R., FABRE, G., LÉVÊQUE, P. e LÉVÊQUE, M. 1976: *Fouilles de Conimbriga II. Épigraphie et sculpture*, Paris.
- ETTLINGER, E., HEDINGER, B., HOFFMANN, B., KENRICK, P.M., PUCCI, G.; ROTH-RUBI, K.; SCHNEIDER, G., SCHNURBEIN, S., WELLS, C.M. e ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S. 1990: *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. Materialien zur Römisch-Germanischen Keramik 10, Bonn.
- FABIANO, C. 1993: «O passado proto-histórico e romano», J. Mattoso (coord.), *História de Portugal I*, Lisboa, 203-293.
- FARIA, A. M. 1989: «Sobre a data da fundação de Pax Iulia», *Conimbriga* 28, 101-109.
- FITTSCHEN, K. e ZANKER, P. 1985: *Katalog der Römischen Porträts in den Capitulinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom. Band I. Kaiser und Prinzenbildnisse*. Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 3, Mainz.
- GASPERINI, L. 1999: «Considerazioni sull'arredo epigrafico e scultoreo degli augustei di età primo-imperiale in Italia», *Ciudades privilegiadas en el occidente romano*, Sevilla, 177-185.
- GONÇALVES, L.J.R. 2007: *Escultura romana em Portugal: uma arte do quotidiano*. Studia Lusitana 2, Mérida.
- GROS, P. e VARÈNE, P. 1984: «Le fórum et la basilique de Glanum: problèmes de chronologie et de restitution», *Gallia* 42-1, 21-52.
- GROS, P. 1979: Recensão a Alarcão e Etienne 1977. *Revue Archéologique*, N. S. 1979 fasc. 2, 347-350.
- JIMÉNEZ, J.L. 1998: «La multiplicación de plazas públicas en la ciudad hispanorromana», *Empúries* 51, 11-30.
- LOPES, M.C. 2003: *A cidade romana de Beja*. Anejos de Conimbriga 3, Coimbra.
- MARICHAL, R. e BARRUOL, G. 1987: «Le forum antique de Ruscino», *Los Foros Romanos de las provincias occidentales*, *Actas del Colloquio de Valencia*, Universidad de Valencia, 1986, Madrid, 45-54.
- MASSNER, A.K. 1982: *Bildnisangleichung. Untersuchungen zur Entstehungs und Wirkungsgeschichte der Augustusporträts (43 v. Chr.-68 n. Chr.)*, Berlin.
- MIERSE, W.E. 1999: *Temple and towns in Roman Iberia*, Berkeley.

- MOMMSEN, Th. 1909: *The provinces of the Roman Empire*, New York.
- NOGALES, T. e GONÇALVES, L.J. 2005: «*Imagines Lusitaniae*: la plástica oficial de Augusta Emerita y su reflejo en algunas ciudades lusitanas», T. Nogales (ed.), *Augusta Emerita. Territórios, espaços, imágenes y gentes en Lusitânia romana*, Monografías Emeritenses 8, Mérida, 285-338.
- PEÑA, A. 2009: «La decoración escultórica», R. Ayerbe, T. Barrientos y F. Palma, (eds.) *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos de Archivo Español de Arqueología LIII, Mérida, 583-621.
- PFANNER, M. 1989: «Zum entwicklung der stadtstruktur von Conimbriga», *Madriider Mitteilungen* 30, 184-203.
- SOUZA, V. DE 1990: *Portugal Corpus Signorum Imperii Romani*, Coimbra.
- TRILLMICH, W. 1982: «Einkopffragment in Mérida und die Bildnisse der Agrippina Minor aus den Hispanischen Provinzen», *Homenaje a Saenz de Buruaga*, Badajoz, 109-126.
- TRILLMICH, W. 1993: «Novedades en torno al programa iconográfico del teatro romano de Mérida», T. Nogales (coord.), *Actas de la I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Mérida, 113-123.
- TRILLMICH, W. 2005: «Monumentalización del espacio público emeritense como reflejo de la evolución histórica colonial: el ejemplo del teatro emeritense y sus fases», T. Nogales (ed.), *Augusta Emerita. Territórios, espaços, imágenes y gentes en Lusitania romana*. Monografías Emeritenses 8, Mérida, 275-284.