

# Ciudades Romanas de *Hispania* *Cities of Roman Hispania*

Trinidad Nogales Basarrate (Ed.)



«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER  
Roma - Bristol

Ciudades Romanas de *Hispania*  
*Cities of Roman Hispania*

*Edición del volumen:*  
Trinidad Nogales Basarrate

*Coordinación editorial:*  
María José Pérez del Castillo

*Diseño y maquetación:*  
Artes Gráficas Rejas, S. L. Mérida (Spain)

Ilustración de la cubierta: Recreación ideal de *Augusta Emerita*, J.R. Casals.

Ciudades Romanas de *Hispania*  
*Cities of Roman Hispania*  
(Hispania Antigua, Serie Arqueológica, 13)

Copyright 2021- L'ERMA di BRETSCHNEIDER  
Via Marianna Dionigi, 57  
00193 Roma - Italia  
www.lerma.it  
70 Enterprise Drive, Suite 2  
Bristol, 06010 - USA

Tutti diritti riservati. È vietata la riproduzione di testi  
e illustrazioni senza il permesso scritto dell'Editore



FUNDACIÓN  
DE  
ESTUDIOS  
ROMANOS



Actividad desarrollada en el marco del Subprograma Técnico de Apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación a la Fundación de Estudios Romanos (PTA2019-018098-I/AEI/10.13039/501100011033).

Actividad desarrollada en el marco del Programa Estatal de Generación del Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i y de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad del Ministerio de Ciencia e Innovación. Proyecto “Augusta Emerita: modelo urbano, arquitectónico y decorativo en Lusitania-I”. (PID2020-114954GB-I00).

Ciudades Romanas de *Hispania*. *Cities of Roman Hispania* / Trinidad Nogales Basarrate: Museo Nacional de Arte Romano, 2021

484 p.; 21x29,7 cm. (Hispania Antigua. Serie Arqueológica, 13)

ISSN: 2162-0003

ISBN brosuras: 978-88-913-2341-5

ISBN PDF: 978-88-913-2344-6

CDD 930.1

1. Spagna

## ÍNDICE

9 Presentación

17 LUCREZIA UNGARO. Roma e *Augusta Emerita*: la presenza dello stato romano nei complessi forensi.

### *HISPANIA: LUSITANIA*

33 TRINIDAD NOGALES BASARRATE. *Colonia Augusta Emerita*.

63 ANA MARÍA BEJARANO OSORIO. *Capera*.

75 SANTIAGO GUERRA MILLÁN, HIPÓLITO COLLADO GIRALDO, ROBERTO C. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JOSÉ RAMÓN BELLO RODRIGO, SAMUEL PÉREZ ROMERO, CIPRIANO GUERRERO MUÑOZ, RAFAEL YEDRO GUISADO Y ANTONIO MONGE CHAPARRO. *Metellinum*.

85 MANUEL SALINAS DE FRÍAS. *Salmantica*.

97 JOSÉ ANTONIO ESTÉVEZ MORALES. *Colonia Norba Caesarina*.

109 CARLOS FABIÃO. *Felicitas Iulia Olisipo*.

125 VIRGÍLIO HIPÓLITO CORREIA. *Conimbriga*.

141 PEDRO C. CARVALHO, RICARDO COSTEIRA DA SILVA Y SOFIA LACERDA. *Aeminium*.

153 MARIA DA CONCEIÇÃO LOPES. *Pax Iulia*.

167 ANDRÉ CARNEIRO. *Liberalitas Iulia Eborae*.

177 AMÍLCAR GUERRA. *Ammaia*.

### *HISPANIA: BAETICA*

189 ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO. *Italica*.

201 CARLOS MÁRQUEZ. *Corduba-Colonia Patricia*.

213 SERGIO GARCÍA-DILS DE LA VEGA. *Colonia Avgvsta Firma – Astigi*.

227 SALVADOR ORDOÑEZ AGULLA. *Colonia Romvla - Hispalis*.

239 JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ MARTÍNEZ. *Regina*.

- 255 JOSÉ LUIS DE LA BARRERA, LUIS BERROCAL-RANGEL Y RAFAEL CASO AMADOR. *Nertobriga Concordia Ivlia*.
- 271 PEDRO MATEOS CRUZ. *Contributa Iulia Ugultunia*.
- 281 DARÍO BERNAL CASASOLA. *Baelo Claudia*.

### *HISPANIA: TARRACONENSIS*

- 297 JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO. *Tarraco*.
- 315 ISABEL RODÀ DE LLANZA Y JULIA BELTRÁN DE HEREDIA. *Barcino*.
- 337 ALBERT RIBERA I LACOMBA. *Valentia*.
- 351 JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN. *Carthago Nova*.
- 365 ANTONIO MOSTALAC CARRILLO. *Caesar Augusta*.
- 377 ROSARIO CEBRIÁN FERNÁNDEZ. *Segobriga*.
- 389 EMILIO GAMO PAZOS, JAVIER FERNÁNDEZ ORTEA, SAÚL MARTÍN GONZÁLEZ Y DAVID ÁLVAREZ JIMÉNEZ. *Caraca*.
- 403 MARÍA DOLORES DOPICO CAÍNZOS. *Lucus Augusti*.
- 413 MANUELA MARTINS Y FERNANDA MAGALHÃES. *Bracara Augusta*.
- 427 SEBASTIÁN RASCÓN MARQUÉS Y ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES. *Complutum*.
- 439 SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO, VÍCTOR M. CABAÑERO MARTÍN Y JOSÉ MIGUEL LABRADOR VIELVA. *Segovia y Confloenta*.
- 453 REBECA RUBIO RIVERA. *Toletum*.
- 467 SABINE PANZRAM. Ciudades romanas de *Hispania*: una visión global.

## PRESENTACIÓN

Ser emeritense imprime carácter, porque nacer en una ciudad que ha visto en sus entrañas más de dos milenios de Historia no es algo baladí. Como Alcalde de esta ciudad, la *Colonia Augusta Emerita*, actual Mérida capital de la Comunidad de Extremadura (España), además supone una gran responsabilidad y honor; primero porque responder como primera autoridad el mandato de los ciudadanos implica compromiso y esfuerzo; segundo porque tenemos detrás el peso de la Historia, con mayúsculas, y no podemos defraudar a generaciones de emeritenses que lucharon por esta rica tierra, entregando muchos sus vidas y no pocas haciendas.

Si repasamos los siglos que nos precedieron, especialmente el XIX y el XX, las Corporaciones emeritenses siempre se implicaron en honrar la milenaria memoria de *Augusta Emerita*, porque es una obligación que va en el cargo de edil.

Cuando la directora del Museo Nacional de Arte Romano, Trinidad Nogales Basarrate, me propuso apoyar el proyecto *Ciudades Romanas de Hispania / Cities of Roman Hispania*, comprendí que era una magnífica ocasión de situar a Mérida, desde *Augusta Emerita*, no sólo en el mundo científico, sino también en la sociedad multicultural del siglo XXI, no tan lejana de lo que debió ser la metropolitana urbe del Imperio Romano.

Analizar las ciudades de *Hispania* desde Mérida ha sido ocasión, una vez más, de que la ciudad haya llevado una iniciativa pionera, no sólo para eruditos, sino para miles de personas que durante semanas se conectaron desde lugares diversos del planeta. Muchas de ellas, desconecedoras de nuestro patrimonio, manifestaban su voluntad de visitar estos centros urbanos del pasado romano, entre los cuales *Augusta Emerita* es un indiscutible referente, Patrimonio de la Humanidad porque es toda una lección de arqueología clásica.

Es el Museo Nacional de Arte Romano nuestra institución decana en la defensa, investigación y difusión del patrimonio colonial, pues nace en 1838 como primer museo arqueológico en su género, y será el museo el que defina, de la mano de sus insignes próceres, Mérida, Macías y Saénz de Buruaga, entre otros, la arqueología emeritense del siglo XX. El MNAR ha alcanzado el siglo XXI como institución de prestigio internacional incuestionable. Pero Mérida es afortunada, porque posee desde mediados del siglo XX un organismo ejemplar de gestión patrimonial, el Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, un modelo en el resto de comunidades de España. Y a ellos se vino a unir, ya en el siglo XXI, el Instituto de Arqueología del CSIC, un centro de investigación para la arqueología regional, cuya sede está en Mérida y, en consecuencia, es otro vector implicado en el desarrollo de la arqueología de la ciudad.

Este nuevo volumen, que apoyamos desde el Ayuntamiento de Mérida, que ostentó durante el año 2021 la Presidencia del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, es un ejemplo más de la importancia que el Patrimonio tiene en nuestras ciudades peninsulares de *Hispania*. Somos territorio que ha sido eje y protagonista de muchos pasajes de la Historia, no sólo peninsular, junto con nuestra hermana Portugal, sino allende los mares. Por ello no es extraño que España tenga un elenco sin igual de Ciudades Patrimonio. Y en el sustrato de muchas de ellas está Roma: Toledo, Tarragona, Córdoba, Ávila, Mérida, Alcalá de Henares, Salamanca, Cáceres, Ibiza, Segovia, Baeza, Cuenca, San Cristóbal de la Laguna, Santiago de Compostela y Úbeda, porque Roma trajo a la Península Ibérica el concepto de ciudad tal como hoy lo entendemos, un espacio ordenado para las actividades humanas.

Poder conocer en profundidad las Ciudades Romanas de *Hispania* es una ocasión inmejorable de valorar nuestra fortuna de vivir en un país cargado de historia. Un volumen dentro de la prestigiosa editorial italiana L'Erma di Brestchneider, hecho en Mérida bajo auspicios emeritenses nos llena de orgullo y satisfacción. Agradecemos a los autores su obra, porque todos nos debemos felicitar de que hoy Ciudades Romanas de *Hispania / Cities of Roman Hispania* haya visto la luz.

Antonio Rodríguez Osuna  
Alcalde de Mérida

Presidente del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España 2021

En 1998 tuve la oportunidad de organizar en Sevilla un Congreso Internacional para conmemorar el *dies imperii* de Trajano, en el que participaba, entre otros destacados estudiosos, el profesor Augusto Fraschetti, director entonces de la colección *Saggi di Storia Antica* de la editorial L'Erma di Bretschneider, que me planteó la posibilidad de publicar las Actas en dicha colección, ya que, en su opinión, la difusión internacional de L'Erma favorecería sin duda el conocimiento de dicho evento. La publicación del volumen "Trajano emperador de Roma" tuvo lugar en el año 2000. Esta iniciativa me sugirió la idea de crear en L'Erma una colección que divulgase internacionalmente las actividades científicas que en el mundo de los estudios clásicos: Arqueología, Historia, Filología, se realizaban en España, al objeto de que contasen con una divulgación mayor fuera de nuestras fronteras. Esta propuesta sería acogida con entusiasmo por el Director de L'Erma Roberto Marcucci. Fruto de estos contactos sería la publicación en 2006 del primer libro de la Colección "Historiografía latino-cristiana. Principios, contenido y forma" de Eustaquio Sánchez Salor.

La Serie Arqueológica, en la que se incluye el presente volumen, se inició en el año 2007 con el libro "Culto imperial: Política y Poder", Actas del Congreso Internacional homónimo, de Trinidad Nogales Basarrate y Julián González Fernández. En esta Serie se han publicado hasta el día de hoy doce libros, todos los cuales se han convertido en referentes de los temas en ellos tratados: Arquitectura, Musivaria, Escultura, Puertos atlánticos y su comercio con Roma, Urbanismo militar en Tamuda, Roma y las provincias, Límites provinciales, etc, etc.

El Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (MNAR) viene desarrollando desde hace ya muchos años una intensa actividad investigadora, articulada en forma de Congresos, Coloquios, Exposiciones y Publicaciones, en los cuales, sin olvidar la necesidad de una investigación de excelencia, se tiene siempre presente el objetivo de hacer llegar la información de estos eventos a la sociedad en general, pues la Dirección del mismo ha considerado desde siempre al museo como un centro abierto a la transferencia del conocimiento.

Por todo ello, la propuesta de la Dra. Trinidad Nogales Basarrate de publicar en nuestra Collana este volumen fue aceptada inmediatamente ya que tanto el contenido, como la personalidad científica de la Dra. Nogales, garantizaban la calidad del volumen. La Editorial no puede dejar de recordar el éxito editorial de los diversos volúmenes con su firma publicados en la Colección.

El tema de este volumen: "Ciudades Romanas de Hispania" reúne un total de 32 ciudades provinciales: colonias y municipios, romanos o latinos, índice evidente de que habían dejado de ser núcleos urbanos indígenas y se habían incorporado ya constitucionalmente al Mundo Romano. Es bien sabido que el Imperio Romano se desarrolló y permaneció unido gracias, entre otros factores, a una cultura urbana, compartida y apreciada por todos sus habitantes y que, emparentada con el viejo concepto griego de la *πόλις*, se constituía como una asociación de hombres, con necesidades e intereses comunes, y no como una mera aglomeración de edificios.

La Romanización no se produjo de la noche a la mañana, sino que realmente necesitó siglos, pues habiéndose iniciado en el siglo II a.C. no fructifica hasta el último tercio del I a.C. Los inmigrantes itálicos, junto a la presencia de tropas en guarniciones locales y campamentos de invierno, facilitaron la asimilación y aumentaron los contactos personales entre itálicos e indígenas, contribuyendo a que la futura provincia Bética fuese una región civilizada, con una floreciente tradición urbana, en la que la aristocracia indígena y los descendientes de los inmigrantes itálicos desarrollaron una elite provincial homogénea, aunque esta Romanización.

El paso último y definitivo en el proceso de Romanización será la integración de las ciudades indígenas: libres, federadas y estipendiarias en el sistema institucional romano: colonias y municipios *civium Romanorum* y colonias y municipios Latinos, en cuyo proceso se señalan claramente dos momentos

fundamentales: uno, la fundación de colonias Romanas por parte de César y Augusto en la segunda mitad del siglo I a.C., y la concesión del *ius Latii* a *universa Hispania* por Vespasiano en el último cuarto del I d.C. Así, pues, vemos cómo el estudio del desarrollo político, social y económico de las ciudades nos marca el camino del desarrollo en el Imperio Romano.

No me queda más que felicitar una vez más a la Directora del Museo Nacional de Arte Romano, Dra. Trinidad Nogales, por su loable iniciativa al dar vida a estos interesantísimos Coloquios sobre las Ciudades Romanas de Hispania, al tiempo que la animamos no solo a continuar con esa II Serie que ya nos ha anunciado, sino, y por qué no, con una III.

Julián González Fernández  
Director de la Colección Hispania Antigua

El Museo Nacional de Arte Romano (MNAR) desarrolla sus programas científicos dentro de un proceso de investigación aplicada para toda la sociedad. Nuestras líneas de investigación se articulan desde la génesis del proyecto y sus objetivos hasta llegar a la comunidad en forma de congresos, coloquios, exposiciones y publicaciones. Es una de las grandes fortalezas que tenemos los museos, hacer que la ciencia supere el ámbito estrictamente académico y pase a ser un factor de cohesión y disfrute para toda la sociedad. Somos centros de investigación que transferimos el conocimiento de forma participativa en nuestros emblemáticos espacios.

La llegada sorpresiva de la pandemia en 2020 nos obligó a las instituciones culturales y científicas a replantear nuestra hoja de ruta habitual, en especial el contacto con el público. Las actividades on line cobraron fuerza y se ha implantado por sus múltiples ventajas, lo que nos ha permitido paliar el cese temporal de las ofertas presenciales, pero también abrir un importante vehículo de trabajo y comunicación permanente. Quizá sea el logro más positivo extraído de esta adversa situación.

En este contexto, nace en otoño del pasado año el Ciclo internacional de Conferencias *CIUDADES ROMANAS DE HISPANIA/ CITIES OF ROMAN HISPANIA*, un programa de investigación científica y difusión social que pretendía conectarse con las personas interesadas en conocer los avances del pasado histórico-arqueológico de estos centros urbanos romanos peninsulares, muchos de ellos ciudades contemporáneas que ostentan el título de Patrimonio de la Humanidad, por su riqueza histórico-patrimonial acrisolada en el curso de los siglos.

Si tenemos en cuenta que la Península Ibérica era uno de los territorios más diversamente poblados del Imperio Romano (Plinio, NH 3,7; 3,18), cabe comprender que realizar la selección de las ciudades a analizar no fue tarea fácil, pues tenemos constancia de más de 400 núcleos urbanos peninsulares. En la primera edición (septiembre 2020-junio 2021), se eligieron las capitales provinciales y algunas de *conventus*, junto a otras destacadas por diferentes factores. Todas ellas poseen un interés notable para conocer *Hispania*.

La organización del ciclo se realizó por provincias: *Lusitania, Baetica y Tarraconensis*. Dos conferencias magistrales abrieron y cerraron el círculo; la primera, de la Dra. Ungaro, sobre la relación evidente entre *Roma y Augusta Emerita*, palpable en sus programas públicos forenses; la segunda, de la Prof. Panzram, como síntesis y colofón de la evolución histórica de las ciudades hispanas. Las ciudades elegidas fueron presentadas por especialistas en la materia, personas que trabajan día a día en la investigación de éstas.

Habida cuenta de la gran acogida que el primer ciclo tuvo, estamos ya inmersos en otra nueva edición, *CIUDADES ROMANAS DE HISPANIA II / CITIES OF ROMAN HISPANIA II*, que a lo largo del curso 2021-2022 se desarrollará continuando con nuevas ciudades que tuvieron fuerte presencia comercial, como es el caso de las marítimas o las vinculadas a diversas explotaciones, o fueron control de territorios y enclaves de comunicación. Algunas ciudades del primer ciclo que, por diversos motivos de fuerza mayor, no han podido presentarse, es nuestra intención incluirlas en el futuro segundo volumen.

El resultado de este esfuerzo colectivo es este primer volumen que hoy presentamos. Este largo camino recorrido, en tiempos complejos, ha sido posible por el concurso de muchas personas e instituciones. En primer lugar por la disponibilidad total y generosa de los participantes, sin los cuales el ciclo no habría sido posible. El trabajo constante de las compañeras del Departamento de Investigación, Nova Barrero, Eugenia López, M<sup>a</sup> José Pérez del Castillo y Adela González, es el motor que permite asumir empresas como ésta, siempre apoyadas por todos los departamentos del MNAR que se implican en el día a día de la institución. La Fundación de Estudios Romanos y la Asociación de Amigos del MNAR son pilares esenciales en nuestras actividades, tanto científicas como divulgativas. La Subdirección de Museos Estatales de la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Cultura y Deporte, ha sido también un firme apoyo el devenir de nuestra institución, auspiciando medios humanos y materiales.

Pero especial reconocimiento merece el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, en la persona de su Presidente en esta anualidad, el Alcalde de Mérida D. Antonio Rodríguez Osuna, quien con especial interés y entusiasmo acogió y asumió este volumen del MNAR. Cuando le presentamos el proyecto del ciclo internacional de conferencias, desde el Ayuntamiento de Mérida apoyaron sin dudar la iniciativa, a través de la Fundación de Estudios Romanos y la Asociación de Amigos del MNAR. Dado el protagonismo emeritense, se nos solicitó que el estudio de la colonia tuviera mayor amplitud, lo que explica su extensión superior al resto.

El Alcalde emeritense, emulando a los ediles romanos, hizo suyos tanto el ciclo como la publicación, porque era consciente de que el epicentro emeritense era la mejor atalaya para difundir las ciudades romanas hispanas. La edición del volumen ha sido un esfuerzo compartido que ha llegado a su fin. Sin el generoso mecenazgo del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad, el patrocinio total de esta obra no habría sido posible.

Y para que un libro de estos caracteres alcance su meta la respuesta de los autores es decisiva. A todos gracias por responder tan positivamente. El empeño y profesionalidad de Artes Gráficas Rejas y M<sup>a</sup> José Pérez del Castillo han terminado el volumen con la calidad que implica el sello editorial L'Erma di Brestchneider.

Nuestro objetivo, disponer de un *corpus* de las ciudades romanas de *Hispania* puestas al día, creemos que ha sido alcanzado. La comunidad científica debe juzgar el resultado. Muchas gracias a todos por hacer posible que este trabajo sea un fruto positivo en medio de una dura pandemia.

Trinidad Nogales Basarrate  
Directora del MNAR

### Abstract

The general framework of development of the Roman town of Conimbriga is settled, based on the archaeological research carried out in the 2<sup>nd</sup> half of the XX c., which was centred in the main monuments. At the turn of the century the Monographic Museum concentrated its efforts in the characterization of the later life of the town, the Late-Antique and Early-Medieval periods, and that too can be assessed as mainly settled.

What seems to be currently the main potential focus would be the study of aspects of the integration of the town in a stabilized provincial environment, and the economic development and technological innovation it allowed, with their social and cultural implications, as manifest in archaeology and urbanism.

Such aspects can be understood at length through the archaeometry of some productions, combined with new finds and on-going research projects.

One major area of economic development was the growth of revenue productions, namely wine and olive oil. Revisions of relevant material and archaeometry combined have identified a new class of wine-amphorae, dated to the late 1<sup>st</sup> to early 3<sup>rd</sup> c. AD, of *sui generis* form, produced in the same clays that are used to produce ceramic building materials. *Dolia*, to which there is an abundance of epigraphic evidence, are related to the increasing importance, in the late 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> c. AD, of the cultivation of olive trees and the production of olive oil on a scale certainly exceeding local needs.

But industrialized activities extended beyond the support of revenue productions. Lamp production in the town is documented by a mold fragment and at least an atypical lamp form. Crucibles with adherent remains of glass, attest the production of glass vessels, in line with the identification of a pre-roman production of glass beads. And bronze and other copper alloys were the object of an important industry that extended at least from the 1<sup>st</sup> to the 5<sup>th</sup> c. AD. The outstanding product of this industry was a local form of *situla*, characteristic for its handle attachments of anthropomorphic design.

The most relevant area of industrial activity in the town was that associated with construction itself: the production of ceramic building materials and other activities connected to the technical and artistic programs the urban renewal brought by the Augustan intervention and its sequence in Julio-Claudian and Flavian times. The use of brick (namely in the building of porticoes) became a characteristic feature of the architecture of Conimbriga, and the production of brick and tile gave birth to at least five main work-shops producing for the general public, which are known by product stamping, that also document the special productions stamped for the *R(es) P(ublica) C(onimbrigensis)* and neighbouring towns. Hydraulic engineering also brought about the use of lead piping which, from the late 1<sup>st</sup> c. AD, works locally using recycled material as an indispensable component of the garden architecture that uses water as a main technical and aesthetic component.

This evidence deserves a spatial analysis of its urban dispersion, even if its effectiveness is diminished by the low rate of coincidence between the architectural information and the information from the material collected, with regard to the activities developed.

---

\* Descobertas recentes e novas problemáticas na arqueologia de *Conimbriga* (2017-2021).

\*\* Museu Monográfico de Conimbriga/Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos UC. virgiliocorreia@mmconimbriga.dgpc.pt  
Trabalho desenvolvido no âmbito do projeto UID/ELT/00196/2019, financiado pela FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia.  
Research Developed under the Project UID/ELT/00196/2019, funded by the Portuguese FCT – Foundation for Science and Technology.

A set of seven typical archaeological evidences allows the identification of 31 places where transformative activities of some kind took place, which offer some information as to their context (*domus, taberna, officina domestica*), sometimes its function, and to its urban integration and chronology.

This framework is significant in the characterization of an urban situation of great interpenetration of activities, demonstrating the importance that, in the urban landscape, is assumed by mixed-use buildings and in particular those that, being of a residential nature or more generally domestic, actually reserved significant extensions of their area, and notoriously of their façades, for crafts and trade. And the role of this set of urban facilities in the economic fabric of the city, whether in the daily survival of the mass of the population, or in the economic projection allowed for its elite, should not be underestimated.

Another element that results from the picture has to do with the diachrony of these manifestations and, in particular, with the impact that the construction of the Late-Imperial wall at the end of the 3<sup>rd</sup> or beginning of the 4<sup>th</sup> c. AD, had on this distribution. There is no clear evidence of abandonment of commercial or artisanal facilities at that time. On the contrary, there seems to be a concentration of facilities within the reduced walled perimeter, even having, as a consequence, the occupation of open spaces and circulation. The interpretation of the phenomenon oscillates between two trends: one, that of interpreting these changes as a product of the deterioration of urban conditions typical of the Late-Roman period and the degradation of the management conditions of the urban space that were left to the *curiales*; the alternative, of recognizing in the same phenomenon the surviving capacity of urban structures to concentrate the best of economic activity within their scope, regardless of the legal and normative conditions that could (or not) impinge on concrete situations.

In any case, the ability to find the answers to these questions lies in the city's future research, namely in the expansion of the document base, eventually resorting to research programs based on geophysical prospection and non-intrusive analysis of archaeological sediments.

## 1. INTRODUÇÃO

A arqueologia da cidade romana de Conimbriga foi marcada, na viragem do século passado para o presente, por um lado, pelas revisões historiográficas das propostas e conclusões das escavações Luso-francesas que aí decorreram nos anos 70. Foram especialmente importantes as questões levantadas quanto à morfologia e evolução do fórum, que deram origem a abundantes páginas de reanálise e polémica<sup>1</sup>. Por outro lado, o retomar da investigação pelo Museu Monográfico de Conimbriga centrou-se primordialmente no estudo do período tardio da cidade, pretendendo caracterizar a sua ocupação no período tardo-romano e alto-medieval (cuja efetiva existência não se poderia sequer, à luz de algumas asserções, dar-se por certa<sup>2</sup>).

Ambos aspetos estão, por agora, suficientemente tratados na bibliografia, e este texto deles não cura. Pode dar-se por consolidada uma determinada imagem da cidade, baseada sobretudo na conformação dos seus edifícios públicos (Fig. 1).

Parece agora oportuno examinar, aspetos até aqui menos explorados da vida da cidade no seu período de integração estabilizada no seio do Império, entre os finais do séc. I e o pleno séc. IV d.C., nomeadamente no que diz respeito à sua capacidade de centralização económica e de desenvolvimento tecnológico, com implicações sociais e culturais, que se manifestam no domínio da arqueologia e do urbanismo.

---

<sup>1</sup> Por último, Correia, 2011; id., 2013a; Alarcão, 2018: 146-147 e 159.

<sup>2</sup> Ruivo e Correia, 2017.



Fig. 1. Conimbriga no fim do séc. II d.C. Ensaio de visualização de Jean-Claude Golvin (1994, 50-55).

Estes aspetos podem hoje ser melhor compreendidos graças, em grande medida, ao desenvolvimento de estudos de arqueometria aplicada a achados já publicados e a alguns novos dados expostos pelo avanço das escavações arqueológicas na cidade<sup>3</sup>.

## 2. A ATIVIDADE ECONÓMICA EM CONIMBRIGA NO PERÍODO IMPERIAL

### 2.1. A transformação dos produtos agrícolas

Numa sociedade de base agrícola, a transformação dos produtos agrícolas só pode ter desempenhado um papel basilar na vida económica<sup>4</sup>. Mas, para o tema da capacidade de centralização económica e de desenvolvimento tecnológico de Conimbriga no período imperial, são especialmente importantes as fileiras económicas ligadas às culturas de rendimento: o vinho e o azeite.

<sup>3</sup> Estes aspetos, que foram menos centrais na comunicação feita no âmbito da conferência sobre Conimbriga no ciclo “Cidades romanas de Hispania: Novedades y hallazgos” (12/11/2020, <https://www.youtube.com/watch?v=BJUDGGSpEPk&t=95s>), retomam aqui as propostas desenvolvidas na conferência “A dispersão urbana das actividades industriais” feita na Jornada científica *Conimbriga: Centro industrial da Lusitânia Romana* (Museu Monográfico Conimbriga, 30/4/2016, não publicada) e, especificamente no que diz respeito à arqueometria, no seminário realizado no Centro de Ciências e Tecnologias Nucleares do Instituto Superior Técnico, em Sacavém, em 18/4/2019: “Investigação Físico-Química num Museu de Arqueologia: O Caso de Conimbriga” (<http://hdl.handle.net/10400.26/28467>).

<sup>4</sup> Entre as várias transformações necessárias à vida das comunidades terá sido primordial o trabalho do cereal. Em Conimbriga há um interessante campo de investigação por explorar, que se prende com a ligação entre a moagem caseira, feita em mós manuais (e a cadeia de produção das mós a tal destinadas, que não são, predominantemente, em materiais locais [Borges, 1978; id., 1979]) e a presença de instalações semi-industrializadas, testemunhadas por uma azenha, talvez pública (Brun, 1997), e de uma *pistrina* de dimensões apreciáveis na sua vizinhança (Correia, 2020: 279; fig. 3 E1).

### 2.1.1. Ânforas

Estudos do material anfórico levados a cabo recentemente, identificaram entre o material de Conimbriga uma classe de ânforas, até aí desconhecida. Trata-se de uma produção local, de forma *sui generis*, produzida utilizando argilas idênticas a muita da cerâmica comum e de construção<sup>5</sup>.

O conteúdo de dois exemplares pode ser identificado: em ambos casos tratava-se de vinho, o que permite identificar toda a classe como vinária.

Os exemplares estratigrafados em contextos seguros estendem-se desde a construção do fórum flaviano, no último quartel do séc. I d.C., até à remodelação das caves nas Lojas a sul da via, na primeira metade do séc. III d.C.

### 2.1.2. *Dolia*

Outra classe de material que merece discussão neste mesmo aspeto são os *dolia* produzidos numa argila de uma particular localização – Pombal-Barracão, a cerca de 30km da cidade – a que acresce o facto de serem frequentemente epigrafados.

A origem da produção é certamente de época augustana, explode ao longo do séc. I d.C. e estender-se-á por todo o séc. II d.C. (pelo menos), ainda que nem sempre seja fácil identificar o que é material de arrasto<sup>6</sup>.

Paralelos arqueo-etnográficos sugeririam duas possíveis funções para estes vasos: produção de vinho (pelo método “de curtimenta”) ou armazenagem de azeite; não é, aliás, possível afastar a hipótese de que alguns dos vasos tenham sido plurifuncionais. Um dos exemplares grafitados parece indicar a sua capacidade, medida em *urc(eii)*; ainda no domínio da arqueo-etnografia, o azeite é ainda hoje medido na região em “cântaros” (= 10 l.)<sup>7</sup>.

A hipótese oleária deve ser colocada em contexto com a manifesta escassez em Conimbriga de ânforas destinadas ao transporte desse produto: uma introdução precoce (pré-romana?) do cultivo da oliveira explicaria ambos aspetos do registo arqueológico<sup>8</sup>, caracterizando uma exploração rural de base urbana articulada em percursos diurnos e/ou sazonais<sup>9</sup>.

## 2.2. A industrialização dos artesanatos

A situação das ânforas e dos *dolia* não deve ser considerada como o campo onde exclusivamente Conimbriga desenvolveu produções semi-industriais. Na verdade existem evidências de outras áreas de desenvolvimento, já não ligadas à transformação direta dos produtos agrícolas mas ainda na mesma

<sup>5</sup> Correia *et al.*, 2015a; id., 2015b.

<sup>6</sup> Alarcão, 1975: 68-70, 166-168.

<sup>7</sup> Correia, 2004; id., 2005; *ibid.*, 2019a.

<sup>8</sup> Correia e De Man, 2010: 301; Correia, 2018b: 121.

<sup>9</sup> Uma agricultura baseada na exploração familiar de pequenas propriedades no *ager* (que por sua vez justifica a presença significativa de instrumental agrícola na cidade) combinada com uma dedicação de parte dessas parcelas a culturas de rendimento pode ser responsável por um registo arqueológico em que a presença romana ao redor da cidade é testemunhada por uma proliferação de pequenos sítios onde se identifica apenas material de construção e vasos de armazenagem (Correia, 2018a: 121). Ainda que o conhecimento do entorno de Conimbriga se deva considerar insuficiente (Pessoa, 1986), o panorama do território pode indicar que era essa precisamente a situação. A mudança de regime económico será de época tardia: das três *villae* conhecidas nesse território – Rabaçal (Pessoa, 2017: 77-79), Santiago da Guarda (Pereira, 2011), S. Simão (Vicente *et al.*, 2019) – nenhuma permitiu documentar ocupação de época alto-imperial, não sendo certo que qualquer delas seja anterior ao séc. IV d.C.

fileira económica, como certamente terá sido a produção dos utensílios agrícolas em ferro, e de produções de classes de materiais não ligados a atividades de subsistência.

### 2.2.1. Lucernas

O principal testemunho da produção de lucernas em Conimbriga é parte de um molde bivalve, conhecido desde as Escavações Antigas mas até agora insuficientemente valorizado<sup>10</sup>.

Não se conhece na cidade nenhum fragmento de lucerna do qual se possa afirmar que foi produzido utilizando esse molde. Mas lucernas da mesma tipologia, cujo fabrico nada desmente que seja local, são conhecidas. Essas lucernas estão documentadas na estratigrafia desde os níveis de construção do fórum flaviano e, em especial, nos níveis de construção das termas trajânicas, demonstrando um provável auge de produção nos finais do séc. I-inícios do séc. II d.C<sup>11</sup>.

Para além disso, existe pelo menos um exemplar de lucerna de uma tipologia *sui generis*<sup>12</sup>, que poderá atestar uma diversificação das produções locais.

A presença no espaço urbano de instalações de produção de lucernas, que se poderia reputar de estranha, por se tratar de uma arte do fogo que tenderia a ser banida das cidades<sup>13</sup>, conta com um exemplo pompeiano<sup>14</sup>, o que conforta a restante evidência que importa considerar.

### 2.2.2. Vidros

Existe também em Conimbriga um conjunto de fragmentos de cadinhos de produção de vidro com restos aderentes, que documenta o trabalho de vidro em massa dentro do espaço urbano da cidade<sup>15</sup>. Esta produção vinha, aliás, na sequência de uma prática de datação anterior, pré-romana, concentrada (tanto quanto se sabe) na produção de contas de colar em vidro azul-cobalto<sup>16</sup>.

Um campo de pesquisa de futuro será, indiscutivelmente, tentar perceber quais as produções, entre aquelas conhecidas em Conimbriga, que se podem atribuir a essas oficinas locais<sup>17</sup>.

### 2.2.3. Torêutica

Uma terceira arte do fogo que certamente esteve presente em Conimbriga foi o trabalho do bronze. Recolheu-se ao longo do tempo uma profusão de algaravizes, cadinhos, outros instrumentos e moldes descartados que, conjugados com os objetos que mostram ser peças inacabadas ou rejeitadas, testemunham a atividade dos *fabri aerarii*<sup>18</sup>.

Entre as suas produções destacam-se as armelas de asa de sítula com mascarões, produzidas em ligas de cobre frequentemente de má qualidade<sup>19</sup>.

<sup>10</sup> Belchior, 1969: 78, nº 198; Alarcão, 1994: 86, nº 189.

<sup>11</sup> Alarcão *et al.*, 1976: 105-106, nºs 103-111.

<sup>12</sup> Belchior, 1969: 74, nº 184; Alarcão, 1994: 123, nº 363.

<sup>13</sup> Ainda que seja necessário notar que a provisão do cap. 76 da *Lex Ursonensis: Figlinas teglarias maiores tegularum CCC tegulariumque in oppido coloniae Iuliae ne quis habeto* (Johnson *et al.*, 1961: 97-104) não determina tal interdito em termos absolutos, preocupando-se sobretudo com a dimensão dos equipamentos.

<sup>14</sup> Irelli, 1977; McCallum, 2011.

<sup>15</sup> Alarcão e Alarcão, 1965: 16; Alarcão, 1994: 83, nº 172-173.

<sup>16</sup> Alarcão *et al.*, 1976: 211-212.

<sup>17</sup> Sánchez e Cruz, 2014; Cruz e Sánchez, 2014; *id.*, 2015.

<sup>18</sup> Alarcão, 1994: 77-79.

<sup>19</sup> Delgado, 1970; Pinto, 2002; Lopes *et al.*, 2017; *id.*, 2018.

O vaso em que tipicamente estas armelas se aplicaram é uma sítula de sobrelanço troncocónico, com bordo sub-horizontal e asa semi-circular, representado por uma peça do Museu Nacional Machado de Castro que, provavelmente, é proveniente de Conimbriga<sup>20</sup>. Outro vaso suficientemente reconstituível provém das escavações das termas trajânicas da cidade<sup>21</sup> (como, aliás, uma percentagem significativa das armelas conhecidas<sup>22</sup>).

O conjunto destes dados leva a sugerir que estas sítulas, que são desconhecidas no círculo circum-vesuviano, são uma criação provincial (especificamente lusitana ?) dos finais do séc. I d.C. ou inícios do séc. II d.C., sendo as armelas produções longinquamente inspiradas em modelos alexandrinos de Sileno (os quais, por sua vez, têm mais longínquos modelos helenísticos), de que se conhece um exemplar prototípico<sup>23</sup>.

Achados recentes vieram demonstrar que esta produção decorre ainda no século IV d.C., sendo provavelmente interrompida apenas no terceiro quartel do séc. V d.C.<sup>24</sup> Neste momento tardio esta produção é levada a cabo (pelo menos) num forno metalúrgico instalado no interior de uma residência, aspeto a que regressaremos.

### 2.3. Os programas técnicos da edificação

Este panorama não ficaria completo sem uma menção especial à própria arquitetura enquanto artefacto. A edificação, pública e privada, cria a fileira económica pela qual a cidade é, simultaneamente, objeto e sujeito, na medida em que a transformação da imagem urbana operada pelas construções determina os modos de vida e, em grande medida, a própria subsistência de uma parte significativa da população<sup>25</sup>.

#### 2.3.1. Materiais cerâmicos de construção

A estratigrafia documenta a utilização de *tegulae* na cobertura das habitações desde o séc. I a.C., quando essas habitações são ainda casas de pátio tradicionais, construídas em adobe sobre uma base de pedra seca<sup>26</sup>.

Mas desde os meados do séc. I d.C. é claro que a indústria dos materiais cerâmicos de construção está em pleno desenvolvimento. A quase totalidade das colunas das casas de Conimbriga, e uma boa parte das do fórum, eram colunas de *opus latericium* estucado, e a sofisticação da produção modular dos tijolos com que elas foram construídas é marcante<sup>27</sup>.

<sup>20</sup> Alarcão, 1970.

<sup>21</sup> Alarcão *et al.*, 1979: 158 n° 31.

<sup>22</sup> Cf. Delgado, 1970.

<sup>23</sup> Correia, 2002: 506-507, n° 204; *id.*, 2019b: 170-171.

<sup>24</sup> *Id. ibid.*, 173-176.

<sup>25</sup> Correia 2013b, 218-219. Trata-se da manifestação provincial da política césaro-augustana de utilização da promoção urbana como controle dos estratos da sociedade potencialmente problemáticos, através do seu enquadramento como mão-de-obra (cf. Carcopino 1993, 520-521; *Res Gestae* 19-21 [com. Cooley 2009, 182-200]; Thornton e Thornton 1989, 103-121), como tem vindo a ser proposto: Correia *op. laud* 371-375; *id.* 2018b, 179-181. A radicação desta atividade em Conimbriga vai mais além da mera construção em alvenaria. Estendeu-se à atividade da cantaria, como é testemunhado pelos materiais inacabados que foram encontrados (Alarcão 1994, 88, n° 212-1 e 2), e é possível que tenha levado à criação de verdadeiras oficinas, epigraficamente atestadas (mas não incontestavelmente situadas na cidade. Cf. Etienne *et al.* 1976, 43 n° 21). É mesmo possível que o trabalho da pedra tenha, nalguns casos, passado mais além da escultura decorativa para a verdadeira escultura de vulto redondo (Souza 1989, 18 n° 28). E, claro, devem associar-se a este panorama os programas decorativos que, desde a origem da intervenção romana na cidade, se aplicaram nos vários edifícios: o mosaico, cujo exemplo mais antigo é o *apodyterium* das termas augustanas (c. 10 a.C.), e a pintura, que no mesmo edifício usou modelos conhecidos da *villa* de Livia e que, em edifícios privados (Casa dos repuxos), usou modelos claramente ligados ao II° estilo pompeiano (Alarcão e Etienne 1977, 47-48; Alarcão 1994, 154-155; Correia 2013b, 213-217).

<sup>26</sup> Triães *et al.*, 2002a; *id.* 2002b.

<sup>27</sup> Triães, 2003; *id.*, 2016; Triães *et al.*, 2003; *id.*, 2012a; *id.* 2012b.

Documentam-se até cinco oficinas distintas, identificadas pelo nome dos seus proprietários ou das suas famílias (*Duatius*, *Maelo*, *Primus*, *Makr(?)*, e os *Allii Aviti*) e as produções identificadas como *R(es) P(ublica) C(onimbrigensis)* e *R(es) P(ublica) S(elliensis)*, que podem provir de oficinas autónomas ou constituírem produções específicas de oficinas privadas, marcadas especialmente de acordo com as encomendas públicas que as cidades fariam (e está amplamente documentado que Conimbriga abasteceu o território de Sellium)<sup>28</sup>.

Associada a esta produção de material de construção está ainda a produção de outra classe de objetos, também ela relacionada com a semi-industrialização de uma atividade cujos vestígios não se recuperam diretamente no registo arqueológico: a tecelagem<sup>29</sup>.

### 2.3.2. Engenharia hidráulica

A primeira obra de engenharia hidráulica em Conimbriga é o aqueduto, associado às Termas do sul na sua fase augustana<sup>30</sup>.

No período julio-claudiano, a grande renovação da arquitetura doméstica implicou a introdução na cidade de uma tecnologia da engenharia hidráulica que aqui especialmente importa tratar: a produção e instalação de *fistulae plumbeae*<sup>31</sup>.

De facto, entre o momento em que os esgotos de águas pluviais (e também certamente de outros resíduos poluentes) se passam a fazer sistematicamente para a cloaca central da Rua das termas (antes, o aqueduto), talvez durante o reinado de Cláudio, e a construção do fórum flaviano, a adução da água às termas passa a fazer-se por cano de chumbo<sup>32</sup>. Por isso, o *castellum aquae* é remodelado para distribuir caudal de forma mais diversificada do que até aí. Essa diversificação vai abranger, pelo menos, duas outras instalações termais públicas (Termas da muralha e Termas do aqueduto), a já referida azenha, duas residências que utilizaram jogos de água no seu peristilo central (Casa atribuída a Cantaber e Casa dos repuxos) e, pelo menos, duas *fullonicae* (Insula do vaso fálico e Edifício das portas do sol).

O fenómeno decorre, aparentemente, desde o período flaviano (Termas da muralha e Casa atribuída a Cantaber), até ao segundo quartel do séc. II (Casa dos repuxos), ainda que a cronologia dos restantes edifícios não possa, por agora, ser precisada.

A conclusão porventura mais significativa dos estudos arqueométricos levados a cabo foi a do contraste entre a matéria prima utilizada na obra principal do aqueduto, que são chumbos primários provenientes de minérios da Serra Morena, da zona Ossa/Morena e com alguma mistura de minérios da Faixa piritosa ibérica, com o material utilizado nas obras de natureza privada, como a da Casa dos repuxos, que utilizam predominantemente chumbos reciclados (característicos pela presença de material de solda das utilizações originais) e que por isso mesmo não podem ser claramente atribuídos a uns ou outros minérios<sup>33</sup>.

<sup>28</sup> Correia *et al.*, 2001: 157.

<sup>29</sup> Id. *ibid.*, 155. A multiplicação dos exemplos de pesos de tear marcados com antropónimos, frequentemente femininos e, em muitos casos, de consonância claramente indígena, não parece poder explicar-se por uma simples idiosincrasia de “autenticar” a propriedade dos conjuntos de pesos de teares domésticos, até porque alguns dos nomes surgem em mais do que uma série de pesos, o que desmente o seu carácter individual. Mais provavelmente se estará perante uma situação de agregação de produções, tradicionalmente domésticas e de responsabilidade feminina, em estruturas mais complexas e economicamente potentes que, respeitando alguns dos aspetos tradicionais da atividade, introduzem aspetos inovadores, como a normalização dos meios tecnológicos especializados (os teares).

<sup>30</sup> Alarcão e Etienne, 1977: 51-64.

<sup>31</sup> Reis, 2015: 155-164.

<sup>32</sup> Op. *laud.*: 175-181.

<sup>33</sup> Gomes, 2018; Gomes *et al.*, 2015; id., 2016; id., 2017.

Isto demonstraria que nos finais do séc. I ou durante a 2ª metade do séc. II d.C. se radicaria na cidade a metalurgia do chumbo aplicada à condução de águas, reutilizando parte da matéria prima, em oficinas para cuja localização se não dispõe de indícios.

### 3. A DISPERSÃO URBANA DA ATIVIDADE ECONÓMICA

A evidência de Conimbriga merece uma análise espacial da sua dispersão urbana<sup>34</sup>, mesmo que de eficácia diminuída devido à baixa taxa de coincidência entre a informação arquitetónica e a informação do material recolhido no que diz respeito às atividades desenvolvidas.

Um conjunto de sete evidências arqueológicas-tipo (quatro implicando a manipulação de líquidos [Fig. 2, A-D], três ligadas a “artes do fogo” [Fig 2, E-G]), permitem identificar 31 locais onde decorreram atividades transformativas de algum tipo<sup>35</sup>, que oferecem alguma informação quanto ao seu contexto (*domus*<sup>36</sup>, *taberna*<sup>37</sup>, *officina domestica*<sup>38</sup>) e utilidade (menos frequentemente identificável), e quanto à sua integração urbana e cronologia (Fig. 2).

Este quadro, que deve todavia ser considerado como preliminar, é significativo na caracterização de uma situação urbana de grande interpenetração de atividades, demonstrativa do relevo que, na paisagem urbana, é assumido pelos edifícios de uso misto e designadamente daqueles que, sendo de índole residencial ou mais genericamente doméstica, reservaram extensões significativas da sua área, e por vezes ainda mais notoriamente, das suas fachadas, ao comércio e ao artesanato<sup>39</sup> (Fig. 3). E o papel deste conjunto de equipamentos urbanos na tessitura económica da cidade, seja na sobrevivência quotidiana da massa da população, seja na projeção económica permitida à sua elite, não deve ser menosprezado<sup>40</sup>.

Evidência	Exemplo	Contexto	Func.	Integração	Cronologia	Referências		
A	Solo em <i>opus signinum</i> , c/ dispositivo de limpeza	1 Ed. sect. K VII	<i>Officina domestica</i> (?)	?	No edifício	?	Correia 2013, 53-56.	
		2 Ins. N termas, s. 2	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Pré-flaviano	Alarcão e Etienne 1977, 76-78.	
		3 Ins. N termas, s. 3	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Pré-flaviano	Alarcão e Etienne 1977, 76-78.	
		4 Ins. N termas, s. 12	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Séc. I-IV	Alarcão e Etienne 1977, 162.	
B	Tanque isolado	5 C. trid. espada	?	?	Reuso ed.	Séc. IV-VI	Correia 2013, 67-70.	
		1 C. repuxos	<i>Domus</i>	<i>Culina</i>	No edifício	Séc. II-III	Oleiro 1992, 9-13.	
		2 C. med. absidado N	<i>Taberna</i> (?)	?	?	?	Correia 2013, 83-86.	
		3 Ins. vaso fálco, s. 3	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Séc. II-IV	Alarcão e Etienne 1977, 158.	
		4 Ins. vaso fálco, s. 17	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Séc. I-IV	Alarcão e Etienne 1977, 174.	
		5 C. cruz suástica	<i>Taberna</i>	?	Reuso ed.	Séc. III	Alarcão 2010, 28-35.	
		6 Ins. W forum	<i>Officina domestica</i>	?	No edifício	Séc. I-III	Alarcão e Etienne 1977, 71-72.	
		7 Ed. lojas S via	<i>Officina domestica</i>	?	No edifício	Séc. I-III	Alarcão 2010/4, 26.	
		8 Ins. N termas, s. 17	<i>Officina domestica</i>	?	No edifício	Séc. I-III	Alarcão e Etienne 1977, 76-78.	
		9 C. Andercus	?	?	No edifício	?	Alarcão e Etienne 1977, 71.	
C	Tanque e solo em <i>opus signinum</i> , c/ dispositivo de limpeza (A+B)	10 C. Val. Daphinus	?	?	Reuso ed.	?	Correia 2013, 83-86.	
		1 Ins. vaso fálco, s. 18	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Séc. I-IV	Alarcão e Etienne 1977, 174.	
		2 Ins. vaso fálco, s. 29	<i>Taberna</i>	?	No edifício	Séc. I-IV	Alarcão e Etienne 1977, 174.	
		3 Ins. N termas, s. 19	<i>Officina domestica</i>	?	No edifício	Séc. I-III	Alarcão e Etienne 1977, 76-78.	
D	Dois tanques interligados	1 Ins. vaso fálco, s.10	<i>Officina domestica</i>	<i>Fullonica</i>	No edifício	Séc. II-IV	Correia 2013, 100-103.	
		2 Ed. portas do sol	<i>Officina domestica</i>	<i>Fullonica</i>	No edifício	Séc. II-IV	Correia 2013, 71-73.	
		3 C. Cantaber	<i>Domus</i>	<i>Culina</i>	No edifício	Séc. I-V	Correia 2013, 133-145.	
		4 C. esqueletos, s. 19-20	<i>Caupona</i>	<i>Culina</i>	No edifício	Séc. II-III	Correia 2013, 169-173.	
E	Forno retangular	1 Ins. aqueduto	<i>Taberna</i>	<i>Pistrina</i>	No edifício	Séc. I-IV	Correia 2013, 126-131.	
		2 C. Cantaber	?	?	Reuso ed.	Séc. VI	Correia et al. 2020.	
		3 Ed. sect. G XVII	?	?	Met. <b>Au</b>	Reuso ed.	Séc. IV-V	Correia 2019, 170-171.
		4 Ins. Vaso fálco	?	?	Met. <b>Cu</b>	Reuso ed.	Séc. IV-VI	Alarcão e Etienne 1977, 167-168.
F	Forno circular	1 Rua F termas	?	?	Cerâmica ?	Na rua	Séc. IV-VI	Alarcão e Etienne 1977, 167-168.
		2 C 77	?	?	?	Reuso ed.	Séc. IV-VI	Tsakalidou 2019.
		3 C 80	?	?	?	Na rua	Séc. IV-VI	Tsakalidou 2019.
		4 Ins. aqueduto	?	?	?	Na rua	Séc. IV-VI	Inédito (arquivo MMC).
G	Outros fornos ( <i>dolium</i> )	1 Ins. W termas	<i>Taberna</i> (?)	<i>Culina</i>	Pórtico	Séc. I	Correia 2013, 59-62.	

Fig. 2. Tabela-resumo da evidência de atividades de transformação em Conimbriga.

<sup>34</sup> Na esteira das análises levadas a cabo em Pompeia (Laurence, 1994: 51-69) ou Avenches (Pury-Geisel, 2012: 187-204). Outras análises no âmbito peninsular (Bustamante e Bernal, 2014) parecem, no entanto, deficitárias no domínio da análise da integração urbana.

<sup>35</sup> A área escavada de Conimbriga é de cerca de 30000 m<sup>2</sup>, dos quais um pouco menos de metade era ocupada por edifícios privados (Correia, 2013b: 342): a presença de uma instalação de atividade transformativa em cada 500 m<sup>2</sup> tem de considerara-se como “muito densa”.

<sup>36</sup> Op. laud.: 323-327.

<sup>37</sup> Op. laud.: 333-336.

<sup>38</sup> Op. laud.: 282-283.

<sup>39</sup> Correia, 2013b: 237-246.

<sup>40</sup> Cf. Engels, 1990: 22-42; Mattingly, 1997: 210-216.



URBANISMO FLAVIANO

**ONIMBRIGA**  
DESIGNO VIRGÍLIO CORREIA E FÉLIX ALARCÃO  
EDIFICAÇÃO: CEBALVARADO ARQUITECTOS (Lda) 2008  
© 2011 / URBANISMO VIRGÍLIO CORREIA

Fig. 3. Dispersão urbana das atividades de transformação em Conimbriga, séc.s I-III d.C. (sobre a topografia de Correia e Alarcão 2008, est. X). Referências: fig. 2; azul – manipulação de líquidos, magenta – uso do fogo.

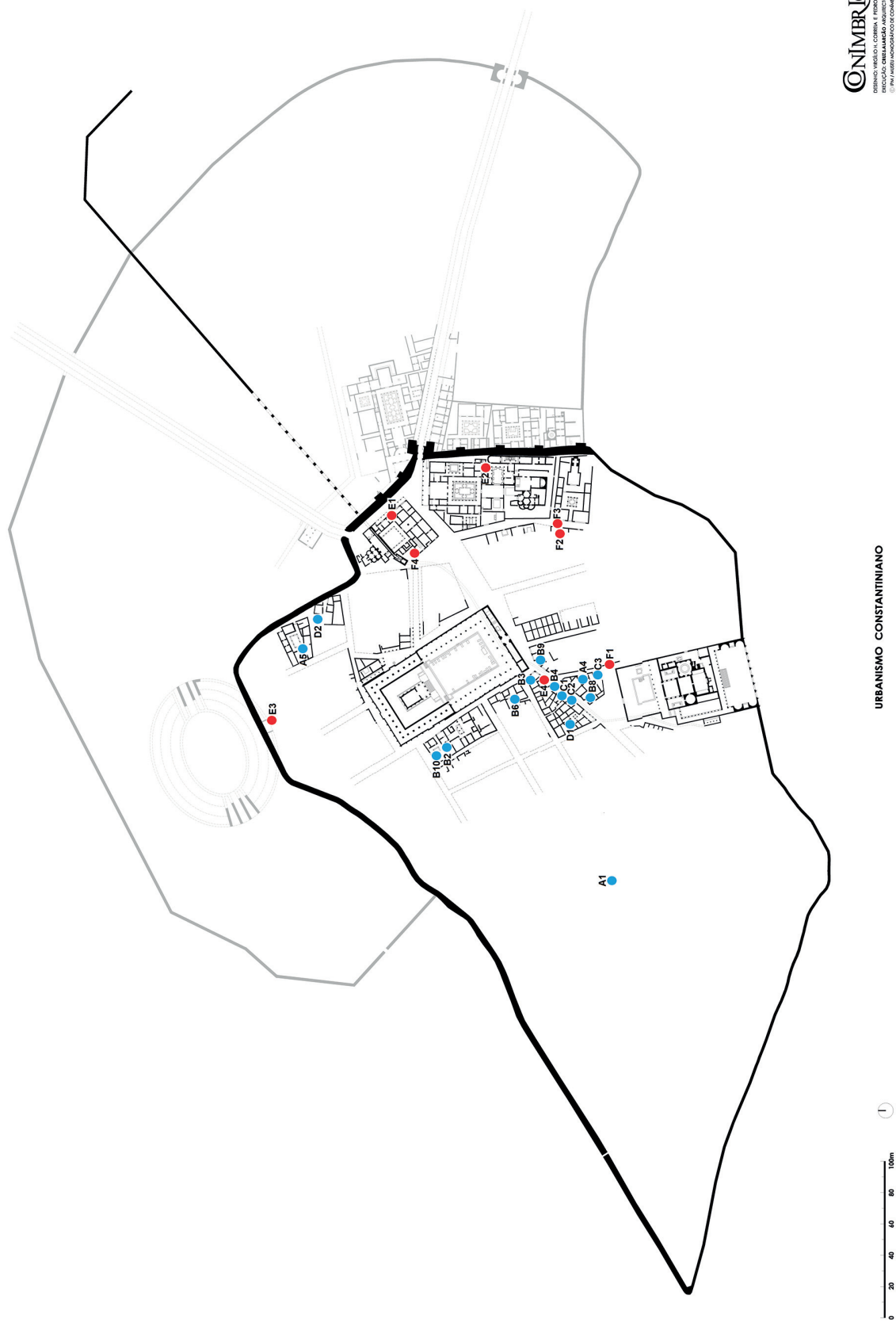


Fig. 4. Dispersão urbana das atividades de transformação em Conimbriga, séc.s IV-VI d.C. (sobre a topografia de Correia e Alarcão 2008, est. XI). Referências: fig. 2; azul – manipulação de líquidos, magenta, uso do fogo.

Um outro elemento que resulta do quadro tem a ver com a diacronia destas manifestações e, designadamente, com o impacto que a construção da muralha baixo-imperial, em finais do séc. III ou inícios do séc. IV d.C., teve nessa distribuição (Fig. 4). Sem evidência clara de abandono de instalações comerciais ou artesanais nessa época, pelo contrário parece existir uma concentração de instalações dentro do reduzido perímetro amuralhado, tendo até, como consequência, a ocupação de espaços abertos e de circulação, cuja utilização se vê dessa forma substancialmente modificada. A interpretação do fenómeno oscila necessariamente entre duas tendências: uma, a de interpretar estas modificações como produto da deterioração das condições urbanas típicas do período tardo-romano e da degradação das condições de gestão do espaço urbano que restam aos *curiales*<sup>41</sup>; a alternativa, de reconhecer no mesmo fenómeno a capacidade subsistente das estruturas urbanas em concentrar o melhor da atividade económica dentro do seu âmbito, independentemente das condições jurídico-normativas que podiam (ou não) impender sobre as situações em concreto<sup>42</sup>.

Em qualquer caso, reside na investigação futura da cidade, nomeadamente no alargamento da base documental, eventualmente fazendo recurso a programas de investigação baseados em prospeção geofísica e análise não intrusiva dos sedimentos arqueológicos, a capacidade de encontrar as respostas a estas questões.

#### 4. CONCLUSÕES

Uma pequena cidade provincial como Conimbriga foi, sem embargo, capaz de concentrar no seu território, e especificamente no seu espaço urbano, uma panóplia notável de atividades económicas de alto contributo tecnológico.

Esta concentração nasce de uma permutação complexa entre a aquisição de competências, designadamente através do aproveitamento e radicação na cidade dos contributos técnicos que a intervenção romana vai trazendo à sociedade provincial, e da sua projeção no entorno regional mais ou menos imediato.

Mas, mais do que concluir, importa neste tema abrir perspectivas de futuro e de continuação e diversificação da investigação, para o que se esperam novos desenvolvimentos.

#### BIBLIOGRAFIA

ALARCÃO, A. 1994: *Coleções do Museu Monográfico de Conimbriga*. Lisboa.

ALARCÃO, J. 1970: “Um caldeiro romano de bronze”. *Ethnos*, 7: 211-213.

ALARCÃO, J. 1975: *Fouilles de Conimbriga, V. La céramique commune, locale et régionale*. Paris.

ALARCÃO, J. 2010: *As casas da zona B de Conimbriga*. Coimbra.

ALARCÃO, J., DELGADO, M., MAYET, F., ALARCÃO, A. M., PONTE, S. 1976: *Fouilles de Conimbriga VI. Céramiques diverses et verres*. Paris.

ALARCÃO, J., ETIENNE, R. 1977: *Fouilles de Conimbriga, I. L'architecture*. Paris.

<sup>41</sup> V.g. Reis *et al.*, 2011.

<sup>42</sup> Brun e Leguilloux, 2019: 147-170.

- ALARCÃO, J., ETIENNE, R., ALARCÃO, A. M., PONTE, S. 1979: *Fouilles de Conimbriga, VII. Trouvailles diverses – Conclusions générales*. Paris.
- BELCHIOR, C. 1969: *Lucernas romanas de Conimbriga*. Conimbriga.
- BORGES, N. C. 1978: “Mós manuais de Conimbriga”, *Conimbriga*, 17: 113-132.
- BORGES, N. C. 1979: “Meules à main, mortiers et pilons”, J. Alarcão *et al.* (eds.), *Fouilles de Conimbriga, vol. VII. Trouvailles diverses, conclusions générales*. Paris: 194-198.
- BRUN, J.-P. 1997: “Um primeiro moinho hidráulico romano na Península Ibérica, em Conimbriga”, A. M. Alarcão (coord.), *Portugal Romano. A exploração dos recursos naturais*. Lisboa: 30-31.
- BRUN, J.-P., LEGUILLOUX, M. 2019: *Les installations artisanales romaines de Saepinum*. Nápoles.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M., BERNAL CASASOLA, D. (eds.) 2014: *Artifices idóneos. Artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*. Mérida.
- CARCOPINO, J. 1993: *Júlio César*. Lisboa.
- COOLEY, A. E. 2009: *Res Gestae Divi Augusti. Text, translation and commentary*. Cambridge.
- CORREIA, V. H. 2002: “Armela de asa de sítula com figura de sátiro ou Sileno”, J. C. Ribeiro (ed.), *Religiões da Lusitânia. Loquuntur saxa*. Lisboa: 506-507.
- CORREIA, V. H. 2004: “Os oleiros de Conimbriga”, *Conimbriga*, 43: 215-226.
- CORREIA, V. H. 2005: “Grafitos oficinais sobre talhas”, *Ficheiro epigráfico*, 79: 356 A-C.
- CORREIA, V. H. 2011: “A pedra e o risco: arqueologia e arquitectura na investigação do fórum de Conimbriga”, L. T. Dias e P. Alarcão (coords.), *Interpretar a Ruína: Contribuições entre campos disciplinares*. Porto: 157-170.
- CORREIA, V. H. 2013a: “Cúria e Basílica na Evolução do Forum de Conimbriga”, B. Soler Huertas, P. Mateos Cruz, J. M. Noguera Celdrán, J. R. Arbulo Bayona (eds.), *Las Sedes de los Ordines Decurionum en Hispania. Análisis Arquitectónico y Modelo Tipológico*. Mérida: 353-362.
- CORREIA, V. H. 2013b: *A arquitectura doméstica de Conimbriga e as estruturas económicas e sociais da cidade romana*. Coimbra.
- CORREIA, V. H. 2018a: “Emerita e as cidades na origem da Lusitânia”, T. Nogales Basarrate y N. Barrero Martín (eds.), *La fundación de Augusta Emerita y los orígenes de Lusitania*. Mérida: 173-188.
- CORREIA, V. H. 2018b: “The impact of the Evora Archaeological Survey (EAS) project in Portuguese archaeology”, *Northern Archaeology*, 23: 119-124.
- CORREIA, V. H. 2019a: “Novas inscrições sobre instrumentum de Conimbriga (Conventus Scallabitanus)”, *Ficheiro Epigráfico*, 186: 690-693.

- CORREIA, V. H. 2019b: “Desenvolvimento das escavações arqueológicas em Conimbriga (DEARCON, 2012-2018): apreciação sumária dos trabalhos e resultados”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 22: 167-178.
- CORREIA, V. H. 2020: “Conimbriga (Condeixa-a-Velha, Portugal)”, A. Pizzo (ed.), *La arquitectura doméstica urbana de la Lusitania Romana*. Mérida: 273-295.
- CORREIA, V. H., ALARCÃO, P. 2008: “Conimbriga: um ensaio de topografia histórica”, *Conimbriga*, 47: 31-46.
- CORREIA, V. H., BURACA, I., TRIÃES, R., ARAÚJO, A., OLIVEIRA, C. 2015a: “Identification of a production of roman amphorae in northern Lusitania”, *ArchaeoAnalytics. Chromatography and DNA analysis in archaeology*. Esposende: 169-184.
- CORREIA, V. H.; BURACA, I., TRIÃES, R., OLIVEIRA, C. 2015b: “Identificação de uma produção de ânforas romanas no norte da Lusitânia”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 18: 225-236.
- CORREIA, V. H., COROADO, J., FERNANDES, L. S. 2001: “Os proprietários de oficinas de cerâmica de construção de Conimbriga e da Lusitânia Ocidental: Continuidade e ruptura”, M. Polfer (dir.), *L’artisanat romain: evolutions, continuites et ruptures (Italie et Provinces Occidentales)*. Montagnac: 151-172.
- CORREIA, V. H., DE MAN, A. 2010: “Variação e constância na ocupação de Conimbriga e do seu território”, C. Corsi, F. Vermeulen (eds.), *Changing landscapes. The impact of Roman towns in the Western Mediterranean*. Évora: 299-310.
- CORREIA, V. H., VALÉRIO, P., ARAÚJO, M. F., ALVES, R. 2020: “Caracterização das actividades metalúrgicas na Casa atribuída a Cantaber (Conimbriga, prov. Lusitania, Portugal)”, *Actas del XIII Congreso Ibérico de Arqueometria*. Oeiras: (no prelo).
- CRUZ, M., SANCHEZ DE PRADO, M. D. 2014: “Sites verriers en Hispanie. État des connaissances”, *Bulletin de l’AFAV*: 98-103.
- CRUZ, M., SANCHEZ DE PRADO, M. D. 2015: “Glass Working Sites in Hispânia. What we Know”, *Annals of the 19th AIHV Congress*. Koper: 178-187.
- DELGADO, M. 1970: “Elementos de sítulas de bronze de Conimbriga”, *Conimbriga*, 10: 15-43.
- ETIENNE, R., FABRE, G., LEVÊQUE, P. E M. 1976: *Fouilles de Conimbriga, II. Epigraphie et sculpture*. Paris.
- ENGELS, D. 1990: *Roman Corinth. An alternative model for the classical city*. Chicago IL.
- GOLVIN, J.-C. 1994: “Conimbriga telle que personne ne l’a jamais vue”, *Les dossiers d’archeologie* n° 198: 50-53.
- GOMES, S. S. 2018: *O chumbo no Ocidente Peninsular em época romana: proveniência e técnicas metalúrgicas*. Lisboa (Diss. Dout.).
- GOMES, S. S., VALÉRIO, P., ALVES, L. et al. 2015: “Tin determination in fistula seals from Conimbriga and Augusta Emerita”, *Microchemical Journal*, 124: 540–546.

- GOMES, S. S., SOARES, A. M. M., ARAÚJO, M. F., CORREIA, V. H. 2016: “Lead isotopes and elemental composition of Roman fistulae plumbeae aquariae from Conimbriga (Portugal) using Quadrupole ICP-MS”, *Microchemical Journal*, 129: 184-193.
- GOMES, S. S., ARAÚJO, M. F., SOARES, A. M. M., CORREIA, V. H. 2017: “Provenance evidence for Roman lead artefacts of distinct chronology from Portuguese archaeological sites”, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 15: 149-156.
- IRELLI, G. C. 1977: “Una oficina di lucerne fittili a Pompei”, *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale*. Roma: 53-72.
- JOHNSON, A. C., COLEMAN-NORTON, P. R., BOURNE, F. 1961: *Ancient Roman Statutes (Corpus of Roman Law, 2)*. Austin TX.
- LAURENCE, R. 1994: *Roman Pompeii. Space and society*. Londres.
- LOPES, F. M. P. 2018: *Roman copper metalurgy: the Conimbriga situlae handle attachments*. Lisboa (Diss. Dout.).
- LOPES, F., SILVA, R. J. C., ARAÚJO, M. F., CORREIA, V. H. 2017: “Roman situlae from Conimbriga (Portugal): Compositional and microstructural characterization of anthropomorphic handle attachments”, *Materials and Manufacturing Processes*, 32 (7–8): 827–835.
- LOPES, F., SILVA, R. J. C., ARAÚJO, M. F., CORREIA, V. H., DIAS, L., MIRÃO, J. 2018: “Micro-EDXRF, SEM-EDS and OM characterisation of tin soldering found in handle attachments of Roman situlae from Conimbriga (Portugal)”, *Microchemical Journal*, 138: 438-446.
- MATTINGLY, D. J. 1997: “Beyond belief? Drawing a line beneath the consumer city”, H. M. Parkins, (ed.), *Roman urbanism beyond the consumer city*. Londres: 210-218.
- MCCALLUM, M. 2011: “Pottery production in Pompeii: an overview”, E. Poehler, M. Flohr, K. Cole (ed.), *Pompeii. Art, industry and infrastructure*. Oxford: 103-114.
- OLEIRO, J. M. B. 1992: *Conimbriga. Casa dos repuxos (CMRP, I-1)*. Conimbriga.
- PEREIRA, R. 2011: “Resultados dos trabalhos arqueológicos no Paço dos Vasconcelos”, *O mosaico romano nos centros e nas periferias. Originalidades, influências e identidades*. Conimbriga: 849-860.
- PESSOA, M. 1986: “Subsídios para a carta arqueológica do período romano na área de Conimbriga”, *Conimbriga*, 25: 53-73.
- PESSOA, M. 2017: *A villa do Rabaçal (CMRP, I-2)*. Penela.
- PINTO, A. J. N. 2002: *Bronzes figurativos romanos de Portugal*. Lisboa.
- PURY-GEISEL, A. 2012: “Avenches – Aventicum, hauptstadt der Helvetier”, *Bericht der Römisch- Germanischen Kommission*, 93: 107-234.
- REIS, M. P. M. 2015: *De Lusitaniae urbium balneis: estudo sobre as termas e balneários das cidades da Lusitânia*. Coimbra (Diss. Dout.).

- REIS, M. P., DE MAN, A., CORREIA, V. H. 2011: “Conimbriga”, J. A. Remolà Vallverdú, J. Acero Pérez (eds.), *La gestión de los residuos urbanos en Hispania*. Madrid: 181-202.
- RUIVO, J. S., CORREIA, V. H. 2017: “Um quarto de século de investigação arqueológica em Conimbriga”, T. Nogales Basarrate (ed.), *Lusitania Romana: del pasado al presente de la investigación*. Mérida: 209-232.
- SANCHEZ DE PRADO, M. D., CRUZ, M. 2014: “La producción de vidrio en Hispania. Una versión actualizada”, J. M. Álvarez, T. Nogales, I. Rodà (eds.), *Centro y periferia en el mundo clásico, Actas del XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, II Mérida:, 1393-1398.
- THORNTON, M. K., THORNTON, R. L. 1989: *Julio-claudian building programs*. Wauconda IL.
- TRIÃES, R. P. 2003: *Estudo composicional e tipológico de materiais cerâmicos da civitas de Conimbriga*. Aveiro (Diss. Mest.).
- TRIÃES, R. 2016: *Caracterização composicional, tipológica e conservação de materiais cerâmicos da Província da Lusitânia*. Aveiro (Diss. Dout.).
- TRIÃES, R., COROADO, J. F., CORREIA, V. H. 2002a: “A cidade romana de Conimbriga e as primeiras utilizações dos materiais cerâmicos de construção”, *Keramika*, 255: 50-59.
- TRIÃES, R., CORREIA, V. H., COROADO, J. 2002b: “A utilização dos materiais cerâmicos de construção em Conimbriga”, *Conimbriga*, 41: 153-164.
- TRIÃES, R., COROADO, J. F., GOMES, C. 2003: “Typology of ceramic materials utilized in the roman civitas of Conimbriga”, J. L. Perez Rodriguez (ed.), *Applied study of cultural heritage and clays*. Madrid: 169-185.
- TRIÃES, R., COROADO, J., ROCHA, F. 2012a: “Caracterização composicional e tipológica da cerâmica industrial do território de Conimbriga”, *Actas do IX Congresso Ibérico de Arqueometria*. Oeiras: 185-192.
- TRIÃES, R., COROADO, J., ROCHA, F. 2012b: “Estudo tipológico da cerâmica de construção da cidade romana de Conimbriga, Portugal – Metodologia para a conservação de estruturas arqueológicas”, *Actas do IX Congresso Ibérico de Arqueometria*. Oeiras: 267-272.
- TSAKALIDOU, A. 2019: *Kilns of Conimbriga*. Conimbriga (Erasmus+ Report).
- VICENTE, S., MENDES, A. L., SIMÕES, F. 2019: “O sítio arqueológico de São Simão”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 22: 193-201.

HISPAANIA ANTIGUA



FUNDACIÓN DE ESTUDIOS ROMANOS

